



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO (CUADERNO PRINCIPAL)**  
**RADICACIÓN No. 2018-0756**

En atención a la comunicación proveniente de la Personería de Cajicá, por secretaría remítase copia digital del expediente, donde se puede visualizar las actuaciones adelantadas por esta Sede Judicial y el estado actual del proceso.

Por otro lado, se requiere al servidor competente de este Juzgado para que incorpore de manera oportuna los memoriales y peticiones al expediente que corresponde.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO (CUADERNO INCIDENTE DE NULIDAD)**  
**RADICACIÓN No. 2018-0756**

Como quiera que se hace necesario continuar con el trámite del incidente de nulidad presentado por la parte demandada, este despacho decreta como pruebas las siguientes:

Documentales: Ténganse como tales, las obrantes en la actuación principal.

Toda vez que no se solicitaron más pruebas, tal como consta en el expediente, se prescinde del término probatorio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO (CUADERNO MEDIDAS CAUTELARES)**  
**RADICACIÓN No. 2018-0756**

En atención a la comunicación proveniente del Juzgado Cincuenta y Seis (56) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, mediante la cual informa que ese despacho decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, agréguese a los autos y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE (4)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO (CUADERNO INCIDENTE DE NULIDAD)**  
**RADICACIÓN No. 2018-0756**

Dentro del presente proceso, la demandada, solicitó se decrete la nulidad por indebida notificación, invocando como causal el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso.

Indica la incidentante, en síntesis, que el 09 de julio del año 2020, Cuervo y Cuervo Consultores E- MAIL: [notificacionescuervoycuervoconsultores@hotmail.com](mailto:notificacionescuervoycuervoconsultores@hotmail.com), envió a su correo personal con copia al correo institucional de este despacho, la supuesta “NOTIFICACIÓN POR AVISO”.

Que en el contenido del correo electrónico no se encontraba ningún dato adjunto, ni siquiera el Mandamiento de PAGO, que a la fecha no conoce. Incumpliendo de esta manera con lo consignado en el artículo 292 del C.G.P.

Que no pudo presentar medios exceptivos, tampoco ha tenido acceso al expediente digital, violentando de esta manera su derecho al debido proceso, publicidad, defensa y contradicción.

Finalmente indica, que no conoce los aplicativos dispuestos para tal fin, por lo tanto, solicitan que le sean informados.

En el término del traslado de la solicitud de nulidad, la parte actora no hizo pronunciamiento alguno.

Procede el despacho a decidir previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Corresponde al despacho analizar si se dan los presupuestos para declarar la nulidad alegada por la parte demandada en el presente proceso.

En el caso que nos ocupa, la solicitud de nulidad tiene sustento en el numeral 8º del Art. 133 *ibídem* que prevé:

*“El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*(...)*

*“8. Cuando no se práctica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma el Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*“Cuando el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código”.*

El punto de partida de esta decisión es el principio de taxatividad ya que en nuestro estatuto procesal establece que las nulidades están regidas por este mandato, lo cual quiere decir que solamente pueden alegarse como causales de nulidad las establecidas en el Art. 133 del Código General del Proceso, que conlleve además la violación del artículo 29 de la Constitución Política, según lo ha indicado la Corte Constitucional.

Referente a la debida notificación a la parte vinculada por pasiva, el Dr. Hernán Fabio López Blanco en su obra Procedimiento Civil, parte general, Tomo I, Octava Edición Dupre indica: *“Por cuanto la vinculación del demandado al proceso es asunto de particular importancia, la notificación de la demanda y su aceptación apenas constituyen pasos previos para iniciarlo, el legislador ha querido que este momento procesal de tanta transcendencia esté rodeado de todas las formalidades prescritas por la Ley, para que esa notificación quede hecha en debida forma”.*

Descendiendo al análisis del presente caso, se tiene que la parte actora envió el citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, a la dirección que registra en el escrito de demanda, el 11 de mayo de 2020, allegando el respectivo cotejo y certificado de la entrega efectiva por la empresa postal de INTERRAPIDÍSIMO.

Posteriormente, la abogada de la parte demandante allegó envío del aviso a la señora MIRNA LUZ GÓMEZ MANJARREZ, sin aportar la debida constancia de haber sido entregado por la empresa de servicio postal, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada.

Es así como este Despacho, aprecia que la notificación por aviso NO fue enviada por la empresa postal, ni tampoco se dan los presupuestos para darla por notificada conforme lo establecido en el numeral 8º del Decreto 806 de 2020. Se observa palmariamente que se configura la causal de nulidad antes mencionada, ya que como se indicó, la notificación no se hizo en debida forma.

Así las cosas, se decretará la nulidad de los autos del cuaderno principal calendados 6 de noviembre y 2 de diciembre de 2020, y 28 de enero de 2021, por medio del cual se tuvo por notificada a la demandada, se ordenó seguir adelante con la ejecución y se aprobó la liquidación de costas, respectivamente.

En consecuencia, en el presente asunto, no puede pasarse por inadvertido que a la fecha, si bien la demandada no fue notificada por aviso, lo cierto es que su notificación se entenderá surtida por conducta concluyente desde el día en que solicitó la presente nulidad, esto es, 16 de abril de 2021; sin embargo., el término concedido para ejercer el derecho de defensa empezará a correr a partir del día siguiente de la ejecutoria del presente auto, en aplicación al inciso final del artículo 301 del Código General del Proceso.

Por otra parte, **por secretaría remítase copia digital del expediente a la demandada al correo [myrnaluzgomez@hotmail.com](mailto:myrnaluzgomez@hotmail.com)**, así mismo se le informa a la señor MIRNA LUZ GÓMEZ MANJARREZ, que para consulta de su proceso lo puede hacer a través de la página Web de Juzgados en línea y/o a través del siguiente link de la rama judicial:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-cajica/71>.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Cajicá,

## RESUELVE

**PRIMERO. DECLARAR** la nulidad solicitada por la parte demandada de los autos del cuaderno principal calendados 6 de noviembre y 2 de diciembre de 2020, y 28 de enero de 2021, por medio del cual se tuvo por notificada a la demandada, se ordenó seguir adelante con la ejecución y se aprobó la liquidación de costas, respectivamente.

**SEGUNDO. TENER** por notificada por conducta concluyente a la vinculada por pasiva MIRNA LUZ GÓMEZ MANJARREZ, de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 301 del Código General del Proceso.

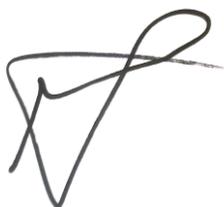
**TERCERO: CORRER TRASLADO** de la demandada, por el término de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoria de este proveído, a fin de ejerza su derecho de defensa y contradicción.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte demandante, de conformidad con el inciso 2° del numeral 1° del artículo 365 el C.G.P. Por secretaría liquídense teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$789.000,00.

**QUINTO: por secretaría remítase copia digital del expediente a la demandada al correo [myrnaluzgomez@hotmail.com](mailto:myrnaluzgomez@hotmail.com)**, así mismo se le informa a la señor MIRNA LUZ GÓMEZ MANJARREZ, que para consulta de su proceso lo puede hacer a través de la página Web de Juzgados en línea y/o a través del siguiente link de la rama judicial:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-cajica/71>.

**Sexto.** Cumplidos los términos de ley, ingrese el expediente al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE (3)**



**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2019-0745**

En atención a la solicitud que antecede, se le indica que una vez revisada la página web de títulos judiciales, no se evidencian depósitos consignados para este proceso, no obstante, por secretaría ofíciase nuevamente al pagador de la Sociedad Promotora de Estrategia Inteligente S.A.S., a fin de que informe el trámite impartido al oficio No. 01107 de 13 de noviembre de 2020. So pena a las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0218**

Conforme a la petición elevada por la parte demandante, y reunidas las exigencias del Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** DAR POR TERMINADO el proceso EJECUTIVO iniciado por BUNGAVILLA PROPIEDAD HORIZONTAL ETAPA I, contra BANCO DAVIVIENDA S.A., por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiese, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario. **Por secretaría remítanse los oficios a la parte demandada y a las entidades correspondientes.**

**TERCERO.** Teniendo en cuenta de que se trata de un proceso digital, no hay lugar al desglose de los documentos.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0244**

Conforme a la petición elevada por la parte demandante, y reunidas las exigencias del Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** DAR POR TERMINADO el proceso de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO iniciado por LUZ AMPARO TÉLLEZ GUEVARA y MANUEL VICENTE SOLANO SORIANO contra HAIMER ANDRÉS REYES PULIDO.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiese, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario. **Por secretaría remítanse los oficios a la parte demandada y a las entidades respectivas.**

**TERCERO.** Teniendo en cuenta de que se trata de un proceso digital, no hay lugar al desglose de los documentos.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0328**

Conforme a la petición elevada por la parte demandante a folio 66 de la actuación, y reunidas las exigencias del art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** DAR POR TERMINADO el Proceso EJECUTIVO iniciado por CONJUNTO POBLADO GUACHANCIO P.H., contra DIEGO ALEJANDRO CORREA VENEGAS y LUISA FERNANDA RENDÓN RAMÍREZ.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiese, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**TERCERO.** Teniendo en cuenta que el expediente digital no hay lugar a desglose.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0457**

Conforme a lo solicitado por la parte demandante y por reunirse los requisitos del Art. 92 del C. G. del P., se autoriza el retiro de la demanda junto con sus anexos.

Por secretaria déjese la constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA**  
**RADICACIÓN No. 2020-0493**

Conforme a la petición elevada por la parte demandante, y reunidas las exigencias del Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** DAR POR TERMINADO la solicitud de aprehensión y entrega, respecto del vehículo de placas ZYU -245 iniciado por FINANZAUTO S.A.S., contra CRISTIAN DAVID ARCINIEGAS ENRÍQUEZ, por prórroga del plazo.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiese, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario. **Por secretaría remítanse los oficios a la parte actora y a las entidades respectivas.**

**TERCERO.** Teniendo en cuenta que se trata de un proceso digital, no hay lugar al desglose de los documentos.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0577**

Conforme a lo solicitado por la parte demandante y por reunirse los requisitos del Art. 92 del C. G. del P., se autoriza el retiro de la demanda junto con sus anexos.

Por secretaria déjese la constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0601**

Conforme a la petición elevada por la parte demandante a folio 66 de la actuación, y reunidas las exigencias del Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** DAR POR TERMINADO el Proceso EJECUTIVO iniciado por MARTHA SOLER TORRES y LUIS ORLANDO SOLER TORRES, contra MANUEL FERNANDO MOYANO RIVERA y FERNANDO MOYANO FERNÁNDEZ, por pago total de la obligación que aquí se cobra.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiése, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**TERCERO.** Por secretaría y a costa de la parte demandada, desglósense los documentos allegados y base de la presente acción, conforme las disposiciones del Art. 116 del C. G. del P.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2021-0030**

Conforme a la petición elevada por la parte demandante, y reunidas las exigencias del Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** DAR POR TERMINADO el proceso ejecutivo iniciado por BANCOLOMBIA S.A., contra JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ GONZALES, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiese, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario. **Por secretaría remítanse los oficios a la parte demandada y a las entidades respectivas.**

**TERCERO.** Teniendo en cuenta que se trata de un proceso digital, no hay lugar al desglose de los documentos.

**CUARTO.** Se ordena la entrega al demandado los respectivos títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho y para este proceso, previa la verificación de los mismos. Si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**QUINTO.** Sin costas.

**SEXTO** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 2021-0058**

Conforme a lo solicitado por la parte demandante y por reunirse los requisitos del Art. 92 del C. G. del P., se autoriza el retiro de la demanda junto con sus anexos.

Por secretaria déjese la constancia del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 40 Hoy 24 de agosto de 2021

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS