

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
Madrid –Cundinamarca ocho (08) de octubre dos
mil veinte (2020)

PROCESO: 2018-697

1.- *Previo a resolver el asunto solicitado, el Juzgado comunica al solicitante que contra los despachos judiciales no procede el derecho de petición por cuanto el trámite pertinente está encuadrado en el estatuto procesal civil. La Corte Constitucional en sentencia 290 de 1.993 señaló al respecto lo siguiente:*

“El derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquel conduce. El juez en el curso del proceso está obligado a tramitar lo que en el se pida pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos en el C.C.A., para las actuaciones judiciales de índole administrativa, sino con arreglo al ordenamiento procesal de que se trate. A la inversa, las funciones de carácter administrativo a cargo de los jueces, dada su naturaleza, si están sometidas a la normativa legal sobre derecho de petición, tal como resulta del artículo 1° del C.C.A.”

Sin embargo, en aras de que la solicitud no quede sin resolver, y revisado las presentes diligencias, el Despacho manifiesta al solicitante revisar el proceso en los estados electrónicos, de la página web, de la rama judicial, así, quedando atendidos sus pedimentos.

2.-) *Conforme al inciso segundo, numeral 4 del art 397 del Código General del Proceso, e inciso 4 del art 129 de la ley 1098 del 2006. Deniegase por improcedente el desembargo del salario, al advertir que son cuotas de alimentos sucesivas, acorde con el mandamiento de pago del 22 de agosto del 2018 y la sentencia del veintinueve (29) de marzo del 2019 (folio 39)*

3.- *TENGASE al abogado(a) **CAMILO ALEJANDRO TAMARA PUERTO**, como apoderado(a) judicial de la parte demandada, en las condiciones y términos del poder conferido*

Aporte certificación de la directora de la unidad de Registro Nacional de abogados, donde indique la dirección de correo electrónico, del litigante, requisitos del inciso segundo, artículo 5 del decreto 806 del 2020.

El litigante, Acredite el cumplimiento del inciso 5° del artículo sexto del Decreto 806 del 2020, y numeral 14 del art 78 del

Código General del Proceso relacionado con el envío coetáneo del memorial, a su contraparte, junto a sus anexos.

El apoderado cumpla y acredite los requisitos de actualizar la información del correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, ya que revisada la página web SIRNA, no se encontró información concerniente al correo electrónico, en las condiciones exigidas por el inciso 2° del artículo 5° del Decreto 806 del 2020, que exige tal mención en el poder que además debe corresponder con el certificado por el Registro Nacional de Abogados.

NOTIFIQUESE

El Juez,


JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA.

El auto anterior se notificó por anotación en estado número
115 hoy 9-10- 2020

El secretario,

