

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Madrid –Cundinamarca diez (10) de junio dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 2020-0169

*De acuerdo al informe que precede, se advierte el incumplimiento por parte del auxiliar de la justicia (CURADOR AD LITEM,) de las obligaciones que le impone el numeral 7, del art 48 del Código General del Proceso, en cuanto al obtenerse de cumplir con la designación, presuntamente se incurrió en una sanción disciplinaria. Obsérvese que el abogado **FANNY RUTH MARTÍNEZ CUBILLOS**, se inhibió de acreditar que en la actualidad, se encuentra actuado en los procesos relacionados, conforme lo establece el numeral 7 del art 48 del Código General del Proceso, ya que, aporta notificaciones, mas no, actuaciones recientes.*

*De otra parte, para superar la parálisis que la actitud censurada reporta para el trámite, con el propósito de reparar las graves consecuencias que auxiliar produce en el proceso, no sólo viola el derecho a obtener pronta y cumplida justicia, sino que se interpone en el libre acceso a la administración de justicia, en cuanto la hace imposible, frustrando así uno de los cometidos básicos, en procura de superar la demora en el trámite, se releva a la auxiliar de la justicia; para designar como curador Ad litem, al abogado **NEFTALI SOLANO AVELLANEDA**, como **CURADOR AD LITEM**, quien ejerce la profesión en esta oficina, a quien se le notificara el auto admisorio.*

Cumpliendo lo regulado en el artículo 11 del decreto 806 del 2020, se ordena que la Secretaría notificar al correo electrónico¹

Líbrense sendos telegramas, de acuerdo a lo normado por el artículo 49º. del Código General del Proceso

*Conforme el art 41 de la ley 1474 del 2011, e inciso segundo, numeral 11 del art 50 del Código General del Proceso remítase las copias pertinentes a la SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CUNDINAMARCA, para que determine si el abogado **FANNY RUTH MARTÍNEZ CUBILLOS**,*

1

incurrió alguna conducta irregular en relación con su actividad a como curador ad- litem, en los términos

para los que oportunamente fue requerido, y sustraerse de su obligación de defensor de oficio, porque el citado abogado no solo ignoró los requerimientos y avisos dispuestos sino que igualmente se mostró desinteresado y reticente frente al cumplimiento de sus obligaciones.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

EL JUEZ

JOSE E. VARGAS BECERRA



Firmado Por:

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL DE MADRID**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

22e15842c5bf010520cd39a7c8be5828340aa24e6e989093d0ecd5bcbdb4ba91

Documento generado en 10/06/2021 04:57:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**