

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Madrid –Cundinamarca veintiuno (21) de julio  
dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO: 2020-0195**

*El apoderado de la demandante, solicita aclaración del inciso tercero de la providencia del pasado dieciocho (18) de diciembre*

*En relación con esta petición, es preciso anotar que el artículo 285 del Código General del Proceso, señala que la aclaración de las providencias es procedente en los siguientes casos:*

**"... Artículo 285. Aclaración.**

*La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que **ofrezcan verdadero motivo de duda**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración." (Negritas añadidas).*

*Ciertamente, como los sostiene el apoderado, la providencia es confusa el despacho procede a aclararla en los siguientes términos,*

*Se advierte a los apoderados de la señora **CARMEN FABIOLA PINEDA BARRERA**, las restricciones del inciso tercero del art 75 del código general del proceso, que indica “En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona”*

*TENGASE al abogado(a) **RICARDO ALBERTO ARIZA AMAYA**, como apoderado(a) judicial de la señora **CARMEN FABIOLA PINEDA BARRERA; NUBIA MIREYA PINEDA BARRERA, JOSE RAMIRO PINEDA BARRERA, MILTON EDUARDO PINEDA BARRERA; EDILBERTO BARRERA**, en las condiciones y términos del poder conferido.*

*Se advierte a los apoderados de la señora **NUBIA MIREYA PINEDA BARRERA, JOSE RAMIRO PINEDA BARRERA, MILTON EDUARDO PINEDA BARRERA; EDILBERTO BARRERA,** las restricciones del inciso tercero del art 75 del código general del proceso, que indica “En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona”*

*Ejecutoriada la providencia, vuelvan las diligencias, al despacho para resolver el recurso de reposición presentado en escrito de 13 de julio de 2020, por el abogado de la señora **CARMEN FABIOLA PINEDA BARRERA***

*NOTIFIQUESE*

*El Juez,*

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA**

*Firmado*

**JOSE  
VARGAS  
JUEZ**



*Por:*

**EUSEBIO  
BECERRA  
MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL DE MADRID**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6b5e560300f8bbbe0e5e193477e1f12a58508e7fc8696562d3cd1ea35bfff0cf**

*Documento generado en 21/07/2021 07:33:40 p. m.*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:*  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**