magistrado ponente: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022).**

**Radicado número:** 11001-03-15-000-2022-03710-00

**Accionante:** Lila Ruíz de Garzón

**Accionado:** Tribunal Administrativo del Casanare.

**Referencia:** Acción de tutela.

**AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN**

La parte accionante presentó el 16 de septiembre de 2022[[1]](#footnote-1), escrito de impugnación en contra de la sentencia proferida por esta Subsección dentro del trámite de la referencia, notificada el 14 de septiembre del mismo año[[2]](#footnote-2). Así las cosas, el Despacho encuentra que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31[[3]](#footnote-3) y 32[[4]](#footnote-4) del Decreto 2591 de 1991, el mencionado escrito fue allegado oportunamente por quien está legitimado para ello y, por tanto, dispone **conceder** el trámite solicitado.

En consecuencia, por Secretaría General y de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 del Acuerdo 80 de 2019[[5]](#footnote-5), proferido por la Sala Plena del Consejo de Estado, **sométase a reparto** la impugnación, **comuníquese** a las partes y **remítase** el expediente al despacho que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS**

**Magistrado**

1. Archivos electrónicos ubicados en el índice 22 del aplicativo SAMAI, identificados con certificados: C7593094A3EB55C8 0A7A7B1F2A180A9D 4A8B5492A2270791 C0F8706D5A108 y C333AC8F0C64609F 1D6469B077AC53C9 528A5C8184619C39 D8226A32E9BBAB2. Escrito de impugnación remitido a este Despacho el 22 de septiembre de 2022. Archivo electrónico que contiene el paso al Despacho, ubicado en el índice 23 del aplicativo SAMAI, identificado con certificado: 4CEE3F3C17C16550 A2479E7CF00AA67F 392C4E34D239AC7C E906A8767AA43D33. [↑](#footnote-ref-1)
2. Archivos electrónicos ubicados en los índices 19 y 20 del aplicativo SAMAI, identificados con certificados: 88C3C898A0E39C34 D912B90B57FC34FA 44BF0D54A9A2F6B4 095B2483840648F5, 643596D233DC36EA 846D5CC07EC190D1 A8E6039FF3AC287B 82DAD82E92A56340 y F29BC3D01E77B28C 11FA67B74A7B9492 D3995994767E05CD A42A1D37D196B7A8. [↑](#footnote-ref-2)
3. ARTÍCULO 31. “Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”. [↑](#footnote-ref-3)
4. ARTÍCULO 32. “Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente”. [↑](#footnote-ref-4)
5. ARTÍCULO. 25. “Asuntos relacionados con las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo. Las impugnaciones y demás asuntos relacionados con las acciones de tutela y de cumplimiento, serán resueltos por la Sección o Subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el consejero a quien haya correspondido el reparto y su trámite se hará por la Secretaría General de la corporación.

   Las tutelas que sean de competencia del Consejo de Estado en primera instancia y en segunda instancia se someterán a reparto por igual entre todos los magistrados de la Sala de lo Contencioso Administrativo y serán resueltas por la sección o subsección de la cual haga parte el magistrado a quien le haya correspondido el reparto.

   PARÁGRAFO. El reparto lo hará el secretario general del Consejo de Estado y, tratándose de tutelas contra providencias de la corporación, en el reparto no se tendrán en cuenta los magistrados que integran la sección o subsección accionada o que haya decidido en primera instancia, según el caso”. [↑](#footnote-ref-5)