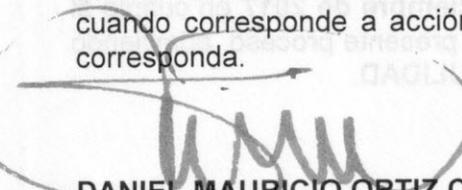


**CONSTANCIA:** Al Despacho del señor Juez informando que de forma involuntaria se admitió la demanda con el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho cuando corresponde a acción de NULIDAD. Pasa al despacho para lo que en derecho corresponda.

  
**DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE SAN GIL**

**AUTO CORRIGE AUTO ADMISORIO**

San Gil,

**19 DIC 2017**

**MEDIO DE CONTROL:**  
**DEMANDANTE:**  
**DEMANDADO:**  
**RADICADO:**

**NULIDAD**  
**ANA MILENA CORREA DURAN**  
**MUNICIPIO DE SAN GIL Y OTROS**  
**2017 - 00315-00**

#### **ANTECEDENTES**

De conformidad con la constancia que antecede, el despacho advierte que de forma involuntaria en el auto del 04 de diciembre de 2017 (fl. 330) se admitió la demanda en uso del medio de control denominado Nulidad y Restablecimiento del Derecho cuando el medio de control indicado es el de NULIDAD.

Así las cosas, por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, se dará aplicación al contenido del artículo 286 del C. G del P, en lo referente a la corrección de errores aritméticos y otros, la norma en cita refiere que:

*"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella"*. (Subraya el despacho).

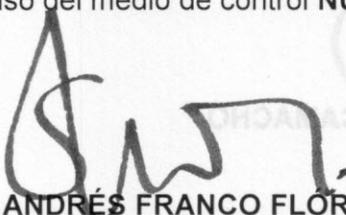
Como quiera que la circunstancia que se advierte, tiene influencia no solo en la parte resolutive del auto, sino también en el curso procesal, se hace necesario corregir dicha cuestión.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

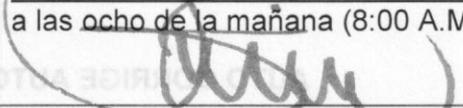
**Primero. CORREGIR de oficio el auto de 4 de diciembre de 2017 en cuanto al medio de control por el que se tramitará el presente proceso, admitiendo la demanda en uso del medio de control NULIDAD.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HUGO ANDRÉS FRANCO FLÓREZ**  
Juez

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE SAN GIL**

Por anotación en ESTADO No. 124 notifico a la(s) parte(s) el AUTO anterior, hoy 11 de enero de 2018, a las ocho de la mañana (8:00 A.M.).

  
**DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO**  
Secretario

República de Colombia  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura



**ANTECEDENTES**

De conformidad con la constancia que antecede, el despacho advierte que de forma involuntaria en el auto del 04 de diciembre de 2017 (R. 330) se admitió la demanda en uso del medio de control denominado Nulidad y Restablecimiento del Derecho cuando el medio de control indicado es el de NULIDAD.

Así las cosas, por remisión expresa del artículo 308 del CPACA, se dará aplicación al contenido del artículo 286 del C. G. del P. en lo referente a la conexión de errores aritméticos y otros, la norma en cita refiere que:

"Los providencias en que se haya incurrido en error puramente aritmético serán corregidas por el juez que la dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la conexión se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los lineas anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de listados o alteración de estas siempre que estén contenidas en la parte resolutoria o influyan en ella." (Subraya el despacho).

Como quiera que la circunstancia que se advierte, tiene influencia no solo en la parte resolutoria del auto, sino también en el curso procesal, se hace necesario corregir dicha cuestión.

En consecuencia es: