



Consejo Superior de la Judicatura

Código: EXTCSJNA19-1720:

Fecha: 22-ago-2019

Hora: 10:05:00

Destino: Consejo Secc. Judic. de Nariño

Responsable: DAVID ENRIQUEZ, HERNAN

No. de Folios: 16

Password: D14518EB

San Juan de Pasto, 21 de Agosto de 2019

Oficio 1219

Señores

Participantes del concurso de méritos de la **CONVOCATORIA 800 de 2018**

Notificación que se realizara a través del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE NARIÑO

Palacio de Justicia

Pasto - Nariño

Acción de tutela: 520013187001 2019 00392 J. 1º EPMS. (CITE al contestar)

Accionante: **BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ**

C.C. 1085331873

Accionado: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Cordial Saludo,

Respetuosamente, respecto del proceso de tutela enunciado, como notificación, para su conocimiento y fines pertinentes, le enviamos copia de:

- Auto de fecha 20 de Agosto de 2019 (**Admisión de tutela**)
- Traslado del escrito de tutela y sus anexos

Atentamente,

FABIO HERNAN ERASO A.
Escribiente CSAJEPMS PASTO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**

ACCIONANTE: BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ
ACCIONADOS: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
R.A.D.: 52001-31-87-001-2019-00392-00
N.I.: 1-2019-392
REF.: ADMITE TUTELA

San Juan de Pasto, Agosto Veinte (20) de Dos Mil Diecinueve (2019).

El señor BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ, interpone acción de Tutela en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, cumpliendo con las mínimas formalidades, razón por la que se admitirá la demanda.

De otra parte, se ordenará la vinculación de los participantes de la CONVOCATORIA No. 800 de 2018, así como a la UNIVERSIDAD DE PAMPLONA y al INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.

Por otro lado, la parte accionante solicita se decrete medida provisional, consistente en que se ordene la citación del actor a la prueba físico-atlética a desarrollarse durante los días 21 a 28 de agosto.

En este punto cabe aclarar que si bien es cierto, la medida provisional se entiende como un mecanismo del que se dispone en la acción de amparo con el fin de salvaguardar derechos constitucionales que se encuentren en inminente peligro, ello no puede conllevar a la conculca de otras prerrogativas en cabeza de otros sujetos, como en este caso la demandada. Debe recordarse al respecto, que tal figura únicamente es dable decretarla cuando se evidencie fehacientemente el riesgo o amenaza de un derecho fundamental que recae sobre una determinada persona y que la misma debe ser argumentada y no depende del arbitrio del Juez de tutela, es decir, la titularidad del derecho no debe estar en discusión y además debe verificarse flagrantemente una posible afectación.

La H. Corte Constitucional al respecto se ha pronunciado en Auto 049 de 1995, en el cual expuso:

“Dicha medida la puede adoptar el juez respectivo desde la presentación de la solicitud de tutela hasta antes de expedirse el fallo definitivo, pues al resolver de fondo deberá decidir si tal medida provisional se convierte en permanente, esto es, definitiva o si por el contrario, habrá de revocarse. Cabe agregar que el juez, a petición de parte o en forma oficiosa, puede hacer cesar tal medida en cualquier momento.

A la Corte no le cabe duda de que para efectos de la aplicación de esta medida provisional, el juez debe evaluar las situaciones de hecho y de derecho en que se fundamenta la solicitud de tutela, para así determinar la "necesidad y urgencia" de decretarla, pues ésta sólo se justificaría ante hechos abiertamente lesivos o claramente amenazadores de un derecho fundamental en detrimento de una persona, y cuya permanencia en el tiempo haría más gravosa la situación al afectado; de lo contrario no tendría sentido la medida cautelar por cuanto los términos para fallar las acciones de tutela son muy breves: 10 días.

Recuérdese también que el juez de tutela puede ordenar todo lo que considere procedente para proteger los derechos fundamentales, y "no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante", de donde se concluye que la adopción de la medida cautelar no puede ser arbitraria sino razonada, sopesada y proporcionada a la situación planteada, lo que deberá hacer el juez del conocimiento, en forma expresa".

Ahora bien, la parte actora pretende se ordene la suspensión de un acto administrativo que se encuentra cobijado por la presunción de legalidad, pues como se infiere del escrito de tutela, el demandante no ha presentado hasta el momento la acción contencioso administrativa.

En ese orden de ideas, debe señalarse que si bien la medida provisional pretende conjurar los efectos nocivos de una acción u omisión de una autoridad, la cual se requiere de manera inmediata para la salvaguarda de derechos fundamentales, lo cierto es que esta no depende del arbitrio del Juez de tutela y debe encontrarse debidamente argumentada o acreditada la situación lesiva, titularidad del derecho, urgencia y necesidad.

Con relación a ello, no se corrobora en el plenario que en efecto se haya demostrado la razón de la necesidad de la medida cautelar, pues si bien se habla que la prueba físico – atlética se desarrollará durante los días 21 a 28 de agosto de 2019, lo que indicaría la urgencia de la situación, no se corrobora la razón por la que únicamente se presenta la acción de tutela *ad portas* de su realización, pues no se menciona en ninguna parte la fecha de notificación de la respuesta a la reclamación que fue expedida el 31 de julio de 2019, situación que desdice el postulado ya referido de la urgencia, aunado a que si por una parte el demandante alega que tal prueba le permitiría seguir en concurso atendiendo a que con posterioridad se haría nugatoria su práctica en caso de accederse a las pretensiones, lo cierto es que existe una decisión por parte de las autoridades que desarrollan el concurso, la cual hasta el momento no se demuestra arbitraria ni violatoria de los derechos fundamentales, pues el accionante le da una interpretación diversa a las normas de la convocatoria de aquella que han brindado las autoridades que la dirigen, circunstancia que con las pruebas y elementos aportados hasta el momento, no dejan entrever una clara vulneración o amenaza de derechos fundamentales, aunado a que el perfil psicológico anexo al escrito de tutela, no decanta un perfil laboral sino personal, razón por la que dicha situación deberá resolverse en el fallo respectivo.

En mérito de lo expuesto, y de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Pasto,

RESUELVE

1.- ADMITIR la demanda de tutela presentada por el señor BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.

2.- VINCULAR a la presente actuación al INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC, a la UNIVERSIDAD DE PAMPLONA y los participantes del concurso de méritos de la CONVOCATORIA No. 800 DE 2018. Para la notificación de los concursantes enunciados, se solicitará al Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño y a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, habiliten un enlace en la página web de la Rama Judicial y del vínculo de la convocatoria, respectivamente, en la que se cargará la información del asunto y anexos correspondientes.

3.- CÓRRASE el traslado del respectivo escrito de tutela por la vía más eficaz y expedita, a las entidades y personas accionadas y vinculadas, para que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, le den oportuna contestación, rindan las

explicaciones respectivas sobre los hechos y ejerzan su derecho de defensa. Para tal efecto se servirán aportar toda la documentación que tengan en su poder, relacionada con las circunstancias fácticas materia de la acción de tutela.

4.- NEGAR la medida provisional solicitada por la parte accionante.

5.- TÉNGANSE como prueba los documentos aportados con la demanda de tutela.

6.- HÁGASELE conocer a la parte accionante por el medio más expedito, que mediante este auto se ha admitido la demanda de tutela.

CÚMPLASE


ANA PATRICIA QUIJANO VODNIZA
JUEZA

GOEB

Señor
JUEZ DEL CIRCUITO (R)
La Ciudad.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA CON SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL
ACCIONANTE: Brayán Esteban Robles Muñoz C.C. No. 1085331873
ACCIONADO: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, CNSC

I. IDENTIFICACIÓN.

Brayan Esteban Robles Muñoz mayor y vecino (a) de esta Ciudad, identificado (a) como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en nombre propio, con todo el respeto manifiesto a usted que en ejercicio del derecho de TUTELA consagrado en el artículo 86 de nuestra Constitución Política y reglamentado por el Decreto 2591 DE 1991, por este escrito formulo Acción de Tutela en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, a fin de que se tutelen mis derechos fundamentales expresados en acápite posterior. Derivo mi acción de los siguientes:

II. ACCIONES Y OMISIONES

Primero: Participo de la Convocatoria 800 de 2018 para proveer cargo de dragoneante del INPEC, proceso vigilado y administrado por la CNSC, cumpliendo con todos los requisitos exigidos por la OPEC, de acuerdo con el cargo aspirado obteniendo resultado de ADMITIDO y es así como presenté pruebas escritas, entre ellas la de PERSONALIDAD.

Segundo: La plataforma SIMO, dispuesta por la CNSC, publica en fecha 2 de julio de 2019 resultado de pruebas escritas y se puede ver que el resultado para prueba de personalidad es NO ADMITIDO, otorgando los 5 días hábiles para presentar reclamación.

Tercero: Presenté reclamación, accedí a la verificación de la prueba, encontrando que solo se permitió la revisión de una copia de la hoja de respuestas, sin posibilidad de conocer el estado y la seguridad de la hoja de respuestas original.

Cuarto: Complementé mi reclamación, exponiendo en síntesis los inconvenientes del acceso a la prueba y solicitando información con respecto a los resultados a fin de conocer en cuál de los aspectos de mi personalidad, no está de acuerdo con el perfil para el cargo de dragoneante del INPEC.

Quinto: La respuesta otorgada, evidentemente no me informa de fondo lo que solicité a través del ejercicio del derecho fundamental de petición; pero especialmente se pueden destacar las siguientes precisiones:

1. No informa cuál es el aspecto de mi personalidad que no está de acuerdo con el perfil del cargo de dragoneante del INPEC.
2. Se acepta que la valoración de personalidad es un aspecto que integra la salud del aspirante, es decir el profesiograma diseñado para el cargo.
3. Se niega la posibilidad de una segunda valoración, en contra de lo dispuesto por las mismas reglas del concurso contenidas en el Acuerdo 6196, parágrafo del artículo 49.

Sexto: Me valoré de manera particular con un profesional de la psicología encontrando que mi personalidad y estado psicológico clínico, están dentro del margen de la normalidad, sin evidencias de trastorno del psiquismo.

III. DERECHOS VIOLADOS O AMENAZADOS

Debo manifestar que se presentan actuaciones por parte de la CNSC, que vulneran mis derechos fundamentales, en el siguiente sentido: No se informa de manera clara, concreta y coherente las razones por las que mi personalidad no está de acuerdo con el perfil de dragoneante del INPEC y

no se permite el acceso a la prueba de manera eficaz para verificar las posibles inconsistencias, desconociendo lo dispuesto por la Sentencia T-180 de 2015.

De la respuesta obtenida después de la reclamación, se puede establecer que la valoración de la personalidad se integra a la valoración médica de los aspirante y por lo tanto resulta totalmente aplicable el Acuerdo 201 81000006196 de 2018, Por el cual se establecen las reglas del Concurso - Curso Abierto de Méritos para proveer definitivamente el Empleo denominado Dragoneante, Código 4114, Grado 11, perteneciente al Sistema Específico de Carrera del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, "Proceso de Selección No. 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes"

ARTICULO 49°. - ATENCIÓN Y RESPUESTA A LAS RECLAMACIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE LA VALORACIÓN MÉDICA. Las reclamaciones de los aspirantes respecto de los resultados de Valoración Médica SOLO serán recibidas a través de la página de la CNSC www.cnsc.gov.co, enlace: SIMO, dentro de los dos (2) días siguientes a la publicación de los resultados.

La reclamación será decidida y comunicada a través de la página www.cnsc.gov.co enlace: SIMO, "Proceso de Selección No. 800 de 2018 - INPEC Dragoneantes".

Ante la decisión que resuelve la reclamación contra el resultado de la Valoración Médica, no procede ningún recurso.

PARÁGRAFO: A solicitud de los aspirantes en el proceso de reclamación, podrá realizarse una segunda valoración médica con la misma IPS contratada, cuyos costos deberán ser asumidos por el aspirante.

La CNSC, desconoce sus propias reglas al no informar cuál es el diagnóstico psicológico clínico que impide el acceso del aspirante al cargo y con mayor énfasis desconoce sus derechos fundamentales, al no permitir la rectificación sobre un resultado en el que el aspirante expresamente solicita una segunda valoración.

De acuerdo con los hechos narrados y frente a la posición asumida por la CNSC, existe una flagrante violación a mis derechos fundamentales. En un marco general del principio de la dignidad humana, se encuentran especialmente vulnerados: derecho al debido proceso administrativo, la posibilidad de acceder al ala administración pública en igualdad de condiciones, derecho al trabajo en condiciones dignas y justas y otros principios, como el de la confianza legítima, la igualdad de trato a todos los aspirantes, el derecho de petición, que se vienen desconociendo, si se permite continuar esta conducta.

IV. PROCEDENCIA Y LEGITIMIDAD

Esta acción de Tutela es procedente de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 2, 5 y 9 del Decreto 2591 de 1991, en protección de derecho fundamental de petición, al debido proceso y la seguridad social, mínimo vital.

La no existencia de otro mecanismo jurídico diferente a la tutela para lograr la protección de los derechos fundamentales invocados.

V. DE LOS INFRACTORES

Se trata de la Comisión Nacional del Servicio Civil, entidad pública centralizada del orden nacional e independiente.

VI. JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento que se entienda prestado con la presentación de este escrito, manifiesto que no he interpuesto acción de tutela, a nombre propio, ni a través de apoderado

sobre los mismos hechos que constituyen la vulneración de los derechos fundamentales invocados. Así mismo que mis manifestaciones fácticas corresponden a la verdad.

VII. PRUEBAS Y ANEXOS

Solicito evaluar como tales:

1. Escrito de reclamación cargado en SIMO.
2. Respuesta de la CNSC a la reclamación.
3. Valoración particular por psicología.

VIII. PETICIONES

Solicito la tutela de mis derechos fundamentales: debido proceso administrativo, trabajo en condiciones dignas y justas, igualdad de oportunidades para acceder a la administración pública, confianza legítima, derecho de petición, en consecuencia, se ordene a la CNSC a través de la dependencia que corresponda, que en término perentorio:

Primera: Resuelva de fondo, coherente, mi reclamación, presentada oportunamente en la etapa de reclamaciones, procediendo a cambiar mi estado al de APTO en personalidad, por cumplir y demostrar que no se evidencia ningún trastorno del psiquismo o en los aspectos de mi personalidad: conductual, cognitivo o emocional que no estén de acuerdo con el perfil de personalidad del cargo de dragoneante del INPEC.

Segundo: Subsidiariamente solicito que, en aplicación de las reglas del concurso, se adelante segunda valoración a mi costa y sobre el aspecto de mi personalidad o valoración psicológico-clínica que supuestamente no está de acuerdo con el perfil de del cargo de dragoneante del INPEC.

IX. SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL

Con todo respeto solicito que con la admisión de la tutela se decrete medida provisional, en el sentido de evitar que se me excluya de la presentación de la prueba físico-atlética que ya se anunció que será ejecutada del 21 al 28 de agosto, ordenando que se produzca la citación para mi caso particular, mientras no se resuelva de fondo mi reclamación.

Justifico mi solicitud en la normatividad contenida en el Decreto 760 de 2005; toda vez que la continuación en el proceso sin resolver de fondo las reclamaciones, pude generar nulidad de lo actuado y el fallo siendo favorable, puede no ser efectivo al haber pasado la fecha de ejecución de prueba físico-atlética.

Una vez se ejecute la prueba físico-atlética se aplicará el ponderado del resultado de las pruebas para ser citados a valoración médica, de tal manera que, si se me excluye de todo ese proceso, cuando se ordene mi reintegro y continuación ya existirá la conformación del grupo de aspirantes citados a valoración médica y mi ponderado no será tenido en cuenta. Esto es lo que demuestra la amenaza de un daño irreparable, porque por interés general no se puede exigir a los demás aspirantes que repitan la prueba físico-atlética conmigo.

La orden provisional de ejecución de la prueba físico-atlética no afecta para nada al proceso en general y por el contrario resulta útil para el amparo de mis derechos fundamentales, porque mientras no exista respuesta de fondo, coherente y razonable a mi reclamación, tengo derecho a continuar como destinatario de todas las actuaciones del proceso.

El Acuerdo reglamenta el cálculo de ponderado para la siguiente etapa así:

ARTÍCULO 44. CITACIÓN A VALORACIÓN MÉDICA. La Comisión Nacional del Servicio Civil, a través del Despacho del Comisionado encargado del proceso o quien ésta delegue, en la fecha que se determine, citará a través de la página www.cnsc.gov.co, enlace SIMO "Proceso de Selección No. 800 de 2018 - INPEC Dragoneantes", a valoración médica solo a los aspirantes que en atención exclusiva a los resultados de las pruebas aplicadas, se

2
4

encuentren ubicados en estricto orden de mérito en un porcentaje de 400% respecto de las vacantes ofertadas para los Cursos de Formación para Mujeres y Formación para Varones y en un porcentaje de 800% respecto de las vacantes ofertadas para el curso de Complementación. Si el INPEC incrementa el número de vacantes ofertadas se podrá citar hasta un 400% de aspirantes con relación a las vacantes adicionadas para los Cursos de Formación y hasta un 800% para el Curso de Complementación. En caso de presentarse empate en la sumatoria de los puntajes obtenidos por los aspirantes, serán llamados a Valoración Médica a todos los aspirantes que se encuentren en dicha situación. Todos los exámenes médicos para practicar a cada participante del proceso de selección que haya superado el concurso y en cumplimiento del profesigramo del empleo de Dragoneante adoptado por el INPEC, serán a costa del aspirante, de acuerdo, a los precios del mercado establecidos para esos servicios. Antes de realizar las citaciones a los aspirantes a la práctica de exámenes médicos, la CNSC publicará en su página www.cnsc.gov.co enlace SIMO "Proceso de Selección No. 800 de 2018- INPEC Dragoneantes", el costo exacto que los aspirantes deben pagar para la realización de los exámenes médicos y las formas de pago disponibles para tal fin.

X. COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES

A la accionada:

CNSC: Carrera 16 No. 96 – 64 Piso 7. Pbx: 57 (1) 3259700 Fax: 3259713, notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co en la Ciudad de Bogotá D.C.

EL suscrito recibirá notificaciones en siguiente dirección: diagonal 16 #1E25 Miraflores en la Ciudad: pasto Teléfono-Celular: 3157257031 Email: bryanesteban1110@gmail.com

De su Señoría,

Atentamente,



Brayan Esteban Robles Muñoz

C.C. No. 1085331873 de pasto

Señores:

Comisión Nacional del Servicio Civil:

Bogotá D. C.

Referencia: complementación reclamación resultado PRUEBA DE PERSONALIDAD, ejercicio del derecho fundamental de petición artículo 23 de la C. P.

Con todo respeto, ratifico el contenido de la primera parte de la reclamación y por lo tanto solicito que se emita una respuesta en la que se unifique la primera parte y el contenido íntegro de esta complementación, debo resaltar que no se puede avanzar en la ejecución de las pruebas, hasta que no se otorgue resolución de fondo a mi reclamación, actuaciones administrativas que puedan surgir del reporte de irregularidades y respuesta a mi derecho fundamental de petición e información:

ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS RELEVANTES QUE MOTIVAN MI RECLAMACIÓN Y PETICIÓN:

1. *Reporte de irregularidades:* Se incumplió el contenido de la Sentencia T-180/15, no solamente porque la entrega de copias de la hoja de respuestas dificulta la identificación de posibles alteraciones materiales, sino porque expresamente la Sentencia mencionada prohíbe la reproducción de este material, se debe establecer mediante qué procedimiento se autorizó esa ilegal reproducción. Por otra parte, no se dispuso de personal que conozca del tema, porque no supieron instruir a los aspirantes, que desconocen del contenido de la Sentencia, al punto de confundir e intentar persuadir a los aspirantes para que no continúen con su proceso de reclamaciones, con expresiones como: "si no encontré nada irregular ya es mejor que deje así". Se obstaculizó el cumplimiento de los objetivos de acceso a la prueba, sin permitir tomar notas y en otros lugares quedándose con los apuntes de los aspirantes, esos reportes se harán de manera personal en cada reclamación.
2. El artículo 35 del Acuerdo 562 de 2016, que reglamentó la Convocatoria 335 de 2016, se refiere a "prueba psicológico clínica", mientras que el artículo 29 del Acuerdo 6196 de 2018, que reglamenta la Convocatoria 203 de 2018, se refiere a "prueba de personalidad". Para las dos convocatorias se aplicó la prueba: PAL INVENTARIO DE EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD, siendo que existen objetivos distintos de evaluación según las descripciones hechas por los dos acuerdos puestos en comparación.
3. El profesigramma adoptado mediante acto administrativo: Código: GR-IT-01 INHABILIDADES DE SALUD Y SEGURIDAD DRAGONEANTE Versión 4.0 2017, contiene un capítulo específico relacionado con "TRASTORNOS DEL PSÍQUISMO", es decir la valoración psicológico clínica y de personalidad que se debe adelantar para los aspirantes a este cargo. Será procedente indagar concretamente cuál es la inhabilidad psíquica, psicológica, emocional, comportamental o cognitiva que se identificó a través de la prueba aplicada y que difiere del perfil ideal para ocupar el cargo.
4. Es evidente que, a la valoración médica se integra la valoración del psiquismo, dicho por el mismo profesigramma que se aplica, es decir que para el caso resulta totalmente aplicable el contenido del Acuerdo que reglamenta este concurso, parágrafo del artículo 49, que posibilita una nueva valoración sobre la inhabilidad psíquica que se ha identificado, con la misma entidad técnica que aplicó la valoración y a mi costa, toda vez que me opongo enfáticamente al resultado que es totalmente opuesto a mis condiciones psíquicas que he valorado en circunstancias anteriores y posteriores.

SOLICITUDES RESPETUOSAS

1. Permítame el acceso al material original de la prueba en cumplimiento de la Sentencia T-180/15, para lograr la plenitud de mis derechos fundamentales como el debido proceso, la defensa y la contradicción.

2
6

2. Informarme técnicamente sobre las razones que he esbozado en cuanto a la aplicación del **PAI. INVENTARIO DE EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD:**
 - 2.1. ¿Con qué entidad técnica o profesional, debidamente acreditada para contratar en Colombia se obtuvo la aplicación de esta prueba?
 - 2.2. ¿Cuál es la norma jurídica, por la cual se adoptó la aplicación de esta prueba para este concurso en Colombia?
 - 2.3. ¿Cuál es la explicación técnica que permita la aplicación de esta misma prueba para una valoración psicológico clínica y de personalidad, indefectiblemente?
 - 2.4. ¿Qué compatibilidad existe entre el capítulo de trastornos del psiquismo del profesograma y el contenido y objetivo de esta prueba?
 - 2.5. ¿Si es correcto integrar a la valoración médica, la valoración de la personalidad?
 - 2.6. ¿En qué etapa concreta del concurso, se adelanta la valoración de las inhabilidades por trastornos del psiquismo?
 - 2.7. ¿La prueba de estrategias de afrontamiento también tiene que ver con la valoración de inhabilidades por trastornos del psiquismo?
3. Solicito que me informe de manera concreta, de fondo, coherente y técnicamente cómo se llegó a la conclusión de que mi personalidad no es apta para el cargo aspirado:
 - 3.1. ¿Cuáles fueron los percentiles obtenidos en cada una de las escalas aplicadas a través de la prueba?
 - 3.1.1. ¿Cuál es la inhabilidad derivada de determinado trastorno del psiquismo que no me puede permitir el acceso al cargo?
 - 3.2. ¿En qué aspecto de mi personalidad: emocional, comportamental o cognitiva se identificó que no soy apto para el perfil ideal del cargo aspirado?

4. Solicito que se de aplicación del Acuerdo que reglamenta este concurso, parágrafo del artículo 49, ordenando una nueva valoración sobre la inhabilidad psíquica que se ha identificado, con la misma entidad técnica que aplicó la valoración y a mi costa.

En ese sentido complemento mi reclamación y solicito que sea resuelta en derecho y de manera objetiva y técnica.

Atentamente:

EL ASPIRANTE IDENTIFICADO EN LA PLATAFORMA.



CNSC



UNIVERSIDAD DE PAMPLONA



INPEC

2
7

Bogotá, 31 de julio de 2019

Señor:

BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ

Aspirante Concurso Abierto de Méritos

Convocatoria N° 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes.

Asunto: Respuesta Reclamación resultados Prueba de Personalidad

Respetado aspirante:

En el marco del Contrato de Prestación de Servicios No. 248 de 2019 suscrito entre la Universidad de Pamplona y la Comisión Nacional del Servicio Civil de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 20181000006196 de 12-10-2018, la Universidad de Pamplona en cumplimiento de sus obligaciones contractuales, en especial, le da respuesta a este tipo de reclamaciones.

El aspirante interpuso la reclamación contra los resultados de la prueba de personalidad. Mediante N° de reclamación 231895153 - 234463298 conforme a lo dispuesto en el Acuerdo 20181000006196 del 2018. Convocatoria No. 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes.

El día 02 de Julio de 2019, se publicó el resultado de la prueba de personalidad, a través de la página web de la Comisión Nacional de Servicio Civil, para lo cual, **los aspirantes tenían derecho a reclamar del 3 al 09 de julio de 2019**, al tenor de lo preceptuado en el Artículo 38 del Acuerdo 20181000006196 del 2018.

En aras de salvaguardar los principios de la Función Pública consagrados en el Artículo 2° de la Ley 909 de 2004 entre ellos; la igualdad, mérito, moralidad, eficacia, economía, imparcialidad, transparencia, celeridad y publicidad, en virtud de la reclamación interpuesta por el aspirante, la Universidad de Pamplona como ente Operador Logístico del Concurso abierto de méritos, correspondiente de la Convocatoria 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes, y en cumplimiento de sus obligaciones contractuales, procedió a dar respuesta al aspirante de la siguiente manera:





CNSC



Ministerio de Justicia y del Poder Judicial



INPEC

2
8

Respecto a su solicitud donde manifiesta que: "...Debo manifestar que se presentan actuaciones por parte de la CNSC, que amenazan mis derechos fundamentales, en el siguiente sentido: la GUIA DE ORIENTACIÓN, NO cumplió con las exigencias del Artículo 25-par. Del Acuerdo: porque se omitió el detalle de las recomendaciones e instrucciones para la presentación de esta prueba. Por el contrario, se intenta confundir, se señalan respuestas a los ejemplos de preguntas justificar respuesta, se indica en imagen que se debe señalar con una X la respuesta que se considere, de tal manera que es posible que el lector óptico no haya leído correctamente..." es preciso aclararle que la guía de orientación para la presentación de las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento contenía los siguientes temas:

1. El marco legal, donde explicaba las generalidades del proceso, las características de las pruebas, la población a evaluar y la citación de las pruebas.
2. Descripción de la prueba, donde se explicaba de que trataba la prueba de personalidad y la prueba de estrategias de afrontamiento y además explicaba cómo iba ser la hoja de respuesta para cada una de las pruebas. Es preciso resaltar que este punto de la guía se le explico al aspirante cuantos ítems se iban a evaluar por cada una de las pruebas, el tiempo de duración de cada una de ellas y el tipo de preguntas que se iba utilizar dándole un ejemplo a seguir, como si bien se puede observar en las paginas 7, 8, 9, 10 y 11 de la Guía de Orientación de las pruebas. Es decir para las pruebas de personalidad se pretendía obtener información sobre diferentes áreas del comportamiento del individuo y la detección de desajustes del comportamiento, por lo que se evaluaría con un numero de ítems de 344 preguntas las cuales tenía **CUATRO OPCIONES** de respuesta en cada uno de los ítems y que el aspirante debía elegir la que más se ajustara a su forma de ser, para responder en un tiempo de 2 horas y 30 minutos y que debía ser marcado rellenoando totalmente el ovalo al que más se ajustara al aspirante.

LAS CUATRO OPCIONES QUE SE PRESENTARON PARA ESTA PRUEBA FUERON:

- F:** Si lo que dice la frase es Falso.
- LV:** Si lo que dice la frase es ligeramente verdadero.
- BV:** Si lo que dice la frase es bastante verdadero.
- CV:** Si lo que dice la frase es completamente verdadero.

Es importante aclarar que esta prueba es de carácter eliminatorio y que era indispensable que el aspirante respondiera la totalidad de las preguntas de este inventario de personalidad, ya que de lo contrario influiría de una manera determinante en el perfil del aspirante y su calificación.





CNSC



INPEP



INPEC

2
9

Con respecto a la prueba de estrategias de afrontamiento tenía como objeto evaluar la capacidad que debe tener una persona para regular las emociones negativas que pueden desencadenarse como consecuencia de la experimentación de una situación amenazante, perturbadora o agresiva, permitiendo un manejo asertivo de la fuente del problema dentro de su área laboral, por lo que se evaluaría con un número de ítems de 98 preguntas las cuales se presentaban una serie de situaciones a las cuales el aspirante debía responder que tan habitual ha sido su respuesta en una escala con un rango de frecuencia de 1 a 6 desde **NUNCA** hasta **SIEMPRE**, para responder en un tiempo de 1 hora y 30 minutos y que debía ser marcado relleno totalmente el ovalo al que más se ajustara al aspirante.

LAS SEIS OPCIONES QUE SE PRESENTARON PARA ESTA PRUEBA FUERON:

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. A veces
 4. Frecuentemente
 5. Casi siempre
 6. Siempre
3. Recomendaciones para la presentación de la prueba, donde se les explico los documentos que iban a ser válidos para el momento de identificarse, los elementos necesarios para la presentación de las pruebas, las recomendaciones y sugerencias, como diligenciar la hoja de respuestas, las prohibiciones y la fecha de la aplicación de las pruebas indicando el día domingo 16 de junio de 2019 en un horario de 8:00 am a 12:00 m, el tiempo de aplicación, las ciudades donde se iba aplicar las pruebas.
4. La calificación, donde explica el objetivo de las pruebas.
5. Publicación de los resultados, donde explica que los aspirantes debían ingresar la página www.cnsc.gov.co enlace SIMO, "Proceso de Selección No. 800 de 2018 - INPEC Dragoneantes" y "Proceso de Selección No. 801 de 2018 - INPEC Ascensos" a partir de la fecha que disponga la CNSC, para revisar los resultados de las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento.
6. El sexto y último punto de la guía de orientación es el de reclamaciones, el cual se le indica a los aspirantes que SOLO iban a ser recibidas sus reclamaciones a través del aplicativo SIMO y que el plazo para realizar las reclamaciones era de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente a la publicación de los resultados de las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento.





CNSC



Universidad Nacional de Colombia



INPEC

10

Expuesto lo anterior le informamos que la Guía de Orientación de las pruebas publicada el día 05 de junio de 2019 en la página SIMO, explicaba en cada uno de sus puntos de su contenido de forma clara y precisa con el objetivo de las pruebas, el tipo de pregunta, ejemplos de cómo se debía responder cada una de las pruebas, la fecha de su aplicación como también las recomendaciones y prohibiciones, por lo que le manifestamos que **GUÍA DE ORIENTACION DE LAS PRUEBAS** si cumplió con lo establecido en el Artículo 25 del acuerdo 20181000006196 DEL 12-10-2018.

***ARTÍCULO 25°.- CITACIÓN A PRUEBAS ESCRITAS.** La CNSC y/o la universidad o institución de educación que se contrate para el desarrollo del concurso, informarán a través de su página web, la fecha a partir de la cual los aspirantes admitidos en la etapa de verificación de requisitos mínimos del "Proceso de Selección No. 800 de 2018 - /INPEC Dragoneantes", deben ingresar con su usuario y contraseña al SIMO o su equivalente, para consultar la fecha, hora y lugar de presentación de las pruebas.

PARÁGRAFO: Los aspirantes deben revisar la **GUÍA DE ORIENTACIÓN** que para cada prueba realice la universidad, institución universitaria o institución de educación superior contratada, donde podrán conocer de manera detallada las recomendaciones e instrucciones para la presentación de las mismas."

Por otra parte, en cuanto a la forma de marcar la hoja de respuestas de las pruebas escritas aplicadas en el presente concurso, se debió seguir con las instrucciones referenciadas dentro de la guía de orientación publicada en la página web de la CNSC previo a la presentación de las mismas, donde se indicó lo siguiente:

EJEMPLO DE PREGUNTAS	Lea cada frase y decida en referencia a usted si esa frase describe su forma de ser y si es completamente verdadera rellene el óvalo marcado con la letra CV, pero si en la mayoría de los casos es falso, marque el óvalo con la letra F, falsa o alguna de las otras opciones.
	1. Me gusta el deporte _____
	2. A veces me da dificultad concentrarme. -

F	LV	BV	<input checked="" type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	LV	BV	CV

Así mismo, es pertinente aclarar que en la hoja de respuestas entregada al concursante el día de la aplicación de las pruebas escritas, también contenía las indicaciones de cómo se debía marcar la opción de respuesta seleccionada en cada pregunta, como se evidencia a continuación:





CNSC



Universidad de Pamplona

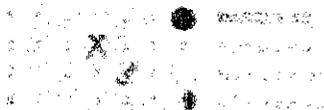


INPEP

COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN PÚBLICA

- La respuesta debe estar impresa en la casilla de la respuesta.
- Solo se permite una respuesta por cada pregunta.
- No se debe utilizar lápiz ni bolígrafo. Utilizar únicamente lápiz negro.
- Solo se permite una X por pregunta. No se permite marcar más de una opción.



Por lo tanto, no se presentaba confusión alguna respecto de cómo se debía marcar la opción de respuesta seleccionada. Además el jefe de salón al momento de dar inicio a la presentación de las pruebas informó la manera de como el concursante debía diligenciar la hoja de respuestas; por cuanto era responsabilidad del aspirante leer con atención las instrucciones brindadas, en la guía de orientación y personal dispuesto por el operador logístico.

Por lo antes mencionado, el aspirante debía tener presente que, al no rellenar totalmente el ovalo y al marcar con una X su respuesta no se tendría en cuenta como válida, toda vez que, no cumple con los parámetros establecidos en el proceso de lectura óptica.

Con referente a lo que alude de: “...se omitió la orden de la sentencia T-049/19 referente a la libertad de culto...”, le manifestamos que la Universidad de Pamplona como operador logístico dentro del proceso concursal de la Convocatoria No. 800 DE 2018 – INPEP – DRAGONEANTES en su artículo 15 del Acuerdo 20181000006196 DEL 12-10-2018, especifica las consideraciones que debió tener en cuenta el aspirante antes de inscribirse en el concurso, lo cual establece en su numeral 8, lo siguiente:

“ARTÍCULO 15°.- CONSIDERACIONES PREVIAS AL PROCESO DE INSCRIPCIÓN.
Los aspirantes a participar en el presente concurso de méritos, deben tener en cuenta las siguientes consideraciones antes de iniciar su proceso de inscripción:

(...)

8. Con la inscripción, el aspirante acepta todas las condiciones contenidas en este Proceso de Selección y en los respectivos reglamentos relacionados con el mismo, en concordancia con el numeral 7 de los requisitos para participar en el proceso, establecidos en el artículo 9 del presente Acuerdo.”

En el mismo orden de ideas en el numeral 7 del Artículo 9 del mismo Acuerdo señala:

“ARTÍCULO 9°.- REQUISITOS GENERALES DE PARTICIPACIÓN. Para participar en el proceso de selección se requiere:

(...)



CNSC



Comisión Nacional
del Servicio Civil



INPEC
Instituto Nacional de Planeación y Estudios

12

7. Aceptar en su totalidad las reglas establecidas en el Proceso de Selección ...

Por lo anterior, la Universidad de Pamplona operador logístico contratada por la Comisión Nacional Civil para llevar a cabo el proceso en concurso, no ha vulnerado el derecho a la libertad de culto toda vez que tuvo en cuenta lo pronunciado por la Corte Constitucional en la sentencia T-049/2019, razón por lo cual se dejó como fecha para la aplicación de las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento el día DOMINGO 16 de junio de 2019, respetando las creencias religiosas y jornadas laborales, asegurando la participación de todos los aspirantes para el proceso de selección para los cargos del INPEC.

Además es preciso indicar, que el aspirante en el momento de la publicación de la fecha para la aplicación de las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento en la página SIMO, no elevó con antelación expresión, manifestación o petición alguna por los canales oficiales y medios dispuestos por parte de la CNSC para deprecar protección de su derecho a la libertad religiosa y de cultos, exteriorizando el elemento de la creencia, por lo que resulta difícil saber a qué religión pertenece cada uno de los aspirantes.

Por lo que, la Universidad de Pamplona y la CNSC brindó a todos los participantes las mismas condiciones, acogiéndose así a la imparcialidad y a los principios de igualdad, mérito y oportunidad que encarna la CNSC y que detalladamente se esgrime en su Acuerdo 20181000006196 DEL 12-10-2018 y demás normas atinentes a la misma.

Así mismo, las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento, estaban pactadas según cronograma de actividades para el día Domingo 16 de junio de 2019, siendo esta la fecha programada para que los concursantes accedieran en igualdad de condiciones a la aplicación y desarrollo de la misma, esbozándose particularmente un Plan Logístico Operativo y de seguridad en aras de avalar la reserva de las pruebas, minimización de riesgos propios del manejo de este escenario, como documentación, elementos probatorios y contentivos de la misma, sin que con ello se pueda endilgar ni validar un trato preferencial; no siendo esto impedimento para que fuese participe de la aplicación de la prueba, por la condición de creencia religiosa y de fe anteriormente deprecada, por lo cual, cotejando la base de datos se pudo verificar que el aspirante se encuentra inscrito en la OPEC No. 74588 de Dragoneantes y a este tenor, revisada la logística proyectada para el evento probatorio, efectivamente se pudo confirmar que hizo acto de presencia, pudiendo así ejercer su derecho de participación en la convocatoria, dando viabilidad y aceptación de los términos y condiciones hasta la actualidad, sin que conllevara a alguna vulneración particular, posible ocurrencia de un perjuicio irremediable, ni que se encontrara en una circunstancia de desventaja frente al resto de los aspirantes o de desventaja para los demás participantes con respecto a este, por





CNSC



Universidad de Pamplona



INPEC

2
13

ende, cabe recordar que dentro de estos concursos de méritos el interés general prevalece sobre el particular.

Frente a su solicitud, donde manifiesta: "me permito solicitar que se de aplicación a lo dispuesto en la sentencia T-180/15. Me reservo del derecho a complementar mi reclamación con posterioridad...", es importante informarle que el acceso a pruebas o documentos referidos no es absoluto, si no parcial de Acuerdo a la estimación dada por la CNSC, según lo contemplado en el artículo 2.1 del Acuerdo No. 20161000000086 del 2016, que establece lo siguiente:

"... El acceso a las pruebas, se realizará ante un funcionario competente que garantice el registro de la cadena de custodia, en el entendido que, el acceso a los referidos documentos, no es absoluto. Si no que por el contrario su satisfacción impone límites y obligaciones a los participantes y a la Entidad encargada de realizar el proceso de selección; precisándose que, en ningún caso, se podrá autorizar su reproducción física y/o digital (fotocopia, fotografía, documento escaneado u otro similar), con el ánimo de conservar la reserva o limitación contenida en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004..."

En concordancia con lo establecido en el Artículo 39° del Acuerdo 20181000006196 DEL 12-10-2018, donde cita que:

ARTÍCULO 39°.- ACCESO A LAS PRUEBAS. Únicamente con ocasión de las pruebas escritas, cuando el aspirante manifieste en su reclamación, la necesidad de acceder a las pruebas se adelantará el procedimiento establecido en los reglamentos y los protocolos, expedidos por la CNSC para estos efectos.

El aspirante sólo podrá acceder a las pruebas a él aplicadas, sin que pueda acceder a las pruebas u hojas de respuestas de otros aspirantes.

Las pruebas son propiedad patrimonial de la CNSC y el aspirante sólo podrá utilizarlas para la consulta y trámite de reclamaciones; el uso de estas para fines distintos, podrá conllevar la exclusión del concurso y/o sanciones de acuerdo a la normatividad vigente.

De conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. 20161000000086 del 04 de mayo de 2016, la reclamación se podrá completar durante los dos (2) días hábiles siguientes al acceso a pruebas."

Por consiguiente, la Comisión Nacional del servicio Civil (CNSC), a través de la Universidad de Pamplona como operador logístico del proceso convocado, citó el día 21 de julio de 2019 a los aspirantes que lo solicitaron en su reclamación, por lo que se dio cumplimiento a su solicitud dándose por satisfecho la protección de su derecho, sin que conllevara vulneración u ocurrencia de un perjuicio irremediable en su contra y que





CNSC

Comisión Nacional del Servicio Civil



Contratación
por Servicios



INPEC

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

2

14

revisada la lista de asistencia, se observó que la aspirante **ASISTIO** al acceso del material de las pruebas de personalidad y estrategias de afrontamiento.

En cuanto al complemento de la reclamación y/o Derecho de Petición, interpuesto posterior al acceso al material de las pruebas escritas, la Universidad de Pamplona como operador logístico procederá a dar respuesta a cada una de sus inquietudes de la siguiente manera:

Respecto a su solicitud donde requiere: "...acceso al material original de la prueba..." es pertinente manifestar al aspirante que el cuadernillo que se le suministró correspondía al original el cual fue asignado en la aplicación de las pruebas; ahora con relación a la hoja de respuesta, esta correspondía a una copia auténtica, con el fin de evitar manipulaciones o modificaciones de la misma, que alteraran el contenido del documento; por tal motivo, no es posible acceder a la petición planteada en su escrito de reclamación.

De otro lado, en cuanto a su solicitud donde requiere saber, "...que entidad técnica o profesional, debidamente acreditada para contratar en Colombia se obtuvo la aplicación de esta prueba...", es preciso informarle que, esta prueba fue contratada con la empresa PSEA SAS (psicólogos especialistas asociados), autorizada para la distribución de la prueba en el país, por ser quien tiene la exclusividad en Colombia con la empresa TEA en España (ediciones S.A.U) quien cuenta con los derechos de comercialización en diferentes países.

Ahora, en lo que respecta a, "...Cuál es la norma jurídica, por la cual se adoptó la aplicación de esta prueba para este concurso en Colombia..." nos permitimos indicar que, el Acuerdo 20181000006196 del 12 de octubre de 2018, estableció las reglas del concurso abierto de méritos para proveer definitivamente el empleo denominado dragoneante, perteneciente al sistema específico de carrera del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, y el cual en su artículo 27 reza:

"ARTÍCULO 27.- PRUEBAS A APLICAR, CARÁCTER Y PONDERACIÓN. Las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación del aspirante y establecer una clasificación de los mismos, respecto de las competencias y calidades requeridas para desempeñar con eficiencia las funciones y responsabilidades de un empleo. La valoración de estos factores se efectuará a través de medios técnicos, que respondan a criterios de objetividad e imparcialidad, con parámetros previamente establecidos. Para el desarrollo del presente proceso de selección, las pruebas que se aplicarán para el empleo de Dragoneante del INPEC, se regirán por los siguientes parámetros:





CNSC



INPEC

INSTITUTO NACIONAL DE PENITENCIARÍA

20
15

PRUEBAS	CARÁCTER	PESO	CALIFICACIÓN APROBATORIA
Prueba de Personalidad	Eliminatoria		Apto/No Apto
Prueba de Estrategias de Afrontamiento	Clasificatoria	30%	NA
Prueba Físico-Atlética	Eliminatoria	20%	70-100
Curso de Formación o Complementación	Eliminatoria	50%	70-100

Del mismo modo, la CNSC estableció en los acuerdos de la presente convocatoria que la PRUEBA DE PERSONALIDAD debía evaluar de aspectos a nivel cognitivo, emocional y conductual de las personas, de acuerdo al perfil requerido ideal para el empleo y que esta prueba debía cumplir con los estándares desarrollados por la comunidad científica para este tipo de pruebas y que promueven el uso racional y ético de las mismas.

Para dar cumplimiento a estos aspectos, la prueba de Personalidad seleccionada fue el PAI, con la cual, ya se tenía experiencia en procesos de selección previos del INPEC, ya que en aplicaciones anteriores se habían obtenido los Baremos específicos Colombianos adaptados para esta población y validados en todo el país, para ser utilizados en la calificación de los concursantes para los tres cargos convocados por el INPEC.

Referente a: "...Cuál es la explicación técnica que permita la aplicación de esta misma prueba para una valoración psicológico clínica y de personalidad, indefectiblemente...", cabe indicar que, el PAI desde su construcción sustenta diferentes usos y campos de aplicación en los cuales sea necesario conocer aspectos de la personalidad, estos contextos pueden ir desde el campo de la psicología clínica, forense, educativa y organizacional, en esta última en casos de selección y reclutamiento.

El PAI permite identificar factores individuales de personalidad, no hay respuestas correctas e incorrectas, sólo evidencia un perfil de personalidad, en este caso cada aspirante debe estar dentro de un rango de personalidad que permita seleccionar a las personas con características de personalidad y rasgos psicológicos que se ajusten al contexto penitenciario. Según estudios e investigaciones realizadas en el país se ha demostrado que las personas que presentan altos grados de ciertas características y en ciertos contextos pueden aumentar la aparición a largo plazo de ciertos síndromes o trastornos y por lo tanto ponen en riesgo no solo su propia vida sino la de las personas privadas de su libertad.

El objetivo de aplicar esta prueba es poder determinar si un aspirante está dentro del rango que se requiere para desempeñarse de la mejor manera en el cargo, teniendo en





CNSC



Ministerio de Justicia y del Derecho



INPEC

2
16

cuenta que la Entidad vela por el bienestar integral (físico y psicológico) de los funcionarios.

Por lo que se hace necesario conocer a través de una prueba de personalidad el perfil de cada uno de los aspirantes y desde el enfoque de riesgo, lo importante es identificar aquellas características que se asocian con una elevada probabilidad de daño emocional o biológico o social. Es decir, lo importante es identificar la existencia de algún RIESGO de aparición de una enfermedad psicológica, o la aparición de síntomas que se vean agudizados en las personas cuando son sometidos a situaciones de estrés o ambientes muy complicado y que la Organización Mundial de la Salud es importante tener presente como: "Las interacciones entre el trabajador, el medio ambiente, la satisfacción y las condiciones de su organización por una parte. Y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y situación personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias, puede influir en la salud en el rendimiento y la satisfacción personal.", desde este enfoque se aplicó la prueba de personalidad que abarca una serie de síndromes asociados a un perfil de personalidad.

Las pruebas de personalidad se han caracterizado por ser una de las pruebas que más han sido utilizados en el contexto organizacional para la selección de personal. Siendo la prueba que más se ajusta al contexto penitenciario, debido a que los funcionarios deben afrontar varias situaciones que elevan los niveles de estrés y pueden desencadenar algunos síndromes.

Por otra parte, y con base al requerimiento, donde solicita saber: "...Qué compatibilidad existe entre el capítulo de trastornos del psiquismo del profesiograma y el contenido y objetivo de esta prueba...", es pertinente resaltar que, el objetivo fundamental de la selección de funcionarios del INPEC, ha sido identificar la presencia de rasgos que puedan interferir en sus responsabilidades o poner en riesgo su estabilidad emocional, siendo factores predisponentes para la aparición de algún trastorno o enfermedad psicológica. Los aspectos valorados en la prueba de personalidad, fueron seleccionados, teniendo en cuenta, según investigaciones en el campo penitenciario y carcelario nacional e internacional, aquellos que se relacionan con la posibilidad de desarrollarse adecuadamente en estos contextos disminuyendo así la probabilidad de aparición de afectaciones.

De esta manera, la prueba de personalidad permitió identificar las características asociadas a las incompatibilidades con el trabajo; las cuales están contempladas en el documento de inhabilidades para los cargos de Dragoneantes, Inspector e inspector jefe. Así mismo, de acuerdo al informe técnico profesiograma del INPEC, (2017), los cargos del cuerpo de custodia y vigilancia, están directamente relacionadas con las labores asignadas en el manejo de las personas privadas de su libertad. Los funcionarios





CNSC



INPEC



INPEC

19

asignados a este cargo realizan las tareas y actividades directamente relacionadas con la misión y la función del INPEC, por lo que de acuerdo a las investigaciones son los funcionarios que presentan alta vulnerabilidad al ser expuestos a situaciones que generan inestabilidad emocional y altos niveles de estrés.

Todos estos aspectos, entre otros, determinan la compatibilidad de realizar un proceso de selección que incluya la identificación de un perfil de personalidad y unas estrategias de afrontamiento que permitan conocer qué personas cuentan con las características individuales (emocionales, cognitivas y conductuales) para hacer frente a un contexto penitenciario, contribuyendo a disminuir cualquier situación que ponga en riesgo su integridad física y mental. Se ha establecido que en condiciones de constante presión, estrés y situaciones potenciales de riesgo, las personas presentan condiciones patológicas, por lo que este ambiente laboral puede llegar a agravar los síntomas de una enfermedad previa o presentarse las condiciones para la aparición de síntomas asociados a cuadros patológicos. Espectro de la esquizofrenia y otros trastornos psicóticos. (Tomado del informe de la ARL Positiva, 2017).

Finalmente, se busca que las personas que se incorporan al cuerpo de Custodia y vigilancia cuenten con la madurez suficiente para proponerse un proyecto de vida basada en la disciplina, la responsabilidad y condiciones deseables, para asumir las diferentes exigencias del medio carcelario. Lo ideal es integrar funcionarios que cuenten con unos rasgos de personalidad y unas estrategias de afrontamiento ideales para prevenir posibles situaciones de vulnerabilidad que pueden ser disparadores de algunos síndromes o trastornos que ponen en riesgo su integridad.

En lo que respecta a su solicitud, donde requiere saber si: "... es correcto integrar a la valoración médica, la valoración de la personalidad", es preciso indicar que, para realizar una valoración integral de una persona, es importante, hacerlo incluyendo, factores psicológicos, este último incluye la valoración de un perfil de personalidad que involucra aspectos emocionales, conductuales y cognitivos.

Según Ministerio de la Salud y Protección Social, 2008, citado por el Informe Profesiograma INPEC, se justifica la importancia de poder identificar los factores psicosociales de los funcionarios Públicos; en donde consagra en sus diferentes decretos que en Colombia los empleadores públicos y privados deben cumplir la normatividad legal vigente en lo relacionado a la identificación, evaluación, control e intervención de los factores psicosociales que incrementan la probabilidad de riesgo de aparición del fenómeno estrés en los empleados. " El decreto 614 de 1984, por el cual se determina las bases para la organización y administración de salud ocupacional en el





CNSC



Ministerio de Salud y
Protección Social



INPEC

18

VALORANDO TU TIEMPO Y OPORTUNIDAD

país, en su artículo 2 determina que como objeto de la Salud ocupacional, los empleadores deben proteger a la persona contra los riesgos relacionados con agentes psicosociales, entre otros.

El Decreto 2566 de 2009 por el cual se adopta la tabla de enfermedades profesionales, señala en el numeral 42 del artículo 1, que las patologías causadas por estrés en el trabajo comprenden, entre otros, labores con sobrecarga cuantitativa, demasiado trabajo en relación con el tiempo para ejecutarlo, labores repetitivas o monótonas, trabajos por turnos, con estresantes físicos con efectos psicosociales que produzcan estados de ansiedad y depresión, y otras enfermedades físicas.

En la resolución 2646 de 2008, por el cual se establecen "disposiciones y se definen las responsabilidades de los diferentes actores sociales en cuanto a la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a los factores de riesgo psicosocial en el trabajo, así como el estudio y determinación de origen de patologías presuntamente causadas por estrés ocupacional" (Ministerio de la Salud y Protección Social, 2008).

En su artículo 5 de la resolución 2646 de 2008, se determina que los factores psicosociales "comprenden los aspectos intra-laborales, los extra-laborales o externos a la organización y las condiciones individuales o características intrínsecas del trabajador, los cuales en una interrelación dinámica, mediante percepciones y experiencias, influyen en la salud y el desempeño de las personas" (Ministerio de la Salud y Protección Social, 2008).

La resolución 2646 de 2008, en el artículo 8, establece que los empleadores deben contar con información sobre características de personalidad y estilos de afrontamiento mediante instrumentos psicométricos aplicados por expertos. (Ministerio de la Salud y Protección Social, 2008). En este sentido, la Bateria de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial" (Ministerio de la Protección Social, 2010) en su anexos 1 y 2 identifican modelos conceptuales e instrumentos de medición para el abordaje de las características de personalidad y los estilos de afrontamiento.

En ese sentido, no se puede integrar la valoración médica con la valoración de la personalidad, toda vez que, contienen componentes independientes y miden aspectos totalmente diferentes.





CNSC



Ministerio de Justicia y del Derecho



INPEC

19

Por otro lado, con base en el siguiente requerimiento, “En qué etapa concreta del concurso, se adelanta la valoración de las inhabilidades por trastornos del psiquismo” es imperativo aclarar qué; la teoría psicológica apoya el concepto que hay múltiples características de personalidad que correlacionan positivamente con menor riesgo de presentar problemas psicológicos y trastornos del psiquismo y tanto al momento de construir el perfil ideal como al momento de contrastar los resultados de las pruebas de personalidad y afrontamiento con ese perfil ideal se valoró que las personas APTAS si cumplieran con las herramientas psíquicas que le permiten atender las constantes demandas de atención, concentración, manejo de situaciones de crisis, situaciones de estrés y demandas emocionales que el cargo les exige por lo que en ningún momento se trabaja sobre la valoración de los trastornos del psiquismo o enfermedad mental.

Respecto a lo manifestado en su petición donde requiere saber si: “La prueba de estrategias de afrontamiento también tiene que ver con la valoración de inhabilidades por trastornos del psiquismo” es pertinente mencionar que, la prueba de estrategias de afrontamiento identifica todos aquellos aspectos del comportamiento que hacen que la persona logre afrontar diversas situaciones en contextos bajo presión, aspectos que ayudan a atenuar los efectos negativos de alta presión, transformando esas situaciones en oportunidades de superación.

Ambos enfoques el de personalidad y afrontamiento permiten realizar un proceso de selección que permite identificar qué personas se pueden adaptar de mejor manera dentro del contexto penitenciario y puedan afrontar diversas situaciones, previniendo la aparición no solo de posibles enfermedades mentales, sino la existencia de situaciones que pueden poner en riesgo la vida de las personas privadas de su libertad como la de los funcionarios.

En el profesiograma uno de los mayores disparadores de enfermedades mentales o situaciones difíciles por las que tiene que pasar los funcionarios del contexto penitenciario, son los altos niveles de estrés, es claro entonces, que las estrategias empleadas por las personas para hacer frente a las situaciones generadoras de estrés, tienen el potencial de incrementar o mitigar la probabilidad de aparición de enfermedades tanto físicas como mentales.

En el contexto penitenciario, las posibles consecuencias que se pueden generar en el individuo adquieren una relevancia más importante por la mayor frecuencia, intensidad y acumulación de estresores que implica trabajar en prisión y además el enfrentar a personas con diversos trastornos.





CNSC



Dirección Nacional de Selección y Evaluación



INPEC

20

Ahora bien, en cuanto a la inconformidad presentada por el aspirante en donde indica "...me informe de manera concreta, de fondo, coherente y técnicamente cómo se llegó a la conclusión de que mi personalidad no es apta para el cargo aspirado..." es importante mencionar que, la prueba de personalidad es una prueba objetiva y tiene unos criterios de calificación unívocos y precisos, que evalúan la capacidad de las personas para adaptarse al ambiente laboral y a su trabajo, desempeñarse de la mejor manera y con un alto nivel de satisfacción, de responsabilidad y transparencia. En concordancia a lo anterior según lo estipulado en el acuerdo 20181000006196 – 2018 DRAGONEANTES en su Artículo 29° que establece:

"ARTÍCULO 29°. PRUEBA DE PERSONALIDAD. Es una prueba para la evaluación de aspectos a nivel cognitivo, emocional y conductual de las personas de acuerdo al perfil ideal requerido para el empleo.

La Prueba de Personalidad tendrá carácter eliminatorio según lo establecido en el artículo 27° del presente Acuerdo y será aprobada por los aspirantes que se encuentren APTOS para ejercer el empleo de Dragoneante del INPEC, de acuerdo con el perfil establecido. (Negrilla fuera de texto)

Los aspirantes que obtengan concepto de NO APTO, por tratarse de una prueba de carácter eliminatorio, no continuarán en el proceso de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 de las Causales de Exclusión del proceso de selección establecidas en el artículo 10° del Presente Acuerdo"

Así pues, el motivo de su eliminación en la Convocatoria 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes, es debido a que las pruebas de personalidad eran de carácter eliminatorio y su resultado fue "No apto", motivo por el cual no continúa en el proceso.

Es importante indicarle al aspirante que el concepto de "No apto" significa que el perfil del candidato se alejó en más del 50% del perfil ideal del cargo que se planteó teniendo en cuenta las altas demandas psicológicas y emocionales de los empleos en este tipo de contextos.

El perfil ideal fue determinado a través de un estudio a profundidad de los siguientes elementos:

- Los profesiogramas del INPEC,
- La descripción de los cargos,





CNSC



INSTITUTO NACIONAL DE PENITENCIARÍA ESPECIAL



INPEC

- Estudios nacionales e internacionales sobre el sistema penitenciario y los hallazgos a nivel de investigaciones sobre las características de personalidad y aspectos psicológicos requeridos para un buen desempeño y desarrollo sano del personal que labora en el contexto penitenciario.

Esta información fue triangulada y sometida a juicio de expertos en personalidad y selección de personal para confirmar los puntos de corte del perfil ideal.

El perfil de ideal se definió bajo puntuaciones establecidas que permiten garantizar el buen desempeño para el cargo y verificar la ausencia de alteraciones de personalidad o psíquicas que se vean afectadas por los factores de riesgo psicosocial presentes en el contexto de INPEC.

En conclusión, el concursante al inscribirse a la presente convocatoria, conocía previamente los términos de la misma, entre ellos el requerimiento de cómo se iba a surtir el proceso de calificación de la prueba de personalidad, por tal motivo solo aquellos aspirantes que fueron evaluados como aptos continuaron en el presente concurso de méritos al acercarse al perfil ideal.

Para aproximar el perfil real con el ideal se tomaron las dimensiones, escalas y sub-escalas de la prueba que correspondían a la parte de selección de personal, dejando de lado los aspectos psicológicos y de tratamiento, para así verificar el grado de ajuste del candidato en los parámetros previamente determinados, por lo cual, este ajuste se dio en una escala numérica que iba desde el 0% hasta el 100% de ajuste, y para el caso de la prueba de personalidad este valor numérico fue traducido a un concepto (Apto /No apto) para esto se estableció que ninguna de las OPEC en concurso podría tener candidatos con ajuste menor al 45%.

La contrastación del perfil se realizó por lo que se conoce comúnmente como corte simple, para esto lo que se desarrolló básicamente fue incluir los valores aceptados para cada variable, pidiéndole al sistema que avale solo aquellos que se encuentran dentro de estos rangos. Los puntos de corte, son aquellos que se han seleccionado para cada perfil ideal mediante un proceso de triangulación de la información y un juicio de expertos.

PRUEBA	CARÁCTER	PESO	CALIFICACION APROBATORIA
Prueba de personalidad	Eliminatoria	-	Apto / No Apto
Prueba de Estrategias de Afrontamiento	Clasificatoria	30%	N.A.





CNSC



Departamento Administrativo del Servicio Civil



INPEC
INSTITUTO NACIONAL DE PSICOLOGÍA

En conclusión, luego de detallarse la forma de obtención del perfil ideal en la prueba de personalidad, se puede inferir que fue un procedimiento técnico con valores cualitativos, que denotan el posible punto de referencia para la obtención de dicho perfil ideal.

Con relación, al siguiente requerimiento: “Cuáles fueron los percentiles obtenidos en cada una de las escalas aplicadas a través de la prueba”, se debe aclarar que para cada una de las escalas de la prueba de personalidad se acostumbra a obtener los percentiles del 5 al 99 para así un mejor posicionamiento y comprensión del resultado en el continuo de la escala que se está representado, para este caso se llevó a cabo el mismo proceso, a través de los baremos de la prueba para la población candidata al INPEC, se trabajó con los percentiles 5 al 99.

En cuanto a, “cuál es la inhabilidad derivada de determinado trastorno del psiquismo que no me puede permitir el acceso al cargo”, es importante señalar que para este caso no se puede expresar como inhabilidad del psiquismo, puesto que el objetivo de la prueba era determinar si el candidato se ajustaba al perfil ideal, dejando de lado la idea de diagnóstico clínico, por lo tanto los resultados en las diferentes escalas se tomaron como ajuste o no a la posición ideal para el desarrollo de actividades dentro del contexto carcelario y penitenciario.

Ahora, respecto a su petición, donde requiere saber, “en qué aspecto de mi personalidad: emocional, comportamental o cognitiva se identificó que no soy apto para el perfil ideal del cargo aspirado”, cabe manifestar que al contrastar su perfil con el perfil ideal se observó la distancia en las diferentes escalas, determinando que no se cumplía con lo deseado para un adecuado desarrollo en el cargo disminuyendo la probabilidad de poner en riesgo la salud emocional del candidato como consecuencia de las demandas de este contexto.

Por último, en cuanto a la solicitud, donde requiere: “...que se de aplicación del Acuerdo que reglamenta este concurso, parágrafo del artículo 49, ordenando una nueva valoración sobre la inhabilidad psíquica que se ha identificado, con la misma entidad técnica que aplicó la valoración y a mi costa”, es pertinente aclarar que no es posible acceder a la petición de aspirante, toda vez que, para el presente concurso la prueba de personalidad y la valoración médica son dos etapas independientes, esta última solo se aplica a los concursantes que hubiesen superado la prueba de personalidad y que aprueben la prueba físico atlética.

Por lo cual no es posible dar aplicación a lo establecido en el parágrafo del artículo 49 del Acuerdo 20181000006196 – DRAGONEANTES, teniendo en cuenta que nos encontramos en la etapa de pruebas de personalidad y estrategia de afrontamiento, y lo





CNSC



Ministerio de Justicia y del Poder Judicial



INPEC

23

que se expone en el párrafo del artículo en referencia, es de una segunda valoración médica y no de una segunda prueba de personalidad.

Cabe recalcar que la Universidad de Pamplona, ha sido concordante con los procedimientos fijados en las convocatorias publicadas, la reglamentación del concurso, que siguiendo los postulados del artículo 125 Constitucional que busca identificar a las personas idóneas que ingresarán a las entidades públicas con base en el mérito, mediante concurso abierto que permita la participación en igualdad de condiciones de quienes demuestren poseer los requisitos y competencias para ocupar los cargos del sistema específico de carrera administrativa de dichas entidades.

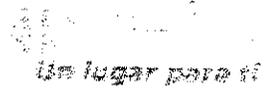
En consecuencia, **SE RATIFICA** el estado de **NO APTO** del aspirante **BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1085331873**, dentro de la lista de aptos y no aptos de la Convocatoria 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes en lo pertinente a los resultados de la etapa de la prueba de personalidad.

Frente a esta decisión que resuelve la reclamación contra los resultados de la prueba de Personalidad de la Convocatoria 800 de 2018 – INPEC Dragoneantes, no procede ningún recurso quedando en firme la misma.

Cordialmente,

ARMANDO QUINTERO GUEVARA
LIDER DEL PROCESO DE RECLAMACIONES
C.C. 13487199 de Cúcuta
T.P. No. 93352 del C. S de la Judicatura.
Proyecto: J. Morfio





16 de agosto de 2019

VALORACIÓN PSICOLOGÍA

A petición del interesado.

Objetivo: ingreso a INPEC

Cargo a solicitar: Draganteante

Datos personales del solicitante:

NOMBRE: BRAYAN ESTEBAN ROBLES MUÑOZ CEDULA NÚMERO: SEXO: MASCULINO

EDAD: 22 FECHA DE NACIEMINTO: 11 DE OCTUBRE 1996

ESCOLARIDAD: BACHILLER

DIRECCION: DIAGONAL 16 # 1 E 25 MIRAFLOREZ

TELEFONO: 2157257031

IMPRESIÓN PERSONAL:

Se presenta de forma adecuada, orientado y alerta temporo-espacial, responde de manera lógica y con vocabulario adecuado, con fluidez verbal, memoria a corto y largo plazo adecuado, concentrado, con coordinación motora verbal, su vestuario es formal conforme en la entrevista.

AREA PERSONAL:

Se describe como una persona asertiva en la toma de decisiones, refiere manejar los conflictos con dialogo y comunicación, se caracteriza por ser sociable y amigable. Se resalta la condicion de disciplina, responsabilidad y honradez. Refiere no tener hijos ni relación sentimental en el momento, tampoco hijos ni deudas. No ingiere bebidas alcohólicas solo en ocasiones especiales, no refiere consumo de SPA, no refiere enfermedades físico mentales o que hayan necesitado de tratamientos interdisciplinarios.

AREA FAMILIAR:

Refiere que el núcleo familiar se conforma por su padre de nombre CARLOS ANDRES ROBLES, su madre JHANA DEL SOCORRO MUÑOZ y su hermano JEFERSON ANDRES ROBLES, describe que las relaciones intrafamiliares son adecuadas y con afecto. Núcleo familiar estructurado

AREA EDUCATIVA Y DE DESEMPEÑO:

Refiere ser bachiller y haber prestado su servicio militar en el INPEC, refiriendo un buen desempeño y convivencia.

CONDICIONES LABORALES:

Relata que sus relaciones personales con sus superiores y pares son buenas, con comunicación, desarrolladas con empatía y respeto, lo cual hace que el cumplimiento laboral y metas sean favorables para la institución donde labore, sobresale la disposición de recibir órdenes y acatarlas, aunque si hubiese alguna discordia seguiría el protocolo de la institución.

EXPERIENCIA LABORAL:

Vigilancia actualmente empresa LOS FARALLONES

APLICACIÓN DE CUETIONARIO PROYECTIVO DE PERSONALIDAD WARTTEG

Resultado arrojado por el cuestionario: evidencia una persona segura con figura paternal, indica tendencia al contacto social con manejo de criterios asertivos en un buen convivir en sus contextos, individuo anhelante de sus proyectos y metas, tiene claridad sobre sus objetivos, metas a cumplir, impaciente por llevar a cabo sus visiones, conducta orgullosa; el cuestionario arroja que su resolución de conflictos y habilidades se dan por dialogo negociación y compromisos; se evidencia una tendencia adecuada en la asociación y síntesis de ideas y creencias, muestra una calidad de cognición y emociones de raciocinio adecuado para campo de acción laboral.

Atentamente

Dr. Diego Andrés Llamasa G.
 NEUROPSICOLOGO
 200611

Diego Andrés Llamasa G.

Psicólogo clínico

Cognitivo comportamental

Énfasis en recursos humanos y administrativos