



INGRID LILIANA CASTELLANOS PUENTES &lt;icastelp@gmail.com&gt;

---

**RV: ADMISORIO TUTELA 2020-00651-00**

1 mensaje

**Secretaria Sala Civil Tribunal Superior -Seccional Bogota**

&lt;secscribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

11 de mayo de 2020,

17:17

Para: Ingrid Liliana Castellanos Puentes &lt;icastelp@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;, "icastelp@gmail.com" &lt;icastelp@gmail.com&gt;

buenas tardes

remito para elaborar las comunicaciones

*JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ***Secretario Administrativo****Sala Civil - Tribunal Superior de Bogotá****(571) 423 33 90 Ext. 8352****Fax Ext.: 8350 - 8351****secscribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co****Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305 C****Bogotá D.C.**

---

**De:** July Katherine Duran Ayala <jdurana@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 4:48 p. m.**Para:** Secretaria Sala Civil Tribunal Superior -Seccional Bogota <secscribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

Julieth Paola Chaur Noriega &lt;jchaurn@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**Asunto:** RV: ADMISORIO TUTELA 2020-00651-00

Secretaría Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá.

Cordial Saludo.

Remito auto admisorio de la tutela de la referencia para el trámite correspondiente.

---

**De:** Jose Alfonso Isaza Davila <jisazad@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 15:50**Para:** July Katherine Duran Ayala <jdurana@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RE: ADMISORIO TUTELA 2020-00651-00

Ok, adjunto el auto suscrito.

---

**De:** July Katherine Duran Ayala <jdurana@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 3:03 p. m.

**Para:** Jose Alfonso Isaza Davila <[jisazad@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jisazad@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** ADMISORIO TUTELA

Buenas tardes doctor, envío auto que admite el trámite de una tutela.

**De:** Julieth Paola Chaur Noriega <[jchaurn@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jchaurn@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>

**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 12:08

**Para:** Despacho 18 Sala Civil Tribunal Superior - Bogota - Bogota D.C. <[des18ctsbta@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des18ctsbta@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>;

July Katherine Duran Ayala <[jdurana@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jdurana@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** TUTELA 2020 651 00 DR ISAZA

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ - SALA CIVIL ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO			
FECHA DE IMPRESION 11/05/2020	110012203000202000651 00	PAGINA 1	
Proceso_Número			
CORPORACION	GRUPO		
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ	ACCIONES DE TUTELA		
REPARTIDO AL MAGISTRADO	DESP SECUENCIA	FECHA DE REPARTO	
ISAZA DAVILA JOSE ALFONSO	018 2581	11/05/2020	
IDENTIFICACION 12724	NOMBRES Y APELLIDOS-RAZON SOCIAL JUAN BERNARDO TORRES REYES	PORTE DEMANDANTE	
11001101001	JUZGADO 3° CIVIL DEL CIRCUITO	DEMANDADO	

**11001220300020200065100**

RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
S E C R E T A R I A  
SALA CIVIL  
Avenida Calle 24 No. 53-28 Of. 305 C  
Teléfonos: 4233390

Magistrado : **JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA**

Procedencia: 000 Civil Tribunal Superior

Código del Proceso : 110012203000202000651 00

Instancia : PRIMERA INSTANCIA

Clase de Juicio : TUTELA

Recurso : Sin Tipo de Recurso

Grupo : 28

Repartido\_Abonado : REPARTIDO

Demandante : JUAN BERNARDO TORRES REYES

Demandado : JUZGADO 3° CIVIL DEL CIRCUITO

Fecha de reparto : 11/05/2020

C U A D E R N O : 1

VENCE 22/05/2020

**JULIETH CHAUR NORIEGA**  
**Escribiente**  
**Secretaría Sala Civil**  
**Tribunal Superior de Bogotá**

**De:** Secretaria Sala Civil Tribunal Superior -Seccional Bogota <[secsctribsupbta@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsctribsupbta@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>

**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 9:21 a. m.

**Para:** Julieth Paola Chaur Noriega <[jchaurn@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jchaurn@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>; Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota <[secsctribsupbta2@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsctribsupbta2@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** RV: Solicitud de Accion de Tutela

buenos dias

se remite para reparto

*JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ*

**Secretario Administrativo**

**Sala Civil - Tribunal Superior de Bogotá**

**(571) 423 33 90 Ext. 8352**

**Fax Ext.: 8350 – 8351**

**[secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305 C**

**Bogotá D.C.**

---

**De:** Tutelas - Bogotá - Bogotá D.C. <[tutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:tutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Enviado:** domingo, 10 de mayo de 2020 4:22 p. m.

**Para:** Secretaria Sala Civil Tribunal Superior -Seccional Bogota <[secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Cc:** Juan Toro <[jbtororeyes@gmail.com](mailto:jbtororeyes@gmail.com)>

**Asunto:** RV: Solicitud de Accion de Tutela

Cordial saludo,

Remito por considerarlo de su competencia para dar trámite correspondiente.

En caso de que no sea de su competencia, a fin de evitar reprocesos, solicitamos redireccionar al funcionario o área competente, siendo ustedes quienes tienen mayor conocimiento sobre el tema. Así mismo copiar la respuesta o gestión a las partes y/o a quienes considere pertinente, a fin de mantener trazabilidad.

Agradezco de antemano su valiosa atención y diligencia,

Atentamente,

**Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales**  
**Dirección Ejecutiva Seccional de Administración de Justicia -DESAJ- Bogotá-**  
**Cundinamarca-Amazonas**

ammp

---

**De:** Juan Toro <[jbtororeyes@gmail.com](mailto:jbtororeyes@gmail.com)>

**Enviado:** jueves, 7 de mayo de 2020 11:22

**Para:** Tutelas - Bogotá - Bogotá D.C. <[tutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:tutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** Solicitud de Accion de Tutela

ADJUNTO A ESTE CORREO TODOS LOS ANEXOS REFERENCIADOS Y DOCUMENTO RAÍZ

Señor

**JUEZ** \_\_\_\_\_ **(REPARTO)**

Ciudad

**REFERENCIA: SOLICITUD DE ACCION DE TUTELA**

**ACCIONANTE:** Juan Bernardo Toro Reyes

**ACCIONADO:** Juzgado Tercero Civil de Oralidad del Circuito de Bogotá – Dra. Liliana Corredor Martinez

Juan Bernardo Toro Reyes, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía cuyo número y lugar de expedición aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en nombre propio, acudo respetuosamente ante su Despacho para promover **ACCION DE TUTELA**, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y los Decretos Reglamentarios 2591 de 1.991 y 1382 de 2.000, para que judicialmente se me conceda la protección de los derechos constitucionales fundamentales que considero vulnerados y/o amenazados por las acciones y/o omisiones de la autoridad pública que mencioné en la referencia de este escrito. Fundamento mi petición en los siguientes:

## HECHOS

**PRIMERO:** El 21 de mayo de 2019, el JUZGADO 3 CIVIL CTO BTA, recibe por reparto TUTELA elevada en causa propia por el suscrito y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 1**.

**SEGUNDO:** El 23 de mayo de 2019, se recibe telegrama por parte del JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA que “por auto de fecha 22 de mayo” se admitió acción de tutela No. 11001310300320190032600, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 2**.

**TERCERO:** El 04 de junio de 2019, La Dra. LILIANA CORREDOR MARTINEZ, RESUELVE entre otros: “ *...PRIMERO (1°):TUTELAR únicamente el derecho fundamental de petición al señor JUAN BERNARDO TORO REYES, respecto de la autoridad accionada Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF-, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia. SEGUNDO (2°): ORDENAR al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF-, que si aún no lo ha hecho, a través de la Dirección Nacional, las dependencias u organismos que integren el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, o quien haga sus veces, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del presente fallo, emita contestación de fondo, de forma clara y congruente a las peticiones elevadas por el señor JUAN BERNARDO TORO REYES los días 15 y 17 de abril de 2019, ante .....la cual deberá poner en conocimiento a la dirección suministrada para tales fines. ...*” y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 3**.

**CUARTO:** El 20 de junio de 2019, radiqué solicitud para apertura de desacato, toda vez que **no se acató** la orden proferida por el juzgador, suscitada en el numeral TERCERO de los HECHOS, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 4**.

**QUINTO:** El 27 de junio de 2019, el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, a través de telegrama denominado “**Desacato No. 2019-00326**” dispone “*Requerir al Director Nacional, Director de las dependencias u organismos que integran el Sistema Nacional de Bienestar, o a quien haga sus veces, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF- para que en un término de cuarenta y ocho (48) horas, ....acredite el cumplimiento del fallo proferido el 4 de junio de 2019....Lo anterior, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la ley, por el desacato a la orden impartida.*” (resaltos del suscrito). Y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 5**.

**SEXTO:** El 16 de julio de 2019, le solicito a la Dra LILIANA CORREDOR MARTINEZ, del Juzgado Tercero Civil de Oralidad Circuito de Bogotá, sancionar a la Dir Nacional del ICBF, conforme al artículo 52 del decreto 2591 de 1991, y conforme a lo indicado en la sentencia CO92 del 97 y en concordancia con la sentencia C243 DE 1996, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 6**, toda vez que no existió respuesta sobre lo solicitado en los derechos de petición que tuvieron lugar a la TUTELA 1100131030032019 00326 00

**SEPTIMO:** El 4 de agosto de 2019, le indico al JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, con el acervo probatorio pertinente que NO se han recibido las respuestas claras,

congruentes y de fondo para el asunto referente, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 7**. De igual forma se solicita tomar las medidas pertinentes y las sanciones establecidas por ley.

**OCTAVO:** El 27 de agosto de 2019, a través de telegrama recibido del JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA, se le indica claramente al ICBF:

“*...De otro lado se le requiere **NUEVAMENTE** para que en el término antes señalado, acredite el cumplimiento al fallo...esto es la respuesta dada a Juan Bernardo Toro Reyes, en razón a las peticiones elevadas..., **toda vez revisando el plenario no se evidencia respuesta a esta última petición**.... Lo anterior, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la ley, por el desacato a la orden impartida*” (resaltos del suscrito) y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 8**. Es aquí de resaltar que el 27 de junio de 2019 ya se había realizado la advertencia de sancionar si no se respondía en un término de 48 horas y aquí el 27 de agosto de 2019, es decir con un retraso considerable, el juzgador manifiesta claramente que **no hay evidencia alguna de recibir la contestación** del ICBF y aun así no efectúa las sanciones y en cambio una vez mas, le advierte que de cumplimiento so pena de aplicar las sanciones.

**NOVENO:** El 3 de septiembre de 2019, le comunico al JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, que ya se cumplieron los términos que el mismo puso una vez mas y que después de casi **TRES MESES** (para esas fechas), no se recibía respuesta del derecho de petición elevado el 17 de abril de 2019. De igual forma le vuelvo a solicitar las sanciones que la ley indica. Lo anterior se refleja en el **ANEXO NUMERO 9**.

**DECIMO:** El 16 de septiembre de 2019, solicito al JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá; (i) Me sea notificado el fallo dentro del incidente de desacato radicado el día 20 de junio de 2019 ante su despacho (ii) Se de aplicación al artículo 87 Constitucional, en cuanto a la acción de cumplimiento. (iii) Sean ordenadas las sanciones disciplinarias correspondientes de acuerdo con el Art. 52 del Decreto-Ley 2591 de 1991, en el cual se faculta a este despacho en contra del funcionario que estaba obligado a dar cumplimiento a este fallo de tutela (iv) Sea ordenado a quien corresponda para que cumpla con el fallo de tutela. Las anteriores solicitudes se realizaron toda vez que no se recibieron las respuestas como lo indica y refleja el **ANEXO NUMERO 10**.

**DECIMO PRIMERO:** A través de proveído de fecha 24 de septiembre de 2019, el JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA indica:

“*Revisada la respuesta emitida por la entidad accionada visible a folios 153 y 169 se evidencia que con la misma **no se cumple lo ordenado por el Despacho en el fallo del 4 de junio de 2019** como quiera en ella **no se da respuesta de fondo a la petición elevada el día 17 de abril de 2019**, si no que solamente...**dejándose de lado lo ordenado por el Despacho** así las cosas REQUIERASE a la Doctora...*” (resaltos del suscrito) y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 11**. En este punto se supera la incompreensión de la razón por la cual el juzgador **omitió** tomar las medidas que la ley claramente indica, pues ya en múltiples oportunidades requirió, advirtió y confirmó que no se había acatado su orden judicial.

**DECIMO SEGUNDO:** El 10 de octubre de 2019, le solicité al JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA, que me indicara por favor ante que autoridad debía dirigirme para que se cumpliera la normativa inmersa en el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 y con lo indicado en la sentencia C092 del 97 en concordancia con la sentencia C243 de 1996, toda vez que el DESACATO llevaba para ese entonces mas de **TRES MESES** sin ser resuelto. Lo anterior se ve reflejado en el **ANEXO NUMERO 12**.

**DECIMO TERCERO:** El 28 de octubre de 2019, radiqué memorial solicitando una vez mas se me indicara por favor ante que autoridad debía dirigirme para que se cumpla la normativa inmersa en el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 y con lo indicado en la sentencia C092 del 97 en concordancia con la sentencia C243 de 1996, teniendo presente **que no se recibió respuesta** a las peticiones del derecho de petición del 17 de abril de 2019 elevado por el suscrito. Lo anterior se ve reflejado en el **ANEXO NUMERO 13**.

**DECIMO CUARTO:** El 19 de diciembre de 2019, mediante proveído proferido por el JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA, se le solicita a varias instancias del ICBF, que en el término de 05 días se pronuncien sobre lo expuesto por el suscrito (reflejado en el ANEXO NUMERO 13). Así mismo nuevamente indica el JUZGADOR que lo anterior so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la ley, **por el desacato a la orden judicial**. Lo anterior se refleja en el **ANEXO NUMERO 14**. Una vez mas debo aclarar que estas respuestas del derecho de petición del día 17 de abril de 2019, **nunca fueron recibidas** por mi persona en las vías indicadas por el fallo de tutela del 04 de junio de 2019, reflejada en el **ANEXO NUMERO 3**.

**DECIMO QUINTO:** El 10 de febrero de 2020, solicité una vez mas me indiquen ante que autoridad debía dirigirme para que se cumpliera la normativa inmersa en el artículo 52 del decreto 2591 de 1991 y con lo indicado en la sentencia C092 del 97 en concordancia con la sentencia C243 de 1996, toda vez que el DESACATO había sido abierto para ese entonces, **SIETE MESES Y MEDIO** atrás, siendo esto un tiempo mas que prudente para acatar las órdenes proferidas por ese despacho, como autoridad garante. Lo anterior teniendo presente una vez mas que **no se recibió respuesta a las peticiones** del derecho de petición del 17 de abril de 2019 elevado por el suscrito, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 15**.

**DECIMO SEXTO:** Cómo ha quedado demostrado, en múltiples oportunidades le solicité al JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA, que tomara las medidas que la ley indica, toda vez que como el mismo juzgado lo evidenció en repetidas oportunidades, **NUNCA** se recibió respuesta para las peticiones elevadas por el suscrito el 17 de abril, con la clara **omisión** en el actuar pues nunca se tomaron estas medidas solicitadas.

**DECIMO SEPTIMO:** El 12 de marzo de 2020, recibo telegrama del JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA, donde indica: **“ PRIMERO: ABSTENERSE de continuar y por tanto de abrir el incidente de desacato promovido por JUAN BERNARDO TORO REYES contra INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF, y de imponer sanciones contra la incidentada por cuanto no hay lugar a ello conforme se registró en la motiva de esta providencia. SEGUNDO: NOTIFICAR a los intervinientes la presente decisión, por el medio mas expedito. TERCERO: ARCHIVAR. La actuación cumplido lo anterior. ”** Lo anterior se refleja en el **ANEXO NUMERO 17**.

- Es incomprensible la indicación de “ABSTENERSE de continuar y por tanto de abrir el incidente de desacato...” toda vez que este incidente de desacato ya fue aperturado por el mismo juzgador desde el 27 de junio de 2019, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 5**.
- De igual forma es incomprensible el archivo toda vez que se ha dejado claro y con evidencias que **NO** se ha recibido respuesta del derecho de petición del día 17 de abril.
- Quiero resaltar la omisión a respuestas de preguntas del derecho de petición del día 17 de abril de 2019 que se quedaron sencillamente sin resolver, **desacatando la orden judicial impartida** por el JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA donde resaltan algunos ejemplos:

- A. ¿Cuánto tiempo más tengo que encontrarme en esta situación? (**nunca resuelta**)
- B. ¿Cuándo se hará justicia realmente? (**nunca resuelta**)
- C. ¿Cuándo mi hijo dejará de tener sus derechos vulnerados? (**nunca resuelta**)
- D. ¿Cuándo las autoridades competentes harán cumplir la ley con justicia y honorabilidad? (**nunca resuelta**)
- E. No hay respuesta alguna a la petición QUINTA donde indico “Que por favor, se evalúe si el sistema en Colombia está funcionando realmente bien para todas las ramas legales en temas de Infancia y Familia” (**nunca resuelta**)
- F. En ese derecho de petición indiqué claramente “Respuestas a mis inquietudes plasmadas en los párrafos anteriores” encontrando otras preguntas que anteceden las cuales de igual forma se quedaron sin resolver.

**DECIMO OCTAVO:** Son claras las PETICIONES manifestadas en el DERECHO DE PETICION del día 17 de abril del 2019, el cual se encuentra en el **ANEXO NUMERO 1**, donde resalta con absoluta veracidad, que las PETICIONES NO HAN SIDO ATENDIDAS de fondo, de forma clara y congruente, tal y como lo solicita el fallo de tutela reflejado en el **ANEXO NUMERO 3**.

**DECIMO NOVENO:** El 01 de abril de 2020, solicité RECURSO DE REPOSICIÓN toda vez que como es evidente **NUNCA** se recibieron las respuestas anteriormente mencionadas y **NUNCA** se tomaron las sanciones pertinentes y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 19**.

**VIGESIMO:** El 16 de abril de 2020, recibo notificación a través de correo electrónico por parte del JUZGADO TERCERO CIVIL CIRCUITO BOGOTA, indicando entre algunas otras; “PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición ....en contra del auto proferido el 11 de marzo de 2020, mediante el cual se resolvió el trámite incidental de desacato.” De igual forma, en el primer párrafo de la notificación se indica “Téngase en cuenta, que el escrito de reposición presentado el....,se interpone en contra del auto de fecha 11 de abril de 2020, que resolvió el incidente de desacato”, y así lo refleja el **ANEXO NUMERO 20**.

**COMENTARIOS RELEVANTES SOBRE ESTE PUNTO EN PARTICULAR.** En primer lugar no se comprende la razón por la cual el JUZGADOR tomó la decisión de ARCHIVAR las diligencias sin haber garantizado los derechos del suscrito referente a recibir las respuestas de fondo, de forma clara y congruente del derecho de petición del día 17 de abril de 2019 máxime cuando en repetidas ocasiones como ha quedado en el presente documento demostrado, el mismo JUZGADOR manifestó la OMISIÓN del ICBF en acatar lo proferido en el fallo de TUTELA que en esta oportunidad nos compete. De igual calibre es incomprensible la razón por la cual el JUZGADOR OMITIÓ a toda costa aplicar las sanciones propias de un INCIDENTE DE DESACATO, siendo que en múltiples oportunidades advirtió hacerlo. Y ahora, tampoco es comprensible la razón por la cual el JUZGADOR manifiesta que el RECURSO DE REPOSICIÓN es interpuesto contra el auto que resolvió el INCIDENTE DE DESACATO, toda vez que en las PETICIONES de aquel escrito de reposición son claras al solicitar que se resuelvan las inquietudes del mencionado Derecho de Petición teniendo presente el FALLO de TUTELA y así mismo de efectuar las sanciones pertinentes por el INCIDENTE DE DESACATO, por tanto el escrito de reposición llama a la (i) TUTELA y al (ii) INCIDENTE DE DESACATO, siendo así claro que no es solamente contra el INCIDENTE DE DESACATO sino también contra la MISMA TUTELA.

### SUSTENTO JURÍDICO

**PRIMERO:** Es la misma Corte Constitucional quien ya se ha pronunciado frente a las acciones de TUTELA contra TUTELA, misma que indica su procedencia en excepcionales oportunidades como

lo son;

“ ...

(ii) Cuando el juez de tutela vulnera un derecho fundamental con una actuación realizada en el marco del proceso de tutela y antes de haberse proferida la sentencia; y,  
 (iii) Cuando el juez vulnera un derecho fundamental con una actuación durante el trámite del incidente de desacato”

## PETICION

Con fundamento en los hechos narrados y en las consideraciones expuestas, respetuosamente solicito al señor Juez TUTELAR a mi favor los derechos constitucionales fundamentales invocados ORDENÁNDOLE a la autoridad accionada que:

1. Desarchivar el INCIDENTE DE DESACATO 2019-326.
2. Se sancione a quien corresponda en el ICBF, conforme al artículo 52 del decreto 2591 de 1991. Así mismo conforme a la sentencia C092 del 97, y conforme a la sentencia C243 de 1996.
3. Se de aplicación al Artículo 87 de la Constitución nacional en cuanto a la acción de cumplimiento.
4. Sean ordenadas las sanciones disciplinarias correspondientes de acuerdo con el Art. 52 del Decreto-Ley 2591 de 1991, en el cual se faculta al despacho en contra del funcionario que estaba obligado a dar cumplimiento a ese fallo de tutela resuelto por el JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO BOGOTA.
5. Sean resueltas las inquietudes elevadas por el suscrito en el derecho de petición del 17 de abril de 2019 de manera clara, congruente y de fondo, haciendo valer el fallo de TUTELA del 04 de junio de 2019, como se refleja en el **ANEXO NUMERO 3**.
6. Otras que se consideren pertinentes.

## MEDIOS DE PRUEBAS

- ANEXO NUMERO 1.** TUTELA PRESENTADA Y RECIBIDA MAY 21
- ANEXO NUMERO 2.** ADMISION DE TUTELA MAYO 22
- ANEXO NUMERO 3.** SENTENCIA COMPLETA
- ANEXO NUMERO 4.** RADICADO DESACATO
- ANEXO NUMERO 5.** APERTURA DESACATO
- ANEXO NUMERO 6.** SOLICITUD DE SANCIONAR
- ANEXO NUMERO 7.** SIN RESPUESTA AG 2019
- ANEXO NUMERO 8.** SIGUE DESACATO AG 2019
- ANEXO NUMERO 9.** SEPT 3 NO RTA DP ABRIL 17
- ANEXO NUMERO 10.** SEPT 16 VARIAS SOLICITUDES
- ANEXO NUMERO 11.** SIGUE DESACATO SEP 2019
- ANEXO NUMERO 12.** PREGUNTO ANTE QUE ENTIDAD
- ANEXO NUMERO 13.** DE NUEVO PREGUNTO ANTE QUIEN
- ANEXO NUMERO 14.** DICIEMBRE SIGUE DESACATO
- ANEXO NUMERO 15.** NUEVAMENTE ANTE QUIEN ME DIRIJO
- ANEXO NUMERO 17.** JUZGADO ARCHIVA
- ANEXO NUMERO 19.** RECURSO DE REPOSICION
- ANEXO NUMERO 20.** REPOSICION NEGADA



**NOTIFICACIONES**

Las más las recibiré en el correo electrónico [jbtoror@hotmail.com](mailto:jbtoror@hotmail.com) y en el correo electrónico [jbtororeyes@gmail.com](mailto:jbtororeyes@gmail.com)  
Teléfono 315-8963794

El Accionado en el correo electrónico [j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y en la CARRERA 9 # 11 – 45 PISO 6 COMPLEJO VIRREY SOLIS, Bogotá.

Ruégole, señor Juez, ordenar el trámite de ley para esta petición.

Atentamente,

Juan Bernardo Toro Reyes  
C.C. 13.860.944 DE BUCARAMANGA



**2020-00651-00 adm pj juzg 03 civil circuito.pdf**

126K