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**Auto**

Procede la Sala a aclarar y corregir de oficio la sentencia del 21 de mayo de 2021 proferida por la Subsección B de la Sección Tercera de esta Corporación dentro del proceso de la referencia.

# CONSIDERACIONES

El artículo 285 del CGP aplicable al asunto, por remisión del artículo 4[[1]](#footnote-1) del Decreto 306 de 1992, dispone que las sentencias son irreformables o inmutables por el juez que las profiere. Sin embargo, de manera excepcional y para casos expresamente establecidos, la norma permite que el juez, de oficio o a solicitud de parte, las pueda aclarar, corregir o adicionar, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ellas[[2]](#footnote-2).

De la verificación en el sistema SAMAI la Sala encontró que, en el proceso de la referencia, por error, el Dr Alberto Montaña Plata aparece firmando la decisión en el aplicativo, pese a que en la decisión que se encuentra subida en el sistema él se encontraba impedido; impedimento que fue aceptado en la misma decisión; y el citado magistrado no participó en la deliberación ni en la votación de la misma.

Si bien el error no está plasmado en el documento que se encuentra subido en el sistema, lo cierto es que sí ocurrió en relación con la firma electrónica de la providencia. En esa medida la Sala ordenará dejar sin efectos la firma electrónica de la providencia y ordenará comunicar nuevamente la decisión a las partes.

En mérito de lo expuesto, la Sala de Subsección

**RESUELVE**

**PRIMERO. - CORRÍJASE** la firma electrónica de la sentencia del 21 de mayo de 2021, en el aplicativo SAMAI, suprimiendo la constancia de firma equivocada del doctor Alberto Montaña Plata.

**SEGUNDO**: Una vez corregida la decisión en el sistema, por Secretaría General notifíquese la decisión a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

|  |  |
| --- | --- |
| *Con firma electrónica*  **MARTÍN BERMÚDEZ MUÑOZ**  **Magistrado** | *Con firma electrónica*  **RAMIRO PAZOS GUERRERO**  **Magistrado** |

1. Artículo 4º- De los principios aplicables para interpretar el procedimiento previsto por el Decreto 2591 de 1991. Para la interpretación de las disposiciones sobre trámite de la acción de tutela previstas por el Decreto 2591 de 1991 se aplicarán los principios generales del Código de Procedimiento Civil, en todo aquello en que no sean contrarios a dicho decreto. [↑](#footnote-ref-1)
2. Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella. (…) [↑](#footnote-ref-2)