

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### Rama Judicial del Poder Publico JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO EN CALI

Santiago de Cali, trece (13) de julio dos mil dieciséis (2016)

**Radicado E.D:** N° 76-001-31-20-001-2016-00022-00  
**Procedencia:** Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Buga  
**Radicación Origen:** 829782  
**Fiscalía:** Radicado N° 829782  
**Afectado(s):** DEISY YURANI CORREA FLOREZ  
**Defensa:** Walter Javier Elinan Rayo  
**Providencia:** Auto interlocutorio N°. 025-16  
**Decisión:** Declara nulidad de auto sustanciación/ordena se agote etapa.

Dentro del proceso de la referencia el Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Guadalajara de Buga, mediante Auto Sustanciatorio N°. 062 de fecha doce (12) de febrero de dos mil dieciséis (2016)<sup>1</sup>, ordenó se corriera traslado del artículo 141 de la Ley 1708 de 2014 a los sujetos procesales, cuyo cumplimiento se dio por Centro de Servicios Administrativos de esa sede.

Al revisar el proceso encuentra este Despacho que el Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Guadalajara de Buga, a pesar de llevar a cabo la notificación personal de las partes, no ordenó el edicto emplazatorio del artículo 140 de la Ley ibídem, edicto este necesario para garantizar los derechos de las personas indeterminadas que podrían tener interés sobre los bienes objeto de la presente acción de Extinción de Dominio.

En otras palabras se violó el principio legal del *debido proceso* principio jurídico procesal según el cual toda persona tiene derecho a ciertas garantías mínimas, tendientes a asegurar un resultado justo y equitativo dentro del proceso, a permitirle tener oportunidad de ser oído y a **hacer valer sus pretensiones legítimas frente al juez.**

---

<sup>1</sup> Folio 279 Cuaderno Original 1.

Por lo anterior, en el entendido de que antes de correr traslado del artículo 141 se debe ordenar el Edicto Emplazatorio del artículo 140 de la ley ibídem, con la finalidad de garantizar los derechos de las personas indeterminadas que podrían tener interés legítimo sobre los bienes objeto de esta acción, esta Funcionaria Judicial decide Decretar la nulidad<sup>2</sup> del Auto Sustanciatorio de fecha doce (12) de febrero de dos mil dieciséis (2016) y de todo lo actuado hasta la entrada a este despacho para su conocimiento., así como ordenar se agote la etapa procesal a que hace referencia el artículo 140 de dicha Ley para garantizar el debido proceso a los indeterminados.

Por lo expuesto, la suscrita Juez Penal del Circuito Especializada en Extinción de Domino en Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decrétese la nulidad del Auto Sustanciatorio de fecha doce (12) de febrero de dos mil dieciséis (2016), proferido por el Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Guadalajara de Buga y de todo lo actuado hasta la entrada a este despacho para su conocimiento.

**SEGUNDO:** Ordenar se agote la etapa procesal a que hace referencia el artículo 140 de dicha Ley para garantizar el debido proceso a los indeterminados.

**TERCERO:** Por Secretaria, realícese el emplazamiento de los terceros indeterminados que pudieran tener interés sobre los bienes objeto de la acción, para que comparezcan a hacer valer sus derechos, dando cumplimiento al artículo 140 de la Ley de Extinción de Dominio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MYRIAM STELLA SÁNCHEZ CÁMARO**

<sup>2</sup> Artículo 83, numeral 3, CED.

Juzgado Penal del Circuito Especializado en  
Extinción de Dominio en Cali.

La anterior providencia se notifica en Estado  
No. 021 de:

15 JUL 2016

*Jackeline Bedoya Ospina*  
JACKELINE BEDOYA OSPINA  
Secretaria

