**Consejero Ponente: NICOLÁS YEPES CORRALES**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** 11001-03-15-000-2022-00218-00

**Accionante:** Juan Alberto Londoño Martínez

**Accionado:** Tribunal Administrativo del Quindío

**Asunto:** Acción de tutela – Auto admisorio

**I. ANTECEDENTES**

1.1.- El suscrito Consejero Ponente decide sobre la admisión de la acción de tutela[[1]](#footnote-1) presentada por Juan Alberto Londoño Martínez en contra del Tribunal Administrativo del Quindío, en procura de la protección de sus derechos fundamentales al debido proceso y a la defensa y contradicción[[2]](#footnote-2).

1.2.- El peticionario estima vulneradas sus prerrogativas constitucionales con la providencia dictada el 15 de noviembre de 2019 por el Tribunal Administrativo del Quindío, mediante la cual fue declarado en desacato y sancionado con dos (2) S.M.L.M.V. dentro del trámite incidental No. 63001233300020170012100; por cuanto considera que no fue notificado en debida forma de la apertura y trámite surtido dentro del aludido incidente.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Esta Subsección es competente para conocer y fallar la presente solicitud de amparo, de conformidad con lo establecido en los artículos 86 de la Constitución Política, 37 del Decreto Ley 2591 de 1991 y 13 del Acuerdo No. 080 del 12 de marzo de 2019 de la Sala Plena del Consejo de Estado, por el cual se expide el *“Reglamento Interno del Consejo de Estado”.*

2.2.- Así mismo, el Despacho encuentra que se reúnen los requisitos de forma exigidos en el artículo 14 del Decreto Ley 2591 de 1991 y procede a admitir la acción de tutela interpuesta por Juan Alberto Londoño Martínez en contra del Tribunal Administrativo del Quindío.

En consecuencia, se,

**III. RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por Juan Alberto Londoño Martínez en contra del Tribunal Administrativo del Quindío.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**,mediante oficio, al magistrado Juan Carlos Botina Gómez del Tribunal Administrativo del Quindío, quien fue ponente de la decisión censurada, para que, dentro del término de dos (2) días contados a partir de su recibo, ejerza su derecho de defensa.

**TERCERO: VINCULAR**,conforme con lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto Ley 2591 de 1991, a la Fiduprevisora S.A., por haber actuado dentro del incidente de desacato, para que, en el término de (2) días contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre el contenido de la acción de amparo impetrada.

**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos arrimados con la solicitud de amparo.

**QUINTO: ORDENAR** al Tribunal Administrativo del Quindío[[3]](#footnote-3) que, en el término más expedito, remita a esta oficina judicial, en medio digital, el proceso con radicado No. 63001233300020170012100.

**SEXTO:** **PUBLICAR** la presente providencia en las páginas web de esta Corporación, de la Rama Judicial, de la autoridad accionada y de la vinculada.

**SÉPTIMO: SUSPENDER** los términos del presente asunto desde el 18 de enero de 2022, inclusive, hasta que reingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NICOLÁS YEPES CORRALES**

**Consejero Ponente**

1. Obra escrito de tutela en el archivo digital subido en SAMAI, en el índice 2, con certificado DCAEB0715D900CC5 F1445F6A3934E623 F6A9CA61E3DE60B8 36DF0C1B9A0C25FE. [↑](#footnote-ref-1)
2. A folio 1 del escrito de tutela subido en SAMAI, en el índice 2, con certificado DCAEB0715D900CC5 F1445F6A3934E623 F6A9CA61E3DE60B8 36DF0C1B9A0C25FE. [↑](#footnote-ref-2)
3. Por ser la entidad donde se encuentra el expediente de conformidad con el sistema de consulta virtual de la Rama Judicial. [↑](#footnote-ref-3)