

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
SECRETARIA

**ESTADOS ELECTRÓNICOS**

**29 DE JULIO DE 2021**

**Magistrado: Dr. EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

2020-00140 (9654)	REPARACIÓN DIRECTA LUIS ALEXANDER MELO Y OTROS VS NACIÓN –MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – Y OTROS	<b>AUTO CONFIRMA DECISIÓN</b>	28-07-2021
2017-00075 (6706)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LUCIO LIBARDO CUARÁN CUARÁN VS NACIÓN –MIN EDUCACIÓN – FOMAG	<b>AUTO CORRIGE SENTENCIA</b>	28-07-2021
2021-00238	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO CARLOS JULIO GÓMEZ BURBANO VS RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE PASTO - NARIÑO	<b>AUTO RESUELVE IMPEDIMENTO</b>	28-07-2021
2018-00021 (10198)	REPARACIÓN DIRECTA ENRIQUE CIRO FINDLAY OSEJO VS MUNICIPIO DE IPIALES Y OTROS	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2015-00151 (10196)	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES SOCIEDAD COMERCIAL UCING LTDA VS MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTRO	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2018-00147 (10223)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL JUAN GABRIEL ZARABANDA FUENTES VS NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2019-00237 (10215)	REPARACIÓN DIRECTA NORALBA GUACHETA Y OTROS VS NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA Y EJÉRCITO NACIONAL	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2016-00271 (10139)	REPARACIÓN DIRECTA MIGUEL ANGEL TELLO TORO Y OTROS VS INVÍAS Y OTROS	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2016-00254 (10199)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL HENRRY PARRA BRAN VS MUNICIPIO DE IPIALES	<b>AUTO ADMITE Y RECHAZA RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021

2017-00223 (9724)	ACCIÓN DE REPETICIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN JORGE CALDERON RAMOS Y JOSÉ FRANCISCO BENAVIDES BURBANO	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2018-00072 (9990)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO MANUEL JESÚS ARIAS CHUNGANÁ VS CASUR	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2016-00138 (10197)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL GENTIL GEOVANNI LUNA GARCÍA VS NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2018-00224 (9991)	REPARACIÓN DIRECTA JUAN PABLO MUÑOZ GÓMEZ Y OTROS VS NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DEAJ	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	28-07-2021
2017-00204 (10173)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL LUIS ARGOTI BENAVIDES VS CASUR	<b>AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN</b>	20-07-2021

**VER PROVIDENCIAS A CONTINUACIÓN**



**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Primera de Decisión**

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, miércoles, veintiocho (28) de julio dos mil veintiuno (2021)

**REF.:** 520012333000-202100238-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
IMPEDIMENTO  
**DEMANDANTE:** CARLOS JULIO GÓMEZ BURBANO  
**DEMANDADO:** RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA  
NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL –  
DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN  
JUDICIAL DE PASTO - NARIÑO  
**ASUNTO:** RESUELVE IMPEDIMENTO JUEZ

---

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**I. ANTECEDENTES**

El señor CARLOS JULIO BURBANO, a través de apoderado judicial, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE PASTO – NARIÑO, en la cual solicitaron las siguientes pretensiones:

*“Se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:*

- 1. Resolución de DESAJPAR20-1932 del 01 de julio de 2020 expedida por el Director Ejecutivo Seccional de Administración Judicial de Pasto – Nariño, mediante el cual se niega el carácter de factor salarial de la bonificación judicial creada a través del Decreto 383 de 2013 y 384 de 2013 su subsecuente liquidación en las prestaciones sociales devengadas por el servidor de la rama judicial;*
- 2. El acto ficto o presunto derivado del silencio administrativo negativo proveniente de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con ocasión del recurso de apelación interpuesto el día 06 de julio de 2020, contra la resolución de ese a DESAJPAR20-1932 del 01 de julio de 2020 (...).”*

Correspondió por reparto el conocimiento del asunto al Juez Primero Administrativo del Circuito de Mocoa, el que mediante auto de 28 de mayo de 2021, se declaró impedido con fundamento en la causal consagrada en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, disposición aplicable en virtud de los artículos 130 y 131 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, que en lo pertinente dispone:

*“Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:*

*1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso. (...)*”

Lo anterior, por cuanto considera tener interés indirecto en las resultas del proceso, en lo que atañe el cuestionamiento de que la bonificación judicial tenga un alcance limitado como factor salarial para la reliquidación de prestaciones sociales, pues en su condición de funcionario judicial la percibe en los términos del Decreto 0382 de 2013, y se trata del posible reconocimiento de un factor salarial igualmente a él aplicable.

Así las cosas, en el caso bajo examen se tiene que le asiste la razón al Juez Primero Administrativo del Circuito de Mocoa al considerar que tiene interés en el resultado del proceso, dado que de que de acceder la jurisdicción a las pretensiones de la parte actora, el funcionario judicial podría reclamar el reconocimiento como factor salarial para liquidar todas las prestaciones sociales de la bonificación que percibe en los términos del Decreto 0382 de 2013 anotado, situación que podría afectar su imparcialidad al momento de adoptar decisión de fondo.

Ahora bien, resulta necesario hacer referencia a que el Juez Primero Administrativo del Circuito de Mocoa, estimó que al tratarse de una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho que cuestiona el carácter limitado de un factor salarial devengado por los funcionarios de la Rama Judicial, se debe aplicar lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 131 del C.P.A.C.A. y remitir el expediente a la Oficina Judicial de Pasto, para que los Magistrados de este Tribunal, designen quien asuma el conocimiento del asunto.

Al respecto la precitada norma dispone:

*“Artículo 131. Trámite de los impedimentos.*

*2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”*

Acorde a lo anterior, se considera válido el argumento planteado por el Juez Primero del Circuito Judicial de Mocoa, en el sentido de manifestar que los motivos por los cuales fundamenta su impedimento comprenden a la totalidad de los Jueces Administrativos del Circuito de Mocoa, en tanto todos perciben la bonificación judicial del Decreto 0383 de 2013 y pueden reclamar el reconocimiento como factor salarial para liquidar todas las prestaciones sociales con sustento en dicha decisión.

En ese orden, y por economía procesal, se infiere que el impedimento comprende a los Jueces Administrativos del Distrito Judicial de Nariño y Putumayo, por lo que se dispondrá remitir el expediente a la Presidencia de la Corporación con el propósito de que designe juez *ad hoc*; lo anterior, de conformidad con lo establecido en el literal h del artículo 5º del Acuerdo No. 209 de 1997 *“Por el cual se establecen las reglas generales para el funcionamiento de los tribunales administrativos.”*

En consecuencia, de lo anterior la Sala Primera de Decisión del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el impedimento formulado por el Juez Primero Administrativo del Circuito de Mocoa, Doctor VLADIMIR ENRIQUE HERRERA MORENO, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: EXTENDER** la causal de impedimento alegada por el Juez Segundo Administrativo del Circuito de Mocoa, a todos los Jueces Administrativos del Distrito Judicial de Nariño y Putumayo, de acuerdo con lo expuesto en la motivación de este proveído.

**TERCERO: REMITIR** el asunto a la Presidencia del Tribunal Administrativo de Nariño para que designe juez *ad hoc*, de acuerdo con lo anotado en antelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La presente decisión fue aprobada en Sala Virtual de la fecha



**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado



**BEATRIZ ISABEL MELODELGADO PABÓN**  
Magistrada



**ÁLVARO MONTENEGRO CALVACHY**  
Magistrado



## Tribunal Administrativo de Nariño Sala Primera de Decisión

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, miércoles, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REF:** RADICACION No. : 2020-00140 (9654)  
NATURALEZA : REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTES : LUIS ALEXANDER MELO Y OTROS  
DEMANDADOS : NACIÓN –MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – SEGUROS DEL ESTADO – HOSPITAL CIVIL DE IPIALES E.S.E. - MUNICIPIO DE IPIALES – ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD "EMSSANAR SAS" – HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO E.S.E – DEPARTAMENTO DE NARIÑO  
ASUNTO : APELACIÓN DE AUTO - CONFIRMA

---

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

Corresponde a la Sala de Decisión estudiar el *recurso de apelación* presentado por la parte demandante, en contra del auto del 14 de enero de 2021, por medio del cual, el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto rechazó la demanda interpuesta por el señor LUIS ALEXANDER MELO Y OTROS, en contra de la NACIÓN –MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – SEGUROS DEL ESTADO – HOSPITAL CIVIL DE IPIALES E.S.E. - MUNICIPIO DE IPIALES – ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD "EMSSANAR SAS" – HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO E.S.E – DEPARTAMENTO DE NARIÑO

### **I. ANTECEDENTES**

1. La parte actora, por intermedio de apoderado, presentó demanda de reparación directa.
2. Mediante auto de 26 de noviembre de 2020, el Juzgado de primera instancia procedió a inadmitir la demanda y otorgó un término legal de 10 días para que se corrija las falencias advertidas. Dicha providencia fue notificada mediante estados electrónicos de 27 de noviembre de 2020<sup>1</sup>.
3. Vencido el término para subsanar la demanda, el apoderado de la parte actora no corrigió en término, por lo tanto, el juzgado rechazó la demanda.

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/15087344/52703803/27-11-2020.pdf/c8809b40-4374-4b88-bfc2-b8ad7c53351a>

## **La decisión recurrida<sup>2</sup>**

El Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto, mediante auto del 14 de enero de 2021, rechazó la demanda, puesto que la misma fue inadmitida y no se corrigió dentro de la oportunidad legalmente establecida.

## **El recurso propuesto<sup>3</sup>**

Arguyó, en síntesis, que el Juzgado de primera instancia no envió el mensaje de datos con el auto inadmisorio de la demanda, al correo electrónico aportado para el efecto.

Así las cosas, señaló que de conformidad con el artículo 133 del Código General del Proceso, debe corregirse la notificación omitida.

## **II. CONSIDERACIONES**

Según lo dispuesto en el artículo 153 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esta Corporación es la competente para resolver el recurso de apelación contra los autos susceptibles de este medio de impugnación, proferidos por los Jueces Administrativos en primera instancia.

Además, le asiste el conocimiento del recurso, considerando lo dispuesto por el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en tanto que la decisión recurrida dispuso el rechazo de la demanda.

Se procede, entonces, a resolver la alzada interpuesta por el apoderado de la parte actora, en relación con los reparos concretos formulados por el apelante (Artículo 320 y 328 del Código General del Proceso).

En atención al caso *sub examine*, se tiene que la Ley 1437 de 2011 estableció en el art. 169 que se debe rechazar la demanda bajo las siguientes causales:

*Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida. (Subraya la Sala).*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.*

De la norma en cita, es claro que el rechazo de la demanda fue conforme a derecho, toda vez que habiéndose inadmitido para que la parte demandante corrija las falencias advertidas al momento de realizar el estudio de admisibilidad, persistió en sus errores faltando a su deber legal de corregir en el término oportuno, pese a haberse notificado por medio de estado electrónico.

Y, en cuanto a los argumentos que esboza el apelante, respecto a la omisión de enviar el auto que inadmitió la demanda, la Sala considera que no es justificación

---

<sup>2</sup> Documento electrónico 020.

<sup>3</sup> Folios 58 al 61.

para no realizar la revisión de estados electrónicos, máxime cuando esta era la manera de notificación correcta al momento en que se emitió el auto inadmisorio, de conformidad con el Decreto 806 de 2020, que al tenor reza:

*“Notificación por estado y traslados. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.*

*No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.*

*De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.*

*Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado.*

*(...)”*

En este orden de ideas, la providencia de fecha 14 de enero de 2021, proferida por el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto, es acorde con las normas citadas en precedencia, de suerte que la misma será confirmada.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**, en Sala Primera de Decisión,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia del 14 de enero de 2021, proferida por el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto, de acuerdo con las consideraciones aquí expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de esta decisión a las partes, de conformidad con lo prescrito en el artículo 201 CPACA y devolver de inmediato el expediente al Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Mocoa para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Aprobado en sesión de Sala, la cual consta en el acta correspondiente



**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**



**BEATRIZ ISABEL MELODELGADO PABÓN**  
Magistrada



**ÁLVARO MONTENEGRO CALVACHY**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**Sala Primera de Decisión**

**MAGISTRADO PONENTE: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 2017-00075 (6706)  
**DEMANDANTE:** LUCIO LIBARDO CUARÁN CUARÁN  
**DEMANDADA:** NACIÓN –MIN EDUCACIÓN –FOMAG

**Auto Interlocutorio**

Procede la Sala a resolver la solicitud de corrección incoada por la parte demandante frente a la sentencia de 14 de abril de 2021, proferida dentro del asunto de la referencia, en el sentido que se corrija el numeral quinto de la providencia, en donde se indica que se condena en costas a la parte demandante.

En efecto, se observa que en el asunto de la referencia, por un error involuntario de digitación, se presentó un cambio de palabras, señalando que se condena en costas a la parte demandante, cuando lo correcto, de conformidad con la parte considerativa de la sentencia, era indicar que no se condena en costas en segunda instancia, habida cuenta que el recurso prosperó.

Así las cosas, en aplicación de lo previsto en el artículo 286 del C.G.P., se dispone la corrección del numeral quinto del fallo de 14 de abril de 2021, y para todos los efectos correspondientes, se tendrá que en segunda instancia no se condenará en costas.

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera de Decisión del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral **QUINTO** de la sentencia de 14 de abril de 2021, el cual quedará así:

*«**QUINTO: NO CONDENAR** en costas procesales en esta instancia, según lo establecido en la presente providencia.»*

**SEGUNDO:** Los demás apartes de la sentencia permanecerán incólumes.

**TERCERO: EJECUTORIADO** este auto, **DEVUÉLVASE** el expediente al Juzgado de origen, previas las anotaciones de rigor en el Sistema Informático Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado



**BEATRIZ ISABEL MELODELGADO PABÓN**  
Magistrada



**ÁLVARO MONTENEGRO CALVACHY**  
Magistrado

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
REF. PROCESO:	2018-00021
RADICACIÓN INTERNA:	10198
DEMANDANTE:	ENRIQUE CIRO FINDLAY OSEJO
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE IPIALES Y OTROS

---

### AUTO

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandada interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 24 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia del 24 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **106c0c16238aea5128829a3e2a8e0688f7895d0be9b0a21ee803687c78dd9324**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:18 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>CONTROVERSIAS CONTRACTUALES</b>
REF. PROCESO:	2015-00151
RADICACIÓN INTERNA:	10196
DEMANDANTE:	SOCIEDAD COMERCIAL UCING LTDA
DEMANDADO:	MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTRO

---

### AUTO

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandante, interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 03 de marzo de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Mocoa, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia del 03 de marzo de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Mocoa.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d49512e450a860ade90218e8d56b5d1785a46765058996aa95b11c2ab270ad4b**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:19 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL**

REF. PROCESO: 2018-00147  
RADICACIÓN INTERNA: 10223  
DEMANDANTE: JUAN GABRIEL ZARABANDA FUENTES  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –  
EJÉRCITO NACIONAL

---

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 30 de abril de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Mocoa, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia del 30 de abril de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Mocoa.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **829778b4457eaac00f256367b4554e166730ff7bab5aa414927efc6094ca0c68**

Documento generado en 28/07/2021 10:11:50 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL:**

**REPARACIÓN DIRECTA**

REF. PROCESO: 2019-00237  
RADICACIÓN INTERNA: 10215  
DEMANDANTE: NORALBA GUACHETA Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –  
POLICÍA Y EJÉRCITO NACIONAL

---

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 24 de mayo de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia del 24 de mayo de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07263fc110af54a2e644545f182a3a6392bbc8fa08f806361f3ec140e2ea684e**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:18 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL:**

**REPARACIÓN DIRECTA**

REF. PROCESO:

2016-00271

RADICACIÓN INTERNA:

10139

DEMANDANTE:

MIGUEL ANGEL TELLO TORO Y OTROS

DEMANDADO:

INVÍAS Y OTROS

---

### AUTO

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, las partes, demandante, demandadas, y llamados en garantía, interpusieron recurso de apelación contra la sentencia del 08 de abril de 2021, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** los recursos de apelación interpuestos por las partes demandante, demandadas y llamados en garantía, contra la sentencia del 08 de abril de 2021, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b78f377554e8f56b13d74dfd4387d19d21e29ebe5e792f38edb1886cf42e9f38**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:19 PM



## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
REF. PROCESO:	2016-00254
RADICACIÓN INTERNA:	10199
DEMANDANTE:	HENRRY PARRA BRAN
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE IPIALES

---

**AUTO**

Encontrándose este Despacho para admitir el recurso de alzada interpuesto por las partes demandante y demandada, en contra de la sentencia del 16 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Pasto, se observa lo siguiente:

### **I-. CONSIDERACIONES:**

*La ley 1437 de 2011 en sus artículos 243 y 247, modificados por los artículos 62 y 67 de la Ley 2080 de 2021, regula lo concerniente a la procedencia, oportunidad y trámite, del recurso de apelación así:*

*“Artículo 62. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:  
(...)”*

*Por su parte, el artículo 67 ibídem, respecto al término para presentación del recurso de apelación contra sentencias, prevé los siguientes requisitos:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*
- 2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse*
- 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos.*
- 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del*

## Tribunal Administrativo de Nariño

*que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.*

5. *Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso.*
6. *El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.*
7. *La sentencia se dictará dentro de los veinte (20) días siguientes. En ella se ordenará devolver el expediente al juez de primera instancia para su obediencia y cumplimiento. (...)*

De las normas citadas se desprende: (i) que son apelables las sentencias de primera instancia; **(ii) El recurso deberá interponerse y sustentarse ante el a quo, en el acto de notificación o dentro de los diez (10) días siguientes;** y (iii) Si el recurso es sustentado oportunamente el superior decidirá sobre la admisión.

Ahora bien, en el sub exámine, se tiene que:

El Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Pasto, profirió sentencia el 16 de septiembre de 2020, y la notificación personal de la misma, se surtió el 17 de septiembre de 2020, a través de correo electrónico.

El 01 de octubre de 2020, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso la alzada, dentro del término legal, razón por la cual será admitido, sin embargo, el apoderado judicial de la parte demandada, elevó el recurso el 02 de octubre de 2020, excediendo el término de los 10 días para su presentación, en consecuencia, será rechazado, por haberse formulado de manera extemporánea.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria de Decisión,

### RESUELVE

- PRIMERO:** **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia del 16 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Pasto.
- SEGUNDO:** **RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra la sentencia del 16 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Pasto.
- TERCERO:** **NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público.



## **Tribunal Administrativo de Nariño**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adfac7cb52e5eb119bfebf58092450cbad5a51b0640fb2a428f84e260b8f4d86**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:19 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>ACCIÓN DE REPETICIÓN</b>
REF. PROCESO:	2017-00223
RADICACIÓN INTERNA:	9724
DEMANDANTE:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DEMANDADO:	JORGE CALDERON RAMOS Y JOSÉ FRANCISCO BENAVIDES BURBANO

---

### AUTO

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, las partes demandadas, interpusieron recurso de apelación contra la sentencia del 30 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** los recursos de apelación interpuestos por las partes demandadas, contra la sentencia del 30 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e78a183eca68bc0815757c6a7157a025818a5bbf0f832129d5e47dbfcc85806**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:18 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

REF. PROCESO: 2018-00072  
RADICACIÓN INTERNA: 9990  
DEMANDANTE: MANUEL JESÚS ARIAS CHUNGANÁ  
DEMANDADO: CASUR

---

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandada, interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 26 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por las parte demandada, contra la sentencia del 26 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a540b2f665158c178f286d68ca7fa9a73d865a2f65c6d547f0439c4bcdd15315**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:20 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL**

REF. PROCESO: 2016-00138  
RADICACIÓN INTERNA: 10197  
DEMANDANTE: GENTIL GEOVANNI LUNA GARCÍA  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –  
POLICÍA NACIONAL

---

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 14 de julio de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia del 14 de julio de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628434d440302f7020430d4b70c9d295e3839904062f698d193ebfbeead986c4**

Documento generado en 28/07/2021 10:11:50 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
REF. PROCESO:	2018-00224
RADICACIÓN INTERNA:	9991
DEMANDANTE:	JUAN PABLO MUÑOZ GÓMEZ Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DEAJ

---

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte demandante, interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 26 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia del 26 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fecacc17b4237e6a65a15bcdce208d5c57a4b8c13e91a015e39e337ceb903b36**

Documento generado en 28/07/2021 10:12:17 PM

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL**

REF. PROCESO: 2017-00204  
RADICACIÓN INTERNA: 10173  
DEMANDANTE: LUIS ARGOTI BENAVIDES  
DEMANDADO: CASUR

---

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que, dentro del término legal, la parte, demandante, interpuso recurso de apelación contra la sentencia del 27 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Pasto, de conformidad con lo establecido en el artículo 247 numerales 1 y 2 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, encontrándose debidamente sustentado el recurso de alzada, este despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia del 27 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Pasto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
Magistrado

Firmado Por:

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SIN SECCIÓN DE PASTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9e99cf71424801987e82f7286979742a42f7a4ad014442ff7b948d5c918db79**

Documento generado en 28/07/2021 10:11:51 PM