

**RADICADO 68-2007**

**Ismael Ballen Caceres <ballen508b@gmail.com>**

Vie 1/04/2022 11:40 AM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (368 KB)

MEMO LIQ FABIO CEDIEL.pdf;

Buenos días,

Me permito remitir memorial para su trámite.

Agradezco acuse de recibido.

**ISMAEL ENRIQUE BALLEEN CACERES**

**ISMAEL ENRIQUE BALLEEN CACERES, Abogado. Centro Comercial Bulevar Oficina 508**  
**B. Telfs 607 5717505-3158049268, Cúcuta CORREO ELECTRÓNICO**  
**ballen508b@gmail.com**

Señor (a):  
JUEZ 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA  
E. S. D.

Ref: HIPOTECARIO No 54001310300320070006800 contra **FABIO CESAR CEDIEL PEREZ.**

En mi condición de apoderado de la parte demandante, acompaño en **FORMATO EXCELL, LIQUIDACION ACTUALIZADA** de la obligación demandada, a la fecha del **01 de ABRIL del 2022.**

-Córrase el traslado correspondiente.

Atentamente,



**ISMAEL ENRIQUE BALLEEN CACERES**  
TP 34476 C.S.J.  
c.c. 13.449.739

No. Credito:

330170067726

Deudor:

FABIO CESAR CEDREL PEREZ

Capital en UVR al 01/04/2022

205418.0708

Capital en Pesos al 01/04/2022:

\$ 61.406.486,66

Valor UVR del 01/04/2022

298,8842

Fecha actualizacion liquidacion:

01/04/2022

Liquidacion aprobada al 05/04/2018 ( capital mas intereses de mora al 04/02/2018 ).

\$ 106.767.923,40

Fecha de mora

05/02/2018

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES
5/02/2018	30/02/2018	12,70	6,35	1,50%	25	\$ 61.406.486,66	\$ 808.518,74
1/03/2018	30/03/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/04/2018	30/04/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/05/2018	30/05/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/06/2018	30/06/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/07/2018	30/07/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/08/2018	30/08/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/09/2018	30/09/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/10/2018	30/10/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/11/2018	30/11/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/12/2018	30/12/2018	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/01/2019	30/01/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/02/2019	30/02/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/03/2019	30/03/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/04/2019	30/04/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/05/2019	30/05/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/06/2019	30/06/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/07/2019	30/07/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/08/2019	30/08/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/09/2019	30/09/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/10/2019	30/10/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/11/2019	30/11/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/12/2019	30/12/2019	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/01/2020	30/01/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/02/2020	30/02/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/03/2020	30/03/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/04/2020	30/04/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/05/2020	30/05/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/06/2020	30/06/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/07/2020	30/07/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/08/2020	30/08/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/09/2020	30/09/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/10/2020	30/10/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/11/2020	30/11/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/12/2020	30/12/2020	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/01/2021	30/01/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/02/2021	30/02/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/03/2021	30/03/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/04/2021	30/04/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/05/2021	30/05/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/06/2021	30/06/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/07/2021	30/07/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/08/2021	30/08/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/09/2021	30/09/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/10/2021	30/10/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/11/2021	30/11/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/12/2021	30/12/2021	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/01/2022	30/01/2022	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/02/2022	30/02/2022	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/03/2022	30/03/2022	12,70	6,35	1,50%	30	\$ 61.406.486,66	\$ 970.222,49
1/04/2022	01/04/2022	12,70	6,35	1,50%	1	\$ 61.406.486,66	\$ 52.340,75

Resumen Liquidación

\$ 48.381.761,40

Liquidación aprobada al 05/04/2018

Mas intereses de mora del 05/02/2018 al 01/04/2022 sobre \$ 61.406.486,66 de capital igual Saldo total adeudado al 01/04/2022

PESOS
\$ 106.767.923,40
\$ 48.381.761,40
\$ 155.149.684,80

SALDO TOTAL OBLIGACION: CIENTO CINCUENTA Y CINCO MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS MCTE. TOTAL: \$ 155.149.684,80

**Radicado: 2.018 - 00015 - 00 // Liquidación del crédito // Proceso ejecutivo de Bancolombia S.A. (Hoy Reintegra S.A.S. Nit Nro. 900.355.863 - 8) contra Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.**

Miguel Leandro Diaz Sanchez <migueldiaz@diazabogados.legal>

Lun 4/04/2022 3:11 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de 2.022.

Señor

**Juez Primero Civil del Circuito del Distrito Judicial de Cúcuta.**

**E.S.D.**

<b>Asunto:</b>	Liquidación del crédito.
<b>Referencia:</b>	Proceso ejecutivo de Bancolombia S.A. (Hoy Reintegra S.A.S. Nit Nro. 900.355.863 - 8) contra Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.
<b>Demandante:</b>	Bancolombia S.A. (Hoy Reintegra S.A.S. Nit Nro. 900.355.863 - 8)
<b>Demandado:</b>	Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.
<b>Radicado:</b>	2.018 - 00015 - 00.

**Miguel Leandro Díaz Sánchez**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 91.527.008 expedida en Bucaramanga, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 229.333 del Consejo Superior de la Judicatura, inscrito en el Registro Nacional de Abogados con el correo electrónico «migueldiaz@diazabogados.legal», actuando en calidad de apoderado judicial de **Reintegra S.A.S.**, cesionaria del crédito incorporado en la acción ejecutiva de la referencia, a través del presente medio me permito allegar memorial en formato PDF junto con sus respectivos anexos, y que constan de nueve (09) folios.

Del Señor Juez,

**Miguel Leandro Díaz Sánchez**  
**C.C. 91.527.008 de Bucaramanga**  
**T.P. Nro. 229.333 del Consejo Superior de la Judicatura**  
**[migueldiaz@diazabogados.legal](mailto:migueldiaz@diazabogados.legal)**

Atentamente,

**MIGUEL LEANDRO DÍAZ SÁNCHEZ**

Abogado especialista y consultor empresarial

Mob : [+573125277513](tel:+573125277513)

Skype : [+573009291666](tel:+573009291666)

Email: [migueldiaz@diazabogados.legal](mailto:migueldiaz@diazabogados.legal)

❤

Calle 17 No. 13 - 31220 Bucaramanga

Tel: No. 312 527 7513 - Bogotá

**JUSTICE**

Este mensaje y sus anexos contienen información confidencial y/o legalmente protegida y solo puede ser utilizado por la persona a la que va dirigido. Si usted ha recibido este mensaje por error, le solicitamos que borre inmediatamente este mensaje así como todas sus copias guardadas en algún medio de almacenamiento y/o disco duro, y le notifique al remitente sobre esta situación. Al recibir este mensaje de manera errónea, usted no obliga a abstenerse, directa o indirectamente, de revelar, distribuir, utilizar, imprimir, almacenar la totalidad o parte del presente mensaje.



**Miguel Leandro Díaz Sánchez**

Abogado especialista y consultor empresarial  
Universidad Externado de Colombia



Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de 2.022.

Señor

Juez Primero Civil del Circuito del Distrito Judicial de Cúcuta.

E.S.D.

<b>Asunto:</b>	Liquidación del crédito.
<b>Referencia:</b>	Proceso ejecutivo de Bancolombia S.A. (Hoy Reintegra S.A.S. Nit Nro. 900.355.863 - 8) contra Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.
<b>Demandante:</b>	Bancolombia S.A. (Hoy Reintegra S.A.S. Nit Nro. 900.355.863 - 8)
<b>Demandado:</b>	Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.
<b>Radicado:</b>	2.018 - 00015 - 00.

Miguel Leandro Díaz Sánchez, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 91.527.008 expedida en Bucaramanga, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 229.333 del Consejo Superior de la Judicatura, inscrito en el Registro Nacional de Abogados con el correo electrónico «migueldiaz@diazabogados.legal», actuando en calidad de apoderado judicial de Reintegra S.A.S., cesionaria del crédito incorporado en la acción ejecutiva de la referencia, acudo respetuosamente ante su Despacho con el propósito de allegar liquidación del crédito que se ventila en el *sub judice*.

Pagare No. 5900083473							
Periodo		Int. Anual	Int. Mes	Int. Mora	Días	Capital	Intereses
4-ene-17	30-ene-17	22,34%	1,86%	2,79%	27	31.111.116	77.008
1-feb-17	28-feb-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	31.111.116	77.008
1-mar-17	30-mar-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	31.111.116	77.008
1-abr-17	30-abr-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	31.111.116	77.043
1-may-17	30-may-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	31.111.116	77.043
1-jun-17	30-jun-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	31.111.116	77.043
1-jul-17	30-jul-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	31.111.116	75.835
1-ago-17	30-ago-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	31.111.116	75.835
1-sep-17	30-sep-17	21,48%	1,79%	2,69%	30	31.111.116	74.110
1-oct-17	30-oct-17	21,15%	1,76%	2,64%	30	31.111.116	72.868
1-nov-17	30-nov-17	20,96%	1,75%	2,62%	30	31.111.116	72.316
1-dic-17	30-dic-17	20,77%	1,73%	2,60%	30	31.111.116	71.764
1-ene-18	30-ene-18	20,69%	1,72%	2,59%	30	31.111.116	71.488

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. - Cundinamarca  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: migueldiaz@diazabogados.legal

Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-feb-18	28-feb-18	21,01%	1,75%	2,63%	30	31.111.116	72.592
1-mar-18	30-mar-18	20,68%	1,72%	2,59%	30	31.111.116	71.488
1-abr-18	30-abr-18	20,48%	1,71%	2,56%	30	31.111.116	70.660
1-may-18	30-may-18	20,44%	1,70%	2,56%	30	31.111.116	70.522
1-jun-18	30-jun-18	20,28%	1,69%	2,54%	30	31.111.116	69.970
1-jul-18	30-jul-18	20,03%	1,67%	2,50%	30	31.111.116	69.107
1-ago-18	30-ago-18	19,94%	1,66%	2,49%	30	31.111.116	68.797
1-sep-18	30-sep-18	19,81%	1,65%	2,48%	30	31.111.116	68.348
1-oct-18	30-oct-18	19,63%	1,64%	2,45%	30	31.111.116	67.727
1-nov-18	30-nov-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	31.111.116	67.244
1-dic-18	30-dic-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	31.111.116	67.244
1-ene-19	30-ene-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	31.111.116	66.106
1-feb-19	28-feb-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	31.111.116	66.106
1-mar-19	30-mar-19	19,37%	1,61%	2,42%	30	31.111.116	66.830
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	31.111.116	66.796
1-may-19	30-may-19	19,34%	1,61%	2,42%	30	31.111.116	66.796
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	1,61%	2,41%	30	31.111.116	66.589
1-jul-19	30-jul-19	19,28%	1,61%	2,41%	30	31.111.116	66.520
1-ago-19	30-ago-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	31.111.116	66.658
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	31.111.116	66.658
1-oct-19	30-oct-19	19,10%	1,59%	2,39%	30	31.111.116	65.899
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	1,46%	2,19%	30	31.111.116	682.407
1-dic-19	31-dic-19	18,91%	1,45%	2,18%	31	31.111.116	701.041
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	1,44%	2,17%	31	31.111.116	696.239
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	1,46%	2,20%	29	31.111.116	660.621
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	1,46%	2,18%	31	31.111.116	702.412
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	1,44%	2,16%	30	31.111.116	671.121
1-may-20	30-may-20	18,19%	1,40%	2,10%	31	31.111.116	676.287
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	1,40%	2,10%	30	31.111.116	652.135
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	1,40%	2,10%	31	31.111.116	673.873
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	1,41%	2,11%	30	31.111.116	657.806
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	1,41%	2,12%	30	31.111.116	659.806
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	1,40%	2,09%	31	31.111.116	672.838
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	1,38%	2,07%	30	31.111.116	642.777
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,35%	2,03%	31	31.111.116	651.047
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,34%	2,01%	31	31.111.116	646.190
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,36%	2,03%	28	31.111.116	590.547

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208

Bogotá D.C. - Cundinamarca

Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666

Email: miguel diaz@diazabogados.legal

Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,35%	2,02%	31	31.111.116	649.313
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,34%	2,01%	30	31.111.116	625.009
1-may-21	31-may-21	17,22%	1,33%	2,00%	31	31.111.116	642.717
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,33%	2,00%	30	31.111.116	621.648
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,33%	1,99%	31	31.111.116	641.327
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,33%	2,00%	31	31.111.116	643.412
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,33%	2,00%	30	31.111.116	620.976
1-oct-21	31-oct-21	17,27%	1,34%	2,00%	31	31.111.116	644.454
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,34%	2,00%	30	31.111.116	623.665
1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,35%	2,03%	31	31.111.116	651.047
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,36%	2,05%	31	31.111.116	657.976
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	1,41%	2,12%	28	31.111.116	224.756
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	1,42%	2,13%	31	31.111.116	121.441

Resumen de la liquidación Pagaré No. 5900083473	
Obligación capital	31.111.116
Intereses moratorios al 31-03-2022	20.409.911
<b>Total</b>	<b>51.521.027</b>

Pagare No. 5900083813							
Periodo		Int. Anual	Int. Mes	Int. Mora	Días	Capital	Intereses
15-dic-16	30-dic-16	21,99%	1,83%	2,75%	15	50.916.671	75.904
1-ene-17	30-ene-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	50.916.671	77.008
1-feb-17	28-feb-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	50.916.671	77.008
1-mar-17	30-mar-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	50.916.671	77.008
1-abr-17	30-abr-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	50.916.671	77.043
1-may-17	30-may-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	50.916.671	77.043
1-jun-17	30-jun-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	50.916.671	77.043
1-jul-17	30-jul-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	50.916.671	75.835
1-ago-17	30-ago-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	50.916.671	75.835
1-sep-17	30-sep-17	21,48%	1,79%	2,69%	30	50.916.671	74.110
1-dic-17	30-dic-17	20,77%	1,73%	2,60%	30	50.916.671	71.764
1-ene-18	30-ene-18	20,69%	1,72%	2,59%	30	50.916.671	71.488
1-feb-18	28-feb-18	21,01%	1,75%	2,63%	30	50.916.671	72.592
1-mar-18	30-mar-18	20,68%	1,72%	2,59%	30	50.916.671	71.488

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208  
 Bogotá D.C. - Cundinamarca  
 Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
 Email: miguelldiaz@diazabogados.legal



Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-abr-18	30-abr-18	20,48%	1,71%	2,56%	30	50.916.671	70.660
1-may-18	30-may-18	20,44%	1,70%	2,56%	30	50.916.671	70.522
1-jun-18	30-jun-18	20,28%	1,69%	2,54%	30	50.916.671	69.970
1-jul-18	30-jul-18	20,03%	1,67%	2,50%	30	50.916.671	69.107
1-ago-18	30-ago-18	19,94%	1,66%	2,49%	30	50.916.671	68.797
1-sep-18	30-sep-18	19,81%	1,65%	2,48%	30	50.916.671	68.348
1-oct-18	30-oct-18	19,63%	1,64%	2,45%	30	50.916.671	67.727
1-nov-18	30-nov-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	50.916.671	67.244
1-dic-18	30-dic-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	50.916.671	67.244
1-ene-19	30-ene-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	50.916.671	66.106
1-feb-19	28-feb-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	50.916.671	66.106
1-mar-19	30-mar-19	19,37%	1,61%	2,42%	30	50.916.671	66.830
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	50.916.671	66.796
1-may-19	30-may-19	19,34%	1,61%	2,42%	30	50.916.671	66.796
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	1,61%	2,41%	30	50.916.671	66.589
1-jul-19	30-jul-19	19,28%	1,61%	2,41%	30	50.916.671	66.520
1-ago-19	30-ago-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	50.916.671	66.658
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	50.916.671	66.658
1-oct-19	30-oct-19	19,10%	1,59%	2,39%	30	50.916.671	65.899
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	1,46%	2,19%	30	50.916.671	1.116.832
1-dic-19	31-dic-19	18,91%	1,45%	2,18%	31	50.916.671	1.147.329
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	1,44%	2,17%	31	50.916.671	1.139.469
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	1,46%	2,20%	29	50.916.671	1.081.177
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	1,46%	2,18%	31	50.916.671	1.149.573
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	1,44%	2,16%	30	50.916.671	1.098.362
1-may-20	30-may-20	18,19%	1,40%	2,10%	31	50.916.671	1.106.815
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	1,40%	2,10%	30	50.916.671	1.067.288
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	1,40%	2,10%	31	50.916.671	1.102.865
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	1,41%	2,11%	30	50.916.671	1.076.570
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	1,41%	2,12%	30	50.916.671	1.079.843
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	1,40%	2,09%	31	50.916.671	1.101.171
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	1,38%	2,07%	30	50.916.671	1.051.974
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,35%	2,03%	31	50.916.671	1.065.507
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,34%	2,01%	31	50.916.671	1.057.559
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,36%	2,03%	28	50.916.671	966.493
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,35%	2,02%	31	50.916.671	1.062.670
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,34%	2,01%	30	50.916.671	1.022.894

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208

Bogotá D.C. - Cundinamarca

Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666

Email: miguel.diaz@diazabogados.legal

Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-may-21	31-may-21	17,22%	1,33%	2,00%	31	50.916.671	1.051.875
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,33%	2,00%	30	50.916.671	1.017.394
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,33%	1,99%	31	50.916.671	1.049.601
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,33%	2,00%	31	50.916.671	1.053.012
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,33%	2,00%	30	50.916.671	1.016.293
1-oct-21	31-oct-21	17,27%	1,34%	2,00%	31	50.916.671	1.054.717
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,34%	2,00%	30	50.916.671	1.020.694
1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,35%	2,03%	31	50.916.671	1.065.507
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,36%	2,05%	31	50.916.671	1.076.848
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	1,41%	2,12%	28	50.916.671	224.756
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	1,42%	2,13%	31	50.916.671	121.441

Resumen de la liquidación Pagaré No. 5900083813	
Obligación capital	50.916.671
Intereses moratorios al 31-03-2022	31.582.276
<b>Total</b>	<b>82.498.947</b>

Pagare No. 5900083814							
Periodo		Int. Anual	Int. Mes	Int. Mora	Días	Capital	Intereses
15-dic-16	30-dic-16	21,99%	1,83%	2,75%	15	50.983.059	75.904
1-ene-17	30-ene-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	50.983.059	77.008
1-feb-17	28-feb-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	50.983.059	77.008
1-mar-17	30-mar-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	50.983.059	77.008
1-abr-17	30-abr-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	50.983.059	77.043
1-may-17	30-may-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	50.983.059	77.043
1-jun-17	30-jun-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	50.983.059	77.043
1-jul-17	30-jul-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	50.983.059	75.835
1-ago-17	30-ago-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	50.983.059	75.835
1-sep-17	30-sep-17	21,48%	1,79%	2,69%	30	50.983.059	74.110
1-oct-17	30-oct-17	21,15%	1,76%	2,64%	30	50.983.059	72.868
1-nov-17	30-nov-17	20,96%	1,75%	2,62%	30	50.983.059	72.316
1-dic-17	30-dic-17	20,77%	1,73%	2,60%	30	50.983.059	71.764
1-ene-18	30-ene-18	20,69%	1,72%	2,59%	30	50.983.059	71.488
1-feb-18	28-feb-18	21,01%	1,75%	2,63%	30	50.983.059	72.592
1-mar-18	30-mar-18	20,68%	1,72%	2,59%	30	50.983.059	71.488
1-abr-18	30-abr-18	20,48%	1,71%	2,56%	30	50.983.059	70.660

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208  
 Bogotá D.C. - Cundinamarca  
 Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
 Email: miguelldiaz@diazabogados.legal

Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-may-18	30-may-18	20,44%	1,70%	2,56%	30	50.983.059	70.522
1-jun-18	30-jun-18	20,28%	1,69%	2,54%	30	50.983.059	69.970
1-jul-18	30-jul-18	20,03%	1,67%	2,50%	30	50.983.059	69.107
1-ago-18	30-ago-18	19,94%	1,66%	2,49%	30	50.983.059	68.797
1-sep-18	30-sep-18	19,81%	1,65%	2,48%	30	50.983.059	68.348
1-oct-18	30-oct-18	19,63%	1,64%	2,45%	30	50.983.059	67.727
1-nov-18	30-nov-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	50.983.059	67.244
1-dic-18	30-dic-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	50.983.059	67.244
1-ene-19	30-ene-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	50.983.059	66.106
1-feb-19	28-feb-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	50.983.059	66.106
1-mar-19	30-mar-19	19,37%	1,61%	2,42%	30	50.983.059	66.830
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	50.983.059	66.796
1-may-19	30-may-19	19,34%	1,61%	2,42%	30	50.983.059	66.796
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	1,61%	2,41%	30	50.983.059	66.589
1-jul-19	30-jul-19	19,28%	1,61%	2,41%	30	50.983.059	66.520
1-ago-19	30-ago-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	50.983.059	66.658
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	50.983.059	66.658
1-oct-19	30-oct-19	19,10%	1,59%	2,39%	30	50.983.059	65.899
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	1,46%	2,19%	30	50.983.059	1.118.288
1-dic-19	31-dic-19	18,91%	1,45%	2,18%	31	50.983.059	1.148.825
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	1,44%	2,17%	31	50.983.059	1.140.955
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	1,46%	2,20%	29	50.983.059	1.082.587
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	1,46%	2,18%	31	50.983.059	1.151.072
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	1,44%	2,16%	30	50.983.059	1.099.794
1-may-20	30-may-20	18,19%	1,40%	2,10%	31	50.983.059	1.108.259
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	1,40%	2,10%	30	50.983.059	1.068.680
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	1,40%	2,10%	31	50.983.059	1.104.303
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	1,41%	2,11%	30	50.983.059	1.077.974
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	1,41%	2,12%	30	50.983.059	1.081.251
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	1,40%	2,09%	31	50.983.059	1.102.606
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	1,38%	2,07%	30	50.983.059	1.053.345
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,35%	2,03%	31	50.983.059	1.066.897
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,34%	2,01%	31	50.983.059	1.058.937
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,36%	2,03%	28	50.983.059	967.753
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,35%	2,02%	31	50.983.059	1.064.055
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,34%	2,01%	30	50.983.059	1.024.228
1-may-21	31-may-21	17,22%	1,33%	2,00%	31	50.983.059	1.053.247

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208

Bogotá D.C. - Cundinamarca

Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666

Email: miguel@diazabogados.legal

Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,33%	2,00%	30	50.983.059	1.018.720
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,33%	1,99%	31	50.983.059	1.050.969
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,33%	2,00%	31	50.983.059	1.054.385
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,33%	2,00%	30	50.983.059	1.017.618
1-oct-21	31-oct-21	17,27%	1,34%	2,00%	31	50.983.059	1.056.093
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,34%	2,00%	30	50.983.059	1.022.025
1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,35%	2,03%	31	50.983.059	1.066.897
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,36%	2,05%	31	50.983.059	1.078.252
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	1,41%	2,12%	28	50.983.059	224.756
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	1,42%	2,13%	31	50.983.059	121.441

Resumen de la liquidación Pagare No. 5900083814	
Obligación capital	50.983.059
Intereses moratorios al 31-03-2022	31.765.142
<b>Total</b>	<b>82.748.201</b>

Pagare No. 5900084036							
Periodo		Int. Anual	Int. Mes	Int. Mora	Días	Capital	Intereses
10-dic-16	30-dic-16	21,99%	1,83%	2,75%	20	116.384.922	75.904
1-ene-17	30-ene-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	116.384.922	77.008
1-feb-17	28-feb-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	116.384.922	77.008
1-mar-17	30-mar-17	22,34%	1,86%	2,79%	30	116.384.922	77.008
1-abr-17	30-abr-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	116.384.922	77.043
1-may-17	30-may-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	116.384.922	77.043
1-jun-17	30-jun-17	22,33%	1,86%	2,79%	30	116.384.922	77.043
1-jul-17	30-jul-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	116.384.922	75.835
1-ago-17	30-ago-17	21,98%	1,83%	2,75%	30	116.384.922	75.835
1-sep-17	30-sep-17	21,48%	1,79%	2,69%	30	116.384.922	74.110
1-oct-17	30-oct-17	21,15%	1,76%	2,64%	30	116.384.922	72.868
1-nov-17	30-nov-17	20,96%	1,75%	2,62%	30	116.384.922	72.316
1-dic-17	30-dic-17	20,77%	1,73%	2,60%	30	116.384.922	71.764
1-ene-18	30-ene-18	20,69%	1,72%	2,59%	30	116.384.922	71.488
1-feb-18	28-feb-18	21,01%	1,75%	2,63%	30	116.384.922	72.592
1-mar-18	30-mar-18	20,68%	1,72%	2,59%	30	116.384.922	71.488
1-abr-18	30-abr-18	20,48%	1,71%	2,56%	30	116.384.922	70.660
1-may-18	30-may-18	20,44%	1,70%	2,56%	30	116.384.922	70.522

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208  
 Bogotá D.C. - Cundinamarca  
 Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
 Email: miguel.diaz@diazabogados.legal

Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-jun-18	30-jun-18	20,28%	1,69%	2,54%	30	116.384.922	69.970
1-jul-18	30-jul-18	20,03%	1,67%	2,50%	30	116.384.922	69.107
1-ago-18	30-ago-18	19,94%	1,66%	2,49%	30	116.384.922	68.797
1-sep-18	30-sep-18	19,81%	1,65%	2,48%	30	116.384.922	68.348
1-oct-18	30-oct-18	19,63%	1,64%	2,45%	30	116.384.922	67.727
1-nov-18	30-nov-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	116.384.922	67.244
1-dic-18	30-dic-18	19,49%	1,62%	2,44%	30	116.384.922	67.244
1-ene-19	30-ene-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	116.384.922	66.106
1-feb-19	28-feb-19	19,16%	1,60%	2,40%	30	116.384.922	66.106
1-mar-19	30-mar-19	19,37%	1,61%	2,42%	30	116.384.922	66.830
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	116.384.922	66.796
1-may-19	30-may-19	19,34%	1,61%	2,42%	30	116.384.922	66.796
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	1,61%	2,41%	30	116.384.922	66.589
1-jul-19	30-jul-19	19,28%	1,61%	2,41%	30	116.384.922	66.520
1-ago-19	30-ago-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	116.384.922	66.658
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	1,61%	2,42%	30	116.384.922	66.658
1-oct-19	30-oct-19	19,10%	1,59%	2,39%	30	116.384.922	65.899
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	1,46%	2,19%	30	116.384.922	2.552.845
1-dic-19	31-dic-19	18,91%	1,45%	2,18%	31	116.384.922	2.622.556
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	1,44%	2,17%	31	116.384.922	2.604.589
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	1,46%	2,20%	29	116.384.922	2.471.346
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	1,46%	2,18%	31	116.384.922	2.627.685
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	1,44%	2,16%	30	116.384.922	2.510.626
1-may-20	30-may-20	18,19%	1,40%	2,10%	31	116.384.922	2.529.950
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	1,40%	2,10%	30	116.384.922	2.439.599
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	1,40%	2,10%	31	116.384.922	2.520.919
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	1,41%	2,11%	30	116.384.922	2.460.815
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	1,41%	2,12%	30	116.384.922	2.468.297
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	1,40%	2,09%	31	116.384.922	2.517.047
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	1,38%	2,07%	30	116.384.922	2.404.593
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,35%	2,03%	31	116.384.922	2.435.529
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,34%	2,01%	31	116.384.922	2.417.359
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,36%	2,03%	28	116.384.922	2.209.202
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,35%	2,02%	31	116.384.922	2.429.042
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,34%	2,01%	30	116.384.922	2.338.123
1-may-21	31-may-21	17,22%	1,33%	2,00%	31	116.384.922	2.404.368
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,33%	2,00%	30	116.384.922	2.325.550

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. - Cundinamarca  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: miguelldiaz@diazabogados.legal

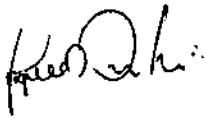
Asunto: Liquidación del crédito.

Demandados: Jairo Alberto Morantes C.C. Nro. 13.457.769.

1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,33%	1,99%	31	116.384.922	2.399.169
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,33%	2,00%	31	116.384.922	2.406.967
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,33%	2,00%	30	116.384.922	2.323.035
1-oct-21	31-oct-21	17,27%	1,34%	2,00%	31	116.384.922	2.410.865
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,34%	2,00%	30	116.384.922	2.333.095
1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,35%	2,03%	31	116.384.922	2.435.529
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,36%	2,05%	31	116.384.922	2.461.451
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	1,41%	2,12%	28	116.384.922	224.756
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	1,42%	2,13%	31	116.384.922	121.441

Resumen de la liquidación Pagaré No. 5900084036	
Obligación capital	116.384.922
Intereses moratorios al 31-03-2022	68.887.278
<b>Total</b>	<b>185.272.200</b>

Del Señor Juez,



Miguel Leandro Díaz Sánchez  
C.C. 91.527.008 de Bucaramanga  
T.P. Nro. 229.333 del Consejo Superior de la Judicatura  
miguel Diaz@diazabogados.legal

Calle 19 Nro. 3A - 43 Oficina 208  
Bogotá D.C. - Cundinamarca  
Móviles: 57 + 318 + 5277513 // 57 + 300 + 9291666  
Email: miguel Diaz@diazabogados.legal

**EJECUTIVO RADICADO: 087 - 2017**

**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRIGUEZ <luiseduardoflorezabogado@gmail.com>**

Mar 29/03/2022 3:20 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Apreciado Dr muy buenas tardes

Adjunto oficio de liquidación de crédito, para ser diligenciado por su despacho, dentro del proceso ejecutivo de la referencia, gracias

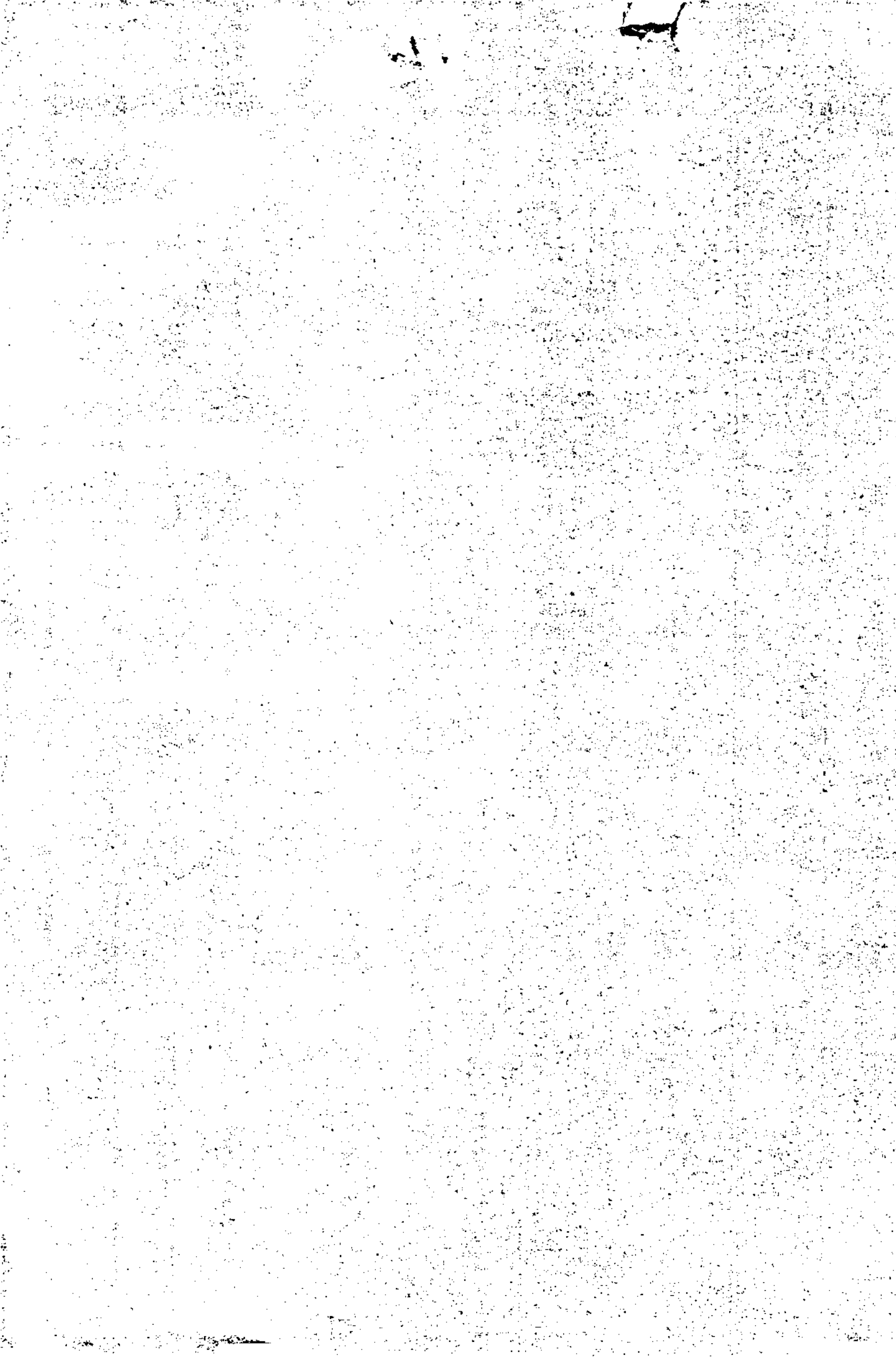
**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRIGUEZ**

**C.C. 13.503.307 de Cúcuta**

**T.P. 93.387 C.S. de la J.**

**Av. 0A No. 12-05 Oficina 313 Edificio Ingrid**

**Telefax 5728975 Cel. 3115141635.**







**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**  
**ABOGADO**  
Universidad Libre de Colombia  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Universidad de Medellín

---

Señor  
**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**  
Ciudad

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE COOPERCAM VS JAVIER AGUDELO RAMIREZ**  
**RADICADO: 087/2017.**

Estando dentro de la oportunidad procesal pertinente y con fundamento en lo preceptuado por el artículo 446 del C.G.P, me permito actualizar al despacho, la siguiente actualización de liquidación del crédito dentro del proceso de la referencia a saber:

**LETRA DE CAMBIO LC-2111483518**

**Capital: \$ 96.000.000.00**

**INTERES DE PLAZO:**

DE: 10/01/2011 al 30/07/2014: (42) MESES

VALOR INTERES DE PLAZO: \$ 92.736.000.00

**TOTAL INTERÉS \$ 92.736.000.00**

INTERES DE MORA: Se encuentra a partir del día 01 de agosto de 2014 hasta que se verifique el cobro de la obligación, a fecha de corte: 01 de marzo de 2022.

DE: 01/08/2014 al 01/03/2022: 92 meses

VALOR INTERESES DE MORA: \$ 220.800.000.00

**TOTAL INTERES DE MORA \$ 220.800.000.00**



**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**

**ABOGADO**

Universidad Libre de Colombia

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Universidad de Medellín

---

**TOTAL VALOR DEL CREDITO (CAPITAL+INTERESES) PARA UN TOTAL DE:  
CUATROSCIENTOS NUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS  
MCTE (\$ 409.536.000.00).**

De Usted



**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**

CC. 13.503.307 de Cúcuta

T.P. 93.387 del C. S. de la J

**SOLICITUD RELIQUIDACION DEL CREDITO****Carlos Eduardo Jaimes <carlosjaimes27@hotmail.com>**

Vie 1/04/2022 1:36 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta &lt;jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;;jesus alexi prada gomez &lt;alexipg@hotmail.com&gt;

1 archivos adjuntos (804 KB)

RELIQUIDACION INTERESES ALEX.pdf;

**Señor:****JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA****E. S. D.**

<b>REFERENCIA.</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR CON PAGARE RADICADO 54001315300120170027901</b>
<b>DEMANDANTE.</b>	<b>JESUS ALEXI PRADA GOMEZ</b>
<b>DEMANDADO.</b>	<b>JOSE MARTINIANO BACCA MOLINA</b>

Obrando en nombre y representación del señor **JESUS ALEXI PRADA GOMEZ**, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito presentar para su consideración y aprobación, **la Reliquidación del crédito que comprende intereses moratorios sobre el capital e intereses moratorios sobre intereses** tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso,

**CARLOS EDUARDO JAIMES**

ABOGADOS

Calle 11 # 3-44, of. 211, Cúcuta Tel: (7) 5833709-3157848577

**INTERESES MORATORIOS SOBRE INTERESES****INTERESES MORATORIOS: Desde: Septiembre 1 de 2019****Hasta: Marzo 30 de 2022**

Periodo	(\$) Intereses Mensuales	(\$) Intereses Acumulados	% D	Resolución Superfinan	Tasas Int. Anual Bancario Corriente Efectivo Según Superfinanciera	Tasa de Interes Moratorio Anual	Intereses moratorios causados por mes
<b>2019</b>							
Septiembre	\$ 4,105,500						
Octubre	\$ 4,194,042	\$ 4,105,500	31	1293/2019	19.10	28.65%	\$ 101,286
Noviembre	\$ 4,043,875	\$ 8,299,542	30	1474/2019	19.03	28.55%	\$ 197,425
Diciembre	\$ 4,152,321	\$ 12,343,417	31	1603/2019	18.91	28.37%	\$ 301,493
<b>TOTAL</b>							\$ 600,205

Periodo	(\$) Intereses Mensuales	(\$) Intereses Acumulados	Dias	Resolución Superfinan	Tasas Int. Anual Bancario Corriente Efectivo Según Superfinanciera	Tasa de Interes Moratorio Anual	Intereses moratorios causados por mes
<b>2020</b>							
Enero	\$ 4,121,579	\$ 16,495,738	31	1768/2019	18.77	28.16%	\$ 399,932
Febrero	\$ 3,915,242	\$ 20,617,317	29	0094/2020	19.06	28.59%	\$ 474,834
Marzo	\$ 4,181,104	\$ 24,532,558	31	0205/2020	18.95	28.43%	\$ 600,485
Abril	\$ 3,971,625	\$ 28,693,663	30	0351/2020	18.69	28.04%	\$ 670,356
Mayo	\$ 3,994,221	\$ 32,665,288	31	0437/2020	18.19	27.29%	\$ 767,485
Junio	\$ 3,850,500	\$ 36,659,508	30	0505/2020	18.12	27.18%	\$ 830,338
Julio	\$ 3,978,850	\$ 40,510,008	31	0605/2020	18.12	27.18%	\$ 948,137
Agosto	\$ 4,016,179	\$ 44,488,858	31	0685/2020	18.29	27.44%	\$ 1,051,031
Septiembre	\$ 3,899,375	\$ 48,505,038	30	0769/2020	18.35	27.53%	\$ 1,112,584
Octubre	\$ 3,972,263	\$ 52,404,413	31	0869/2020	18.09	27.14%	\$ 1,224,495
Noviembre	\$ 3,791,000	\$ 56,376,675	30	0947/2020	17.84	26.76%	\$ 1,257,200
Diciembre	\$ 3,833,925	\$ 60,167,675	31	1034/2020	17.46	26.19%	\$ 1,356,931
<b>TOTAL</b>							\$ 10,693,808

**CARLOS EDUARDO JAIMES**

ABOGADOS

Calle 11 # 3-44, of. 211, Cúcuta Tel: (7) 5833709-3157848577

Periodo	(\$) Intereses Mensuales	(\$) Intereses Acumulados	Días	Resolución Superfinan	Tasas Int. Anual Bancario Corriente Efectivo Según Superfinanciera	Tasa de Interes Moratorio Anual	Intereses moratorios causados por mes
<b>2021</b>							
Enero	\$ 3,803,183	\$ 64,001,600	31	1215/2020	17.32	25.98%	\$ 1,431,822
Febrero	\$ 3,478,767	\$ 67,804,783	28	0064/2021	17.54	26.31%	\$ 1,387,512
Marzo	\$ 3,822,946	\$ 71,283,550	31	0161/2021	17.41	26.12%	\$ 1,603,019
Abril	\$ 3,678,375	\$ 75,106,496	30	0305/2021	17.31	25.97%	\$ 1,625,117
Mayo	\$ 3,781,225	\$ 78,784,871	31	0407/2021	17.22	25.83%	\$ 1,752,372
Junio	\$ 3,657,125	\$ 82,566,096	30	0509/2021	17.21	25.82%	\$ 1,776,203
Julio	\$ 3,772,442	\$ 86,223,221	31	0622/2021	17.18	25.77%	\$ 1,913,365
Agosto	\$ 3,785,617	\$ 89,995,663	31	0804/2021	17.24	25.86%	\$ 2,004,053
Septiembre	\$ 3,652,875	\$ 93,781,279	30	0931/2021	17.19	25.79%	\$ 2,015,125
Octubre	\$ 3,750,483	\$ 97,434,154	31	1095/2021	17.08	25.62%	\$ 2,149,560
Noviembre	\$ 3,669,875	\$ 101,184,638	30	1259/2021	17.27	25.91%	\$ 2,184,323
Diciembre	\$ 3,833,925	\$ 104,854,513	31	1405/2021	17.45	26.19%	\$ 2,364,731
<b>TOTAL</b>							\$ 22,207,204

Periodo	(\$) Intereses Mensuales	(\$) Intereses Acumulados	Días	Resolución Superfinan	Tasas Int. Anual Bancario Corriente Efectivo Según Superfinanciera	Tasa de Interes Moratorio Anual	Intereses moratorios causados por mes
<b>2022</b>							
Enero	\$ 3,877,842	\$ 108,688,438	31	1597/2021	17.66	26.49%	\$ 2,479,274
Febrero	\$ 3,629,500	\$ 112,566,279	28	0143/2022	18.30	27.45%	\$ 2,403,290
Marzo	\$ 4,055,704	\$ 116,195,779	31	0256/2022	18.47	27.71%	\$ 2,772,092
Abril		\$ 120,251,483					
<b>TOTAL</b>							\$ 7,654,656

PERIODO	(\$) Intereses Moratorios sobre intereses
<b>Del 1 Sep. al 31/12/2019</b>	\$ 600,205
<b>2020</b>	\$ 10,693,808
<b>2021</b>	\$ 22,207,204
<b>Del 1° de enero al 31/Marzo/2022</b>	\$ 7,654,656
<b>TOTAL</b>	\$ 41,155,872

**CARLOS EDUARDO JAIMES**

ABOGADOS

Calle 11 # 3-44, of. 211, Cúcuta Tel: (7) 5833709-3157848577

**RESUMEN DE LA DEUDA**


**RESUMEN DE LO APROBADO POR EL JUZGADO**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$170'000.000</b>
<b>INTERESES al CAPITAL, causados al 31 de agosto de 2019, liquidados y aprobados por el despacho</b>	<b>\$172'108.000</b>
<b>VALOR INTERES a 31 de mayo de 2016</b>	<b>\$17'800.000</b>
<b>INTERESES SOBRE INTERESES, causados al 01 de septiembre de 2019, liquidados y aprobados por el despacho</b>	<b>\$13'185.880</b>
<b>TOTAL DEUDA al 31 de agosto de 2019</b>	<b>373'309.880</b>

**VALOR TOTAL DEUDA**

<b>PERIODO</b>	<b>VALOR</b>
<b>INTERESES MORATORIOS AL CAPITAL del 1° de septiembre al 31 de Marzo de 2022,</b>	<b>\$120'251,483</b>
<b>INTERESES MORATORIOS SOBRE INTERESES el 1° de septiembre al 31 de Marzo de 2022</b>	<b>\$ 41'155,872</b>
<b>TOTAL DEUDA al 31 de agosto de 2019, INCLUIDO EL CAPITAL, APROBADA POR EL DESAPCHO</b>	<b>\$ 373'309.880</b>
<b>CONDENA EN COSTAS</b>	<b>\$6'000.000,00</b>
<b>TOTAL DEUDA AL 31/03/ 2022</b>	<b>\$540'717.239,00</b>

Atentamente

  
**CARLOS EDUARDO JAIMES**  
C C. #3'820.319 de Morales Bolívar  
T.P. #68553 del C. S. J.



**INVERLAWYERS S.A.S**

ASOCIACIÓN JURÍDICA Y FINANCIERA  
**JAIME JOSE PEREZ PEREZ**

**Señor**  
**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA (s)**  
**E.S.D**

**REF: EJECUTIVO PRENDARIO**  
**DTE: LAZO ORIENTE S.A.S**  
**DDO: ALVARO PEÑA CARDENAS**

**RADICADO: 2018 – 010**

**JAIME JOSE PEREZ PEREZ**, mayor de edad identificado con la C.C. No. 91.258.249 de Bucaramanga © y portador de la T.P. No. 90.566 del C. S de la J y quien actúa en calidad de apoderado de la parte demandante por medio del presente escrito anexo lo siguiente:

Liquidación del crédito actualizada

La fórmula financiera utilizada en esta liquidación, para convertir tasas efectivas anuales a nominales, está expresada así:  $TASA\ NOMINAL\ ANUAL = [(1 + TASA\ EFECTIVA\ ANUAL)^{12} - 1] \times 12$ . Liquidación presentada en concordancia con el artículo 446 del Código General del Proceso

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial**  
**CAPITAL**

**\$ 91,212,016.00**

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)	
29/08/2016	31/08/2016	3	2.340	\$ 213,436.12
01/09/2016	30/09/2016	30	2.340	\$ 2,134,361.17
01/10/2016	31/10/2016	31	2.400	\$ 2,262,058.00
01/11/2016	30/11/2016	30	2.400	\$ 2,189,088.38
01/12/2016	31/12/2016	31	2.400	\$ 2,262,058.00
01/01/2017	31/01/2017	31	2.440	\$ 2,299,758.96
01/02/2017	28/02/2017	28	2.440	\$ 2,077,201.64
01/03/2017	31/03/2017	31	2.440	\$ 2,299,758.96
01/04/2017	30/04/2017	30	2.440	\$ 2,225,573.19
01/05/2017	31/05/2017	31	2.440	\$ 2,299,758.96
01/06/2017	30/06/2017	30	2.440	\$ 2,225,573.19
01/07/2017	31/07/2017	31	2.400	\$ 2,262,058.00
01/08/2017	31/08/2017	31	2.400	\$ 2,262,058.00
01/09/2017	30/09/2017	30	2.350	\$ 2,143,482.38
01/10/2017	31/10/2017	31	2.320	\$ 2,186,656.06
01/11/2017	30/11/2017	30	2.300	\$ 2,097,876.37
01/12/2017	31/12/2017	31	2.290	\$ 2,158,380.34
01/01/2018	31/01/2018	31	2.280	\$ 2,148,955.10
01/02/2018	28/02/2018	28	2.310	\$ 1,966,531.06
01/03/2018	31/03/2018	31	2.280	\$ 2,148,955.10
01/04/2018	30/04/2018	30	2.260	\$ 2,061,391.56
01/05/2018	31/05/2018	31	2.250	\$ 2,120,679.37
01/06/2018	30/06/2018	30	2.240	\$ 2,043,149.16
01/07/2018	31/07/2018	31	2.210	\$ 2,082,978.41

Calle 35 No. 17 – 77 Of 706 Edificio Banco quia – Bucaramanga  
Cel: 3134425213 – 0376444993 - Email: [jaxiand@hotmail.com](mailto:jaxiand@hotmail.com) – [director@inverlawyers.com](mailto:director@inverlawyers.com)  
Bucaramanga – Santander



**INVERLAWYERS S.A.S**

ASOCIACIÓN JURÍDICA Y FINANCIERA  
**JAIME JOSE PEREZ PEREZ**

Abonos (-)	\$0.00
<b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>	<b>\$226,953,434.17</b>
<b>GRAN TOTAL OBLIGACIÓN</b>	<b>\$226,953,434.17</b>

**INVERLAWYERS S.A.S**

AGENCIAS JURÍDICAS E INTERMEDIARIAS

**JAIME JOSE PEREZ PEREZ**

01/08/2018	31/08/2018	31	2.200	\$	2,073,563.16
01/09/2018	30/09/2018	30	2.190	\$	1,997,543.15
01/10/2018	31/10/2018	31	2.170	\$	2,045,277.44
01/11/2018	30/11/2018	30	2.160	\$	1,970,179.55
01/12/2018	31/12/2018	31	2.150	\$	2,026,426.96
01/01/2019	31/01/2019	31	2.130	\$	2,007,576.47
01/02/2019	28/02/2019	28	2.180	\$	1,855,860.49
01/03/2019	31/03/2019	31	2.150	\$	2,026,426.96
01/04/2019	30/04/2019	30	2.140	\$	1,951,937.14
01/05/2019	31/05/2019	31	2.150	\$	2,026,426.96
01/06/2019	30/06/2019	30	2.140	\$	1,951,937.14
01/07/2019	31/07/2019	31	2.140	\$	2,017,001.71
01/08/2019	31/08/2019	31	2.140	\$	2,017,001.71
01/09/2019	30/09/2019	30	2.140	\$	1,951,937.14
01/10/2019	31/10/2019	31	2.120	\$	1,998,151.23
01/11/2019	30/11/2019	30	2.110	\$	1,924,573.54
01/12/2019	31/12/2019	31	2.100	\$	1,979,300.75
01/01/2020	31/01/2020	31	2.090	\$	1,969,875.51
01/02/2020	29/02/2020	29	2.120	\$	1,869,238.25
01/03/2020	31/03/2020	31	2.110	\$	1,988,725.99
01/04/2020	30/04/2020	30	2.080	\$	1,897,209.93
01/05/2020	31/05/2020	31	2.030	\$	1,913,324.06
01/06/2020	30/06/2020	30	2.020	\$	1,842,482.72
01/07/2020	31/07/2020	31	2.020	\$	1,903,898.81
01/08/2020	31/08/2020	31	2.030	\$	1,913,324.06
01/09/2020	30/09/2020	30	2.050	\$	1,869,846.33
01/10/2020	31/10/2020	31	2.020	\$	1,903,898.81
01/11/2020	30/11/2020	30	2.000	\$	1,824,240.32
01/12/2020	31/12/2020	31	1.960	\$	1,847,347.36
01/01/2021	31/01/2021	31	1.940	\$	1,828,496.88
01/02/2021	28/02/2021	28	1.970	\$	1,677,084.93
01/03/2021	31/03/2021	31	1.950	\$	1,837,922.12
01/04/2021	30/04/2021	30	1.940	\$	1,769,513.11
01/05/2021	31/05/2021	31	1.930	\$	1,819,071.64
01/06/2021	30/06/2021	30	1.930	\$	1,760,391.91
01/07/2021	31/07/2021	31	1.930	\$	1,819,071.64
01/08/2021	31/08/2021	31	1.940	\$	1,828,496.88
01/09/2021	30/09/2021	30	1.930	\$	1,760,391.91
01/10/2021	31/10/2021	31	1.920	\$	1,809,646.40
01/11/2021	30/11/2021	30	1.940	\$	1,769,513.11
01/12/2021	31/12/2021	31	1.960	\$	1,847,347.36
01/01/2022	31/01/2022	31	1.980	\$	1,866,197.85
01/02/2022	28/02/2022	28	2.040	\$	1,736,676.78
01/03/2022	31/03/2022	31	2.060	\$	1,941,599.78
01/04/2022	30/04/2022	30	2.120	\$	1,933,694.74
				<b>Total Intereses de Mora</b>	<b>\$ 135,741,418.17</b>
				<b>Subtotal</b>	<b>\$ 226,953,434.17</b>

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

Capital	\$91,212,016.00
Total Intereses Corrientes (+)	\$0.00
<b>Total Intereses Mora (+)</b>	<b>\$135,741,418.17</b>

Calle 35 No. 17 - 77 Of 706 Edificio Banco quía - Bucaramanga  
Cel: 3134425213 - 0376444993 - Email: [jaxiand@hotmail.com](mailto:jaxiand@hotmail.com) - [director@inverlawyers.com](mailto:director@inverlawyers.com)  
Bucaramanga - Santander





..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..  
..

**SOLICITUD DE NULIDAD RAD: 2016-405****RASTRO LEGAL VIAL <rastrolegalvial@gmail.com>**

Mar 22/02/2022 5:50 PM

**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
Cesartibaquira.abogado@outlook.com <Cesartibaquira.abogado@outlook.com>

📎 1 archivos adjuntos (347 KB)

NULIDAD DE JOSE ALBERTO GONZALEZ BEJAR 2016-405.pdf;

San José de Cúcuta, 22 de febrero de 2022.

Rad: 20160040500

DTE: José del Carmen Gonzalez Rojas (Q.E.P.D).

Ddo: José Alberto Gonzalez Bejar.

Ref: solicitud de nulidad.

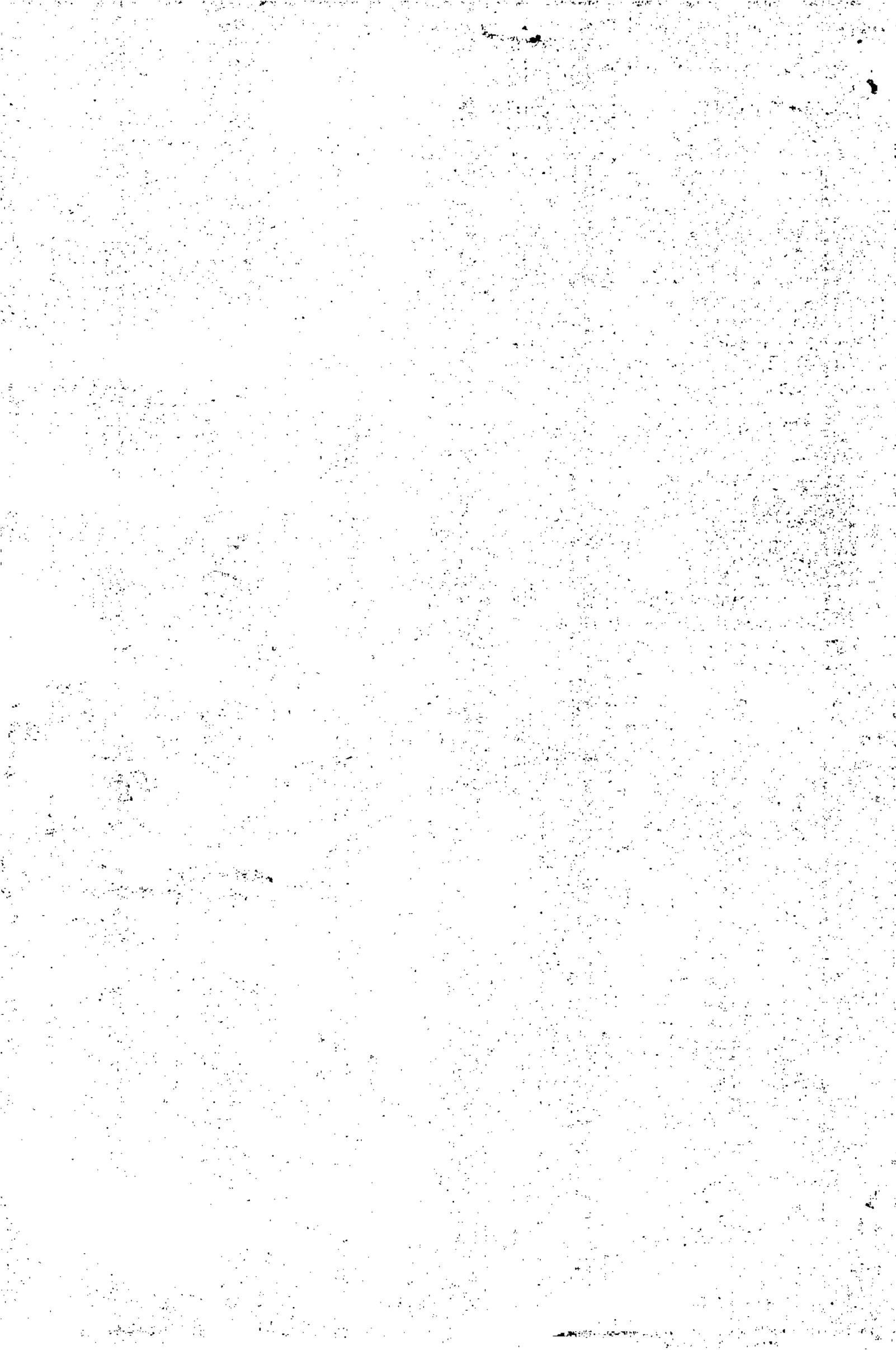
Cordial saludo, por medio del presente correo me permito enviarle respetuosamente solicitud dentro del radicado del proceso en referencia; teniendo en cuenta el documento adjunto; quedando atento a cualquier solicitud adicional al respecto.

**JUAN CARLOS AVILAN CASTELLANOS**

Abogado y Reconstructor RASTRO LEGAL VIAL

calle 12 numero 4-22 oficina 217

3209380440 - 3219351665



*Si en el curso del proceso sobrevienen la extinción de personas jurídicas o la fusión de una sociedad que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter.*

*En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ellos, aunque no concurran. El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso, podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente."*

Colegido lo anterior, por lo que expone el artículo 68 del Código General del Proceso.

Así mismo, describe lo siguiente la jurisprudencia en *La Sección Tercera del Consejo de Estado, a través de sentencia del 10 de marzo de 2005, con ponencia del Dr. Ramiro Saavedra Becerra, con el expediente radicado bajo el No. 50001-23-31-000-1995-04849-01 (16346), al respecto ha indicado: "El sucesor queda con los mismos derechos, cargas y obligaciones procesales que su antecesor. La sucesión procesal no entraña ninguna alteración en los restantes elementos del proceso. Por ser un fenómeno de índole netamente procesal, tampoco modifica la relación jurídica material, que, por tanto, continúa igual, correspondiéndole al funcionario jurisdiccional pronunciarse sobre ella como si la sucesión procesal no se hubiese presentado."*

De igual forma la corte constitucional al referirse a la sucesión procesal, se pronunció al respecto en la sentencia T-553 del 2012 cuyo M.P. fue el Dr. LUIS ERNESTO VARGAS SILVA, señalando que: "Adicionalmente, se advierte que esta institución por ser un fenómeno de índole netamente procesal, tampoco modifica la relación jurídica material, por tanto, continúa igual, correspondiéndole al funcionario jurisdiccional pronunciarse sobre ella como si la sucesión procesal no se hubiese presentado. Por eso, la sucesión procesal no entraña ninguna alteración en los restantes elementos del proceso. Además, el sucesor queda con los mismos derechos, cargas y obligaciones procesales que su antecesor. Aunque, el sucesor tiene el deber adicional de presentarse al proceso para que el juez le reconozca su calidad"

De tal modo, que brilla con luz propia, la OMISIÓN DEL JUZGADO frente al hecho de no haber tenido en cuenta que la parte demandante aportó al expediente el registro civil de nacimiento de la señora **GLORIA JOSEFA GONZALEZ RODRIGUEZ**, de quien, el abogado tampoco menciona en que calidad y para que fines lo hacía; pero es de una obvia razón que si el registro civil expresa ser hija del CAUSANTE **JOSE DEL CARMEN GONZALEZ ROJAS (Q.E.P.D)**, la misma se debe reconocer dentro del proceso como tal es decir, sucesora y/o heredera... hecho este que no se ve en ningún estado procesal dentro del expediente.

Así también, niega el despacho en auto de fecha **30 de julio de 2020**, la solicitud incoada por la parte demanda a través de apoderada que en su momento fungía la abogada **SANDRA YESENIA BRICEÑO OVALLES**; la cual trataba de "solicitud de sucesor procesal"; aludiendo no poder actuar como demandante y demandado al mismo tiempo; pero sin reconocerte tampoco que es HEREDERO del causante; lo cual no podía ser omitido, y sobre tal solicitud invocar y resolver la correcta el despacho, por cuanto, es el garante de actuar en derecho, tomar las decisiones a que haya lugar, preservando siempre el debido proceso, saneando los yerros procesales para que no persistan en la continuidad del proceso; y tales omisiones conlleven a nulidades procesales como la que ahora nos ocupa.

**OCTAVA:** De otra parte, también incurrió en error el despacho, al omitir realizar la solicitud de emplazamiento a los herederos indeterminados; con el fin de que hicieran parte del proceso; para quienes se les debía asignar propiamente una defensa con el fin de que ejercieran sus respectivos derechos dentro del trámite en mención; para que finalmente se procediera a adjudicar los derechos y valores correspondientes en las respectivas hijuelas, de lo cual incurre en una omisión que no subsano y dejó por sentado lo actuado así.

**NOVENA:** En este orden de ideas, ha mencionado el Consejo de Estado frente al fenómeno jurídico de la sucesión procesal ha expresado: "(...)Las causales que dan lugar

a este fenómeno jurídico pueden ser: i) la transmisión de derechos o deberes por causa de muerte de alguna de las partes en cuestión (mortis causa), si se trata de personas naturales o la extinción cuando se trata de personas jurídicas, o ii) la transmisión de derecho entre vivos (inter vivos), las cuales se pasa a explicar:

- 2.31. Sucesión procesal mortis causa o por extinción de la respectiva persona jurídica. La sucesión procesal por causa de muerte o por extinción de personas jurídicas, se encuentra regulada entre otros eventos, cuando en un proceso civil una de las partes desaparece, es decir, si se trata de una persona natural que muere o si es una persona jurídica se extingue o fusiona; la consecuencia que el ordenamiento jurídico imputa a dicha situación consiste en que sus herederos, el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes o el curador, sustituyan en el proceso al sujeto de derecho que ha fallecido o se ha extinguido jurídicamente, con el fin de que el sucesor pase a ocupar su posición procesal y pueda ejercer la defensa de sus intereses.
- La sucesión procesal es la regla general en el caso de la muerte de una de las partes dentro de un proceso; ella opera ipso jure, aunque el reconocimiento de los herederos o causahabientes en el proceso dependa de la prueba que aporten acerca de tal condición.  
...“En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren, es decir, de todas formas se surte una sucesión procesal y el proceso continúa, como si subsistiera el demandante original, puesto que, tal como arriba se indicó, las cuestiones de fondo que son objeto del litigio no se modifican ni afectan por su deceso; sobre el punto, la jurisprudencia de esta Sala señaló: “De acuerdo con la doctrina, esta figura procesal no constituye una intervención de terceros, sino un medio encaminado a permitir la alteración de las personas que integran la parte, y se continúe con lo respectivo”

Exposición está de jurisprudencia que no se aplicó en este caso; por cuanto el despacho no tomo al respecto una decisión, tanto que, no reconoció a los actores sucesorales y/o hereditarios; no los vinculo, ni tan si quiera los menciono en tales términos, no agoto el emplazamiento a los indeterminados; si no, que por el contrario procedió a dictar un fallo.

**DECIMO:** Como lo mencione anteriormente, el despacho continuo con las actuaciones procesales, hasta llevar a cabo el fallo en el proceso en fecha 29 de julio de 2019, condenando en favor del demandante y en contra del demandado a pagar la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS MTE (\$44.979.600)**, las costas y agencias en derecho en un 70% de la totalidad; desconociendo a mi poderdante como sucesor y/o heredero y así mismo a la señora GLORIA JOSEFA GONZALEZ RODRIGUEZ; pues no debía proferirse el fallo de cierto modo; si es que, no existía nadie vinculado al proceso que estuviera actuando como sucesor procesal; para que en el resuelve de tal decisión se consignarán los nombres propiamente correctos y dirigidos en tal sentido con fines de legalidad de la actuación procesal mencionada.

**DECIMO PRIMERO:** Posteriormente presentan al despacho, demanda ejecutiva impropio a continuación del proceso verbal, ignorando el despacho todo lo anteriormente relacionado, y no dando validez, aunque se hubiere advertido dentro del proceso... Entonces, se pregunta el suscrito ¿actuando quién?, si conforme a todo lo expuesto no hay lugar a ello, después de omitir todas las actuaciones procesales mencionadas; tan si quiera el auto que admitió el ejecutivo impropio le pesa alguna validez.

**DECIMO SEGUNDO:** que si bien, el despacho omitió todo lo anterior y continuo con las actuaciones procesales sigue incurriendo en error, toda vez, que en lugar de inadmitir la demanda para que esta se corrigiera por la parte actora, en cuanto a que se ejecute el trámite de sucesión procesal y notificar la existencia de este activo que se pretende recaudar, procede a librar mandamiento del pago desconociendo a mi poderdante y aunado a ello la notificación de los herederos indeterminados.

**DECIMO TERCERO:** Con el mayor respeto indico debía el señor juez, realizar el proceso de control de legalidad desde el momento que falleció el demandante, trata el **Artículo 132 del Código General del Proceso. Control de legalidad: Agotada cada etapa del proceso el juez**

deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación; actos estos, que no fueron evacuados de modo tal para que no se violará el debido proceso; si no que se continuo ignorando sobre lo ya expuesto a los yerros procesales cometidos y no subsanados; que a la luz de la revisión del expediente configuran una causal de nulidad.

**DECIMO CUARTO:** ignora por completo el despacho que por mi poderdante ser el demandado no hay lugar a ser actor sucesoral, aun siendo HEREDERO; ya que sin importar su condición los dineros en favor del señor GONZALEZ ROJAS, fueron otorgados aun cuando ya se encontraba fallecido: tanto así, que sería esto lo único que dejaría como parte de la herencia; y de ella tiene derecho mi poderdante como cualquier otro heredero que llegaré a pretenderla.

**DECIMO QUINTO:** Es tanto, que desde ya se le advierte al despacho que lo único dejado como herencia del señor GONZALEZ ROJAS, es lo que se concrete dentro de la sucesión procesal que aquí se discute, si bien llegaré a ser el valor condenado en la sentencia; esta sentencia carece de total validez toda vez que no fue proferida en debida forma y ello deberá subsanarse; con el fin de también tener en cuenta que como lo menciona el numeral segundo de la decisión del fallo sobre la excepción de compensación; deberá darse aplicabilidad a la misma más adelante en lo que concierne a la repartición de la herencia.

En consideración a lo anterior y por no haberse notificado personalmente de la existencia del usufructo a los herederos determinados, instando a realizar la respectiva sucesión y al no haberse reformado o sustituido la demanda, incluyendo a los herederos determinados y a los indeterminados como tal; por haber el juez a-quo adentrarse en campos que le son vedados (pérdida de competencia y toma de decisiones procesales erradas), se dan las causales de la nulidad incoada, por tal razón, me permito formularle al señor Juez, las siguientes:

### PETICION

**PRIMERA:** Que por existir causales de NULIDAD INSANEABLES consagradas en el Art. 133 numerales 3, 4 y 8 del C. de G. P., concordante con el Art. 29 Y 230 de la Carta Política, por no haberse notificado personalmente a los herederos determinados del causante – demandado y a los indeterminados, se DECRETE la NULIDAD de todo lo actuado a partir del momento en que el despacho del juzgado tuvo conocimiento de la muerte del causante quedando de este modo la sentencia de fecha 29 de julio de 2019 sin efecto, a fin de que los herederos determinados e indeterminados puedan ejercer su derecho a la defensa y al debido proceso.

**SEGUNDO:** Que una vez decretada la NULIDAD, se proceda por la a-quo a rechazar de plano la demanda de ejecutivo impropio a continuación del proceso verbal del consecutivo 2016-00405 para que se dé aplicación a lo normado en la ley.

**TERCERO:** Que el despacho con el fin de ilustrar su decisión al respecto del presente incidente de NULIDAD, tenga en cuenta que se pretendía introducir como única heredera a la señora **GLORIA JOSEFA GONZALEZ RODRIGEZ**, generando así que el despacho pudiese incurrir en errores de facto, toda vez que el demandado es un heredero; y a ambos se debe reconocer en el proceso con el fin de dar apertura a la sucesión procesal, como se encuentran ya plenamente identificados.

**CUARTO:** De no acceder el despacho a las solicitudes invocadas, deberá remitir el expediente al superior a fin de que decida en lo que derecho corresponda.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Sirven como fundamentos de derecho las normas invocadas.

"Artículo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: (...) 17001-40-03-010-2018-00580-02 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a

personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. (Negrillas fuera del texto original).

En palabras de la Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia, la notificación y el emplazamiento en debida forma, "franquea la puerta al ejercicio del derecho de defensa, garantía constitucional que como componente fundamental del debido proceso se resiente en presencia de irregularidades en el trámite cumplido para lograr la comparecencia del demandado en el juicio. En ese contexto, la ley requiere que la primicia sobre la existencia del proceso deba darse al demandado cumpliendo a cabalidad las exigencias que ha puesto el legislador en tan delicada materia, todo con el fin de lograr el propósito de integrarlo personalmente a la relación jurídico procesal.

Este emplazamiento debe realizarse cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren. Agrega la norma que "...la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados."

Por esto, cuando se demanda a los herederos de una persona, titular de derechos reales sobre el bien a usucapir, la Sala tiene dicho que su emplazamiento "no puede entenderse" "comprendida dentro del llamamiento edictal que se hace necesariamente (...) a las personas indeterminadas". De ahí que "deben ser citadas nominalmente para que tengan conocimiento de la demanda y tengan la oportunidad de acudir personalmente al proceso y procurarse su defensa".

En ese sentido, a la pregunta de si constituía "nulidad el hecho de utilizar un mismo edicto emplazatorio tanto para la persona demandada conocida como para todas las personas indeterminadas que crean tener derechos sobre el bien objeto de la prescripción adquisitiva de dominio", la Corte contestó el "interrogante diciendo que cuando tal cosa ocurre se configura una irregularidad de emplazamiento constitutiva de nulidad", salvo que el mismo, sujeto a sus formas, se haya "efectuado siguiendo la norma que ofrezca mayores garantías"

**"Artículo 68 CGP. SUCESIÓN PROCESAL.** Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.

Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos, aunque no concurren.

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente."

De otra parte, la **Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil, Sentencia STC 15612016 (11001221000020150077501), Feb. 11/16**: "aseveró que el mismo funcionario que estaba conociendo del proceso es quien debe continuar como si no se hubiese presentado la sucesión procesal, es decir, no se modifica la relación jurídico material; en relación con el sucesor, indicó que este queda con los mismos derechos, obligaciones y cargas procesales que poseía su antecesor, luego de demostrar a través de una prueba idónea la calidad con que acude al proceso...

**... el funcionario que conoce del proceso debe analizar los documentos aportados por ella, para verificar su calidad frente a la figura de sucesión procesal (M. P.: Fernando Giraldo Gutiérrez).**

Así mismo, la sala hizo referencia a la Sentencia T 553 de 2012 emitida por la Corte Constitucional, en la cual se aseveró que este fenómeno procesal no establece una intervención de terceros, sino que constituye un medio por el cual se permite la alteración de las personas que integran las partes procesales o de quienes actúan como intervinientes.

**PRUEBAS**

1º) Toda la actuación del proceso a que he hecho referencia y en especial las erradas actuaciones surtidas tanto por la Juez primigenia como por el ad-quem.

**NOTIFICACIONES**

Todas se encuentran relacionadas en el proceso.

El suscrito las recibirá en la secretaría de su Despacho o en la calle 12 con avenida 4 Edificio el remolino oficina 217-218 del centro de esta ciudad.  
Correo: [rastrolegalvial@gmail.com](mailto:rastrolegalvial@gmail.com)

Del señor Juez,

atentamente,



**JUAN CARLOS AVILAN CASTELLANOS**

C.C. No. 79.920.809 de Bogotá

T. P. No. 271 476 del Consejo Superior de la Judicatura.



**PROCESO No. 2003-00092**

**SONIA EDITH PALMA JAIMES <jurisp\_64@hotmail.com>**

Mié 11/05/2022 5:00 PM

**Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>**

**Muy buenas tardes.**

**Señores:**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**

**E. S. D.**

**REF: PROCESOPROCESO HIPOTECARIO No. 54 001 31 03 001 2003 00092 00**

**DE: BANCO GRANAHORRAR**

**CONTRA: ELIAS RAMON MONTENEGRO LOBATO Y OLGA PATRICIA PALACIOS HURTADO**

**De manera atenta y respetuosa me permito solicitar se confirme por este medio, si la solicitud enviada vía correo electrónico el día 25 de abril del presente año, dentro del proceso en referencia, fue recibida por el despacho.**

**Atentamente,**

**SONIA E. PALMA JAIMES**

**C.C. No. 60.304.703 de Cúcuta**

**T.P. No. 55.965 del C.S. de la J.**

**SOLICITUD DE NULIDAD PROCESO HIPOTECARIO RAD. No. 54 001 31 03 001 2003 00092 00**  
**De: BANCO GRANAHORRAR Contra: RAMON ELIAS MONTENEGRO LOBATO Y OLGA PATRICIA PALACIOS HURTADO**

**SONIA EDITH PALMA JAIMES <jurisp\_64@hotmail.com>**

Lun 25/04/2022 2:48 PM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Muy buenas tardes.**

**Señores:**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**

**E. S. D.**

**REF: PROCESOPROCESO HIPOTECARIO No. 54 001 31 03 001 2003 00092 00**

**DE: BANCO GRANAHORRAR**

**CONTRA: ELIAS RAMON MONTENEGRO LOBATO Y OLGA PATRICIA PALACIOS HURTADO**

**Con el presente me permito anexar solicitud de nulidad, dentro del proceso en referencia.**

**Atentamente,**

**SONIA E. PALMA JAIMES**

**C.C. No. 60.304.703 de Cúcuta**

**T.P. No. 55.965 del C.S. de la J.**

Señor Doctor:

JOSE ARMANDO RAMIREZ BAUTISTA  
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA  
E. S. D.

REF: PROCESO HIPOTECARIO No. 54 001 31 03 001 2003 00092 00

De: BANCO GRANANHORRAR

Contra: ELIAS RAMON MONTENEGRO LOBATO Y OLGA PATRICIA PALACIOS HURTADO

SONIA E. PALMA JAIMES, mayor de edad y vecina de Cúcuta, identificada con la cédula de ciudadanía número 60.304.703 expedida en Cúcuta, abogada en ejercicio con TP. No 55 965 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada judicial de la parte demandada, con todo respeto me permito solicitar al despacho, teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 133 Núm. 8 inciso 2 del C.G.P., el cual establece como causal de nulidad:

"Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

**PRIMERO:** Se decrete LA NULIDAD de todo lo actuado a partir de la omisión por parte de la secretaria del despacho, de enviar a mi correo electrónico "el link de acceso a la diligencia" con la finalidad de poder participar de la diligencia de remate efectuada el día 25 de febrero del presente año, por las siguientes razones:

- A. Mediante auto de fecha enero 26 de 2022, se fijó el día 25 de febrero de 2022 , a las 9:00 a.m., para llevar acabo la diligencia de remate, y allí se señala: "A esta diligencia podran ingresar los interesados a través del siguiente vinculo: ..., mediante la plataforma TEAMS (AVISO 4: Guía para conexiones Virtuales Exitosas en Diligencias de Remate), y se ordena a secretaria enviar el link de acceso a la diligencia" (subrayado, fuera de texto)
- B. Tal y como fue ordenado en el auto en mención, a mi correo electronico no fue enviado el link de acceso a la diligencia de remate, para poder representar a mis poderdantes.
- C. El artículo 449 del código general del proceso, prevé en el inciso quinto lo siguiente: "Los interesados podrán alegar las irregularidades que puedan afectar la validez del remate hasta antes de la adjudicación de los bienes".

D. De conformidad con el artículo 455 del código general del proceso, "Las irregularidades que puedan afectar la validez del remate se consideran saneadas si no son alegadas antes de la adjudicación..."

**SEGUNDO:** Que teniendo en cuenta la omisión realizada por la secretaria del despacho al no dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha enero 26 de 2022, de enviar el link de acceso a la diligencia; dicha omisión que violó el derecho de defensa y por ende el debido proceso, de mis representados, generando la nulidad formulada; la que debe ser subsanada dejando sin efecto la actuación surtida con posterioridad y ordenando fijar nuevamente fecha para la diligencia de remate, y, realizar la respectiva notificación, con la finalidad de poder tener acceso y participar de dicha diligencia.

#### **PRUEBAS Y ANEXOS**

Para que se tengan en cuenta como pruebas de los hechos fundados que alego, solicito se tengan como tales, la omisión de enviar el link de acceso a la diligencia,

#### **PETICIÓN**

Por configurarse la nulidad solicitada, con fundamento en los hechos expuestos y los fundamentos de derecho, reitero al despacho se proceda a ordenar la nulidad solicitada.

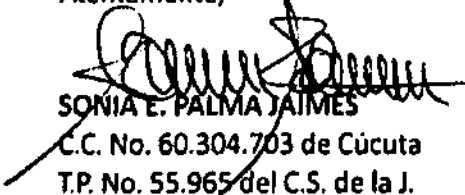
#### **DERECHO**

Invoco como fundamentos de derecho los Arts. 133, Núm. 8 Inciso 2, 134, 135 y demás concordantes del Código General del Proceso. Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFICACIONES**

La suscrita en la Secretaria de su despacho o en mi correo electrónico: [jurisp\\_64@hotmail.com](mailto:jurisp_64@hotmail.com)  
Las partes: Las direcciones reseñadas en la demanda

Atentamente,

  
SONIA E. PALMA JAIMES  
C.C. No. 60.304.703 de Cúcuta  
T.P. No. 55.965 del C.S. de la J.

**RESTITUCION DE INMUEBLE RADICADO: 309 - 2019**

369

**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRIGUEZ** <luiseduardoflorezabogado@gmail.com>

Jue 14/10/2021 11:57 AM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (218 KB)

OFICIOS JUZGADO 1 CTO .pdf; PHOTO-2020-01-14-12-04-27.jpg;

Apreciado Dr muy buenos días

Adjunto oficio para ser diligenciado por su despacho dentro del proceso verbal de la referencia, agradezco acuso de recibo, mil gracias

--

**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRIGUEZ**

C.C. 13.503.307 de Cúcuta

T.P. 93.387 C.S.de la J.

Av. 0A No. 12-05 Oficina 313 Edificio Ingrid

Telefax 5728975 Cel. 3115141635.



LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ  
ABOGADO  
Universidad Libre de Colombia  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Universidad de Medellín

370

Señor  
**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
Ciudad

**REFERENCIA: VERBAL DE LUIS ORLANDO MATAMOROS VS  
COMERCIALIZADORA MONTES DE COLOMBIA RADICADO: 309 - 2019**

Estando dentro de la oportunidad procesal pertinente, me permito de manera respetuosa objetar las costas que fueron fijadas dentro del proceso de la referencia, a través del auto de fecha 8 de octubre de 2021 y que salió en el estado del día 11 de la misma anualidad, fijando como agencias en derecho de primera instancia la suma de (\$4.542.000.00), por las siguientes consideraciones:

1. Con la contestación de la demanda, el suscrito presento un peritaje el cual fue rendido por el señor RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ, el cual fue debidamente aclarado y complementado por este auxiliar de la justicia, junto con los anexos correspondientes.
2. En la diligencia de instrucción y juzgamiento de fecha 16 de marzo de 2021, el señor perito presento su informe al juzgado y a su vez absolvió inquietudes del despacho, dejando igualmente constancia que dicho informe tuvo un costo de (\$6.670.000.00), los cuales no fueron incluidos por parte del despacho en la liquidación objeto de aclaración.

Así las cosas, ruego al honorable despacho tener en cuenta este valor que no había sido incluido y en su defecto, ajustar el valor de las agencias en derecho en la suma de (\$11.212.000.00), para lo cual me permito allegar la cuenta de cobro del auxiliar de la justicia, que corresponde a lo manifestado por este en la audiencia del 16 de marzo de 2021.

Agradezco su amable atención.



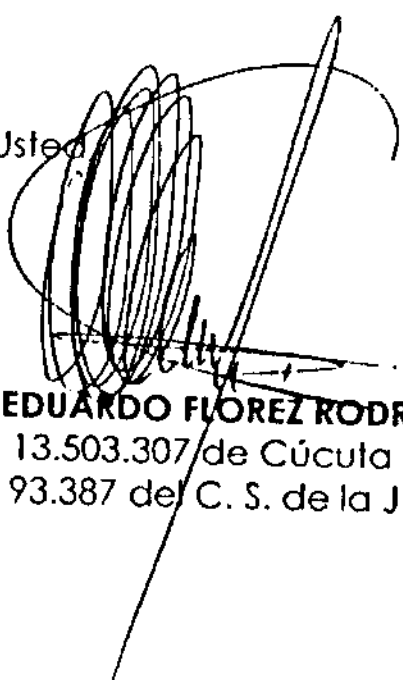
**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**

**ABOGADO**

Universidad Libre de Colombia  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Universidad de Medellín

---

De Usted



**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**  
CC. 13.503.307 de Cúcuta  
T.P. 93.387 del C. S. de la J

37)

**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**

Avaluator Profesional Código AVAL-13372010  
Registro Abierto de Avaluadores "RAA"  
Autorregulador Nacional de Avaluadores "ANA"  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. MLP. # 5450200067NTS



**COMERCIALIZADORA MONTES DE COLOMBIA S.A.S.**

NIT- 900.603.041-5

**DEBE A:**

**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**

C.C. # 13.372.010-7

**SUMA DE: SEIS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL PESOS ML.**

**(\$ 6.670.000,00)**

**CONCPETO DE:** Honorarios correspondientes a avaluó construcción  
ras Bodega Comercial en Avenida 6 # 7-59 Barrio el Centro Supermercado  
ontes.

osé de Cúcuta, 12 de enero de 2020

**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**

13.372.010 de Convención N.S.

r de La Justicia Lic. # 0110-2011 C.S.J.

Avaluator Profesional R.A.A. AVAL 13372010 A.N.A.

ional Auxiliar en el Ramo de la Ing. Civil T.O.C.

# 5450200067 NTS.

14/EN-2020  
Anexo: PPT  
Pago salidas  
social  
mes de Enero

3019328770 W3

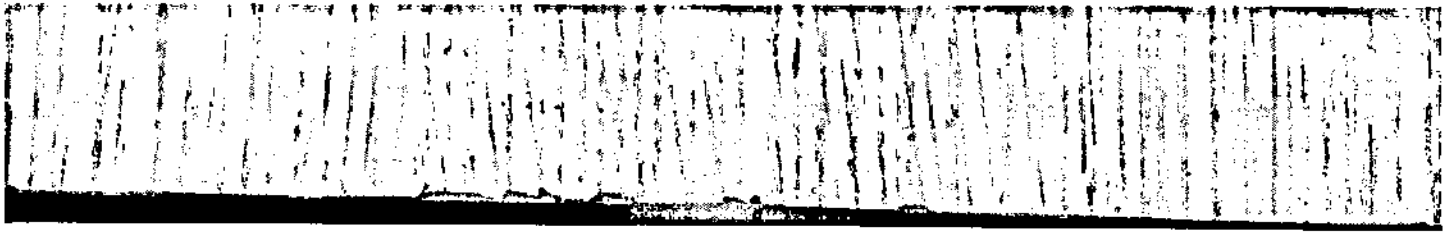
Dany León

Calle 13 N° 11-71 B. El Contenido Tl. 5889287 Cl. 3153831626

Email amaya\_rigo@hotmail.com

Cúcuta - Colombia







372

**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**  
ABOGADO  
Universidad Libre de Colombia  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Universidad de Medellín

---

Señor

**JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

Ciudad

**Proceso: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO DE LUIS ORLANDO CAYETANO VS COMERCIALIZADORA MONTES DE COLOMBIA SAS RADICADO: 309 – 2019.**

Mediante el presente escrito, me permito REITERAR respetuosamente al despacho, mi petición adiada el pasado 14 de octubre de 2021, a través de la cual ponía de presente lo siguiente:

“Me permito de manera respetuosa objetar las costas que fueron fijadas dentro del proceso de la referencia, a través del auto de fecha 8 de octubre de 2021 y que salió en el estado del día 11 de la misma anualidad, fijando como agencias en derecho de primera instancia la suma de (\$4.542.000.00), por las siguientes consideraciones:

1. Con la contestación de la demanda, el suscrito presento un peritaje el cual fue rendido por el señor RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ, el cual fue debidamente aclarado y complementado por este auxiliar de la justicia, junto con los anexos correspondientes.

2. En la diligencia de instrucción y juzgamiento de fecha 16 de marzo de 2021, el señor perito presento su informe al juzgado y a su vez absolvió inquietudes del despacho, dejando igualmente constancia que dicho informe tuvo un costo de (\$6.670.000.00), los cuales no fueron incluidos por parte del despacho en la liquidación objeto de aclaración.

Así las cosas, ruego al honorable despacho tener en cuenta este valor que no había sido incluido y en su defecto, ajustar el valor de las agencias en derecho en la suma de (\$11.212.000.00), para lo cual me permito allegar la cuenta de cobro del auxiliar de la justicia, que corresponde a lo manifestado por este en la audiencia del 16 de marzo de 2021”.

Lo anterior su señoría, dado que la segunda instancia ya confirmo la decisión del a quo y se encuentra pendiente el pronunciamiento del despacho, frente a las costas y agencias en derecho.

Agradezco su amable atención.

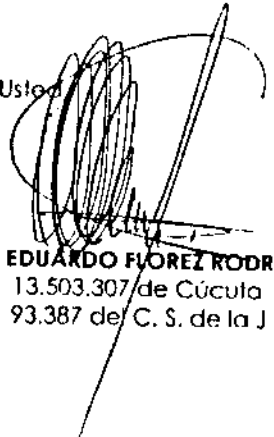
Avenida OA No 12-05 Oficina 313 Edificio Ingrid Telefax 5787874 correo electrónico:  
luiseduardoflorezabogado@gmail.com.



**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**  
ABOGADO  
Universidad Libre de Colombia  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Universidad de Medellín

---

De Usted



**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRÍGUEZ**  
C.C. 13.503.307 de Cúcuta  
I.P. 93.387 de C. S. de la J

Avenida 0A No 12-05 Oficina 313 Edificio Ingrid Telefax 5787874 correo electrónico:  
luiseduardoflorezabogado@gmail.com.

373

**VERBAL DE RESTITUCIÓN: 309 - 2019**

**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRIGUEZ <luiseduardoflorezabogado@gmail.com>**

Lun 14/03/2022 9:49 AM

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu1@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Apreciado Dr muy buenos días

Adjunto oficio para ser diligenciado por el despacho, dentro del proceso verbal de la referencia, agradezco su amable atención, gracias

**LUIS EDUARDO FLOREZ RODRIGUEZ**  
C.C. 13.503.307 de Cúcuta  
T.P. 93.387 C.S.de la J.  
Av. 0A No. 12-05 Oficina 313 Edificio Ingrid  
Telefax 5728975 Cel. 3115141635.