

## EDICTO

### LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISION SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL HUILA

#### HACE SABER:

Que en el proceso disciplinario N° **41001-25-02-000-2021-00307-00**, seguido contra del (la) Abogado (a) **BEATRIZ MARIELA RICO DURAN**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No 26.420.946, según OFICIO 390 JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE NEIVA, se profirió sentencia calendada 18 de octubre de 2022, por medio de la cual se decidió:

*“...**PRIMERO. DECLARAR** que la abogada **BEATRIZ MARIELA RICO DURAN**, identificada con la cédula de ciudadanía No 26420946 y portadora de la Tarjeta Profesional No 172996 del C.S de la J, **ES RESPONSABLE** por la comisión de la falta contra la debida diligencia preceptuada en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, la cual fue calificada a título de **CULPA**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

***SEGUNDO. EN CONSECUENCIA, DE LO ANTERIOR SANCIONAR CON MULTA DE DOS (2) SMMLV** de conformidad con lo previsto en el artículo 42 de la ley 1123 de 2007, a la abogada **BEATRIZ MARIELA RICO DURÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía No 26420946 y portadora de la Tarjeta Profesional No 172996 del C. S de la J, de conformidad con lo mencionado en el resuelve anterior.*

***TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la abogada **BEATRIZ MARIELA RICO DURÁN**, y a los demás sujetos procesales, del contenido de la presente providencia, indicándoles que contra esta decisión procede el recurso de apelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 81 de la ley 1123 de 2007, en concordancia con lo previsto por el numeral 4 del artículo 112 de la ley 270 de 1996.*

***CUARTO. EFECTUAR** las notificaciones judiciales a que haya lugar, utilizando para el efecto los correos electrónicos de las partes, y conforme a la autorización que en audiencia de juzgamiento del 10 de octubre de 2022, otorgó el defensor de oficio designado por el despacho, para que se les notificara la sentencia a través del e-mail suministrado, incluyendo en el acto de notificación copia integral de la providencia notificada, en formato PDF no modificable. Se presumirá que el (los) destinatario (s) ha (n) recibida comunicación, cuando el iniciador recepcione acuso de recibo, en este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y se adjuntará una impresión del mensaje de datos y del respectivo acuse de recibo certificado por el servidor de la Secretaría de esta Corporación.*

***QUINTO.** En el evento de no ser apelada esta sentencia, consúltese, tal como lo establece el parágrafo primero del artículo 112 de la ley 270 de 1996.*

***SEXTO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría, se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 1743 de 2014, dejándose constancia en el expediente.*

***SEPTIMO.** Por Secretaría háganse las comunicaciones de Ley...”*

Actúa como Magistrado (a) Ponente el (la) Dr. (a) **FLORALBA POVEDA VILLALBA.**

Que para notificar subsidiariamente a los intervinientes que no se han notificado personalmente, se fija el presente edicto en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/sala-disciplinaria-Huila> por el término de tres (3) días hábiles; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la ley 1123 de 2007 y lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura. Se fija hoy **15 de noviembre de 2022 a las 7:00 am.**



**LUCEYDER DIAZ TOLEDO**  
Secretaria Judicial

**CERTIFICO:**

Que el anterior edicto permaneció fijado en lugar público y visible de la página web de la Rama Judicial, por el término en él indicado, y se desfija **el 17 de noviembre de 2022** siendo las 5:00 pm. A partir del siguiente día hábil empieza a correr el término de 3 días para que los intervinientes puedan interponer el recurso de apelación (Artículo 81 de la Ley 1123 de 2007).



**LUCEYDER DIAZ TOLEDO**  
Secretaria Judicial