



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial

**Meta**

**Magistrado Ponente:** Dr. CRISTIAN EDUARDO PINZÓN ORTIZ.

**Rad:** 50001250200020210037200

**Quejoso:** COMISION SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL META

**Disciplinable:** JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ

**Cargo:** JUEZ DE PAZ DE LA COMUNA 7

**Decisión:** Auto se abstiene de formular cargos.

Villavicencio, Veinticinco (25) de Agosto de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Aprobado según acta de sala ordinaria No. \_\_\_\_ de la misma fecha**

### **I.- CUESTIÓN POR DECIDIR:**

Procede el despacho a evaluar las presentes diligencias, sea que se adopte la decisión de archivar la investigación disciplinaria, o en su defecto se profiriera pliego de cargos contra del señor JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ en calidad de Juez de Paz de la comuna 7 de Villavicencio.

### **II.- HECHOS:**

La presente investigación tiene origen en la compulsas de copias ordenada por esta Corporación, en contra del señor JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ en calidad de Juez de paz de la comuna 7 de Villavicencio, por la presunta omisión a los requerimientos efectuados, dentro del proceso disciplinario N° 50001110200020170045000; con el fin de obtener copia de las diligencias adelantadas por la jurisdicción de paz, entre las señoras GAYLE VASQUEZ ARIAS Y DEBAIDA GONZALEZ OCHOA.



### **III.- IDENTIFICACIÓN DEL DISCIPLINABLE:**

Se trata del señor JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ identificado con cedula de ciudadanía N° 1.121.937.397, quien se posesiono mediante acta N° 1100-03.39/033<sup>1</sup> como juez de paz de la comuna N°7 de Villavicencio del 07 de marzo de 2016, para el periodo electoral de 2016-2020.

### **IV.- ANTECEDENTES RELEVANTES:**

**1º.** - Sometidas las presentes diligencias a reparto entre los Magistrados que la integran, le correspondió al despacho del ponente su impulso; Así las cosas, mediante auto de fecha 22 de octubre de 2021<sup>2</sup>, se dispuso iniciar indagación preliminar en contra de JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ, ordenando la incorporación de plurales medios de prueba.

**2º.** Mediante auto del 14 de marzo de 2023<sup>3</sup>, se dispuso la apertura proceso disciplinario en contra del señor JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ en calidad de juez de paz de la comuna 7 de Villavicencio.

**3.-** A través de auto del 21 de junio de 2023<sup>4</sup>, se ordenó el cierre de la investigación de conformidad con lo señalado en el artículo 220 de la ley 1952 de 2019.

**4º.** Cumplido el segmento procesal en mención y allegados los medios de prueba ordenados, ingresó el proceso al despacho del ponente a efectos de evaluar el diligenciamiento como lo dispone el artículo 221 de la ley 1952 de 2019.

### **V.- MATERIAL PROBATORIO**

Al presente proceso disciplinario fueron arrimados los medios de convicción, que a continuación se relacionan:

---

<sup>1</sup> Ver archivo 11 del expediente digital.

<sup>2</sup> Ver archivo 05 del expediente digital.

<sup>3</sup> Ver archivo 08 del expediente digital.

<sup>4</sup> Ver archivo 13 del expediente digital.



- Copia del proceso disciplinario N° 50001110200020170045000
- Antecedentes disciplinarios del inculpado.
- Acta de posesión N° 1100-03.39/033 del 07 de marzo de 2016.

## **VI.- CONSIDERACIONES:**

### **Competencia**

La Comisión seccional de disciplina Judicial del Meta, es competente para adelantar y decidir el mérito del presente asunto, de conformidad con las atribuciones conferidas por el acto legislativo 002 de 2015, el Artículo 114 numeral 2º de la Ley 270 de 1996 y el artículo 34 de la ley 499 de 1997.

### **Caso Concreto**

Tenemos que el presente diligenciamiento, tiene origen en la compulsas de copias ordenada por la instancia disciplinaria, en contra del señor JUAN PABLO PEREZ HERNANDEZ en calidad de Juez de paz de la comuna 7 de esta ciudad, ante la renuencia de proporcionar respuesta a los requerimientos efectuados por esta Corporación dentro del proceso N° 50001110200020170045000, mediante oficios Telegrama N°1071 del 14 de septiembre de 2018, Oficio CEPO 02-2650 del 28 de octubre de 2019, Oficio CEPO 02-2649 del 31 de octubre de 2019, Oficio CEPO 02-0656 del 29 de mayo de 2020 y Oficio CEPO 02-1297 del 04 de diciembre de 2020, con el fin de obtener copia de las diligencias adelantadas por la jurisdicción de paz, entre las señoras GAYLE VASQUEZ ARIAS Y DEBAIDA GONZALEZ OCHOA.; requerimientos que no fueron contestados por la jurisdicción de paz.

Es preciso indicar que, según obra en el acta de posesión N° 1100-03.39/033 del 07 de marzo de 2016, el señor JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ, se posesionó en el cargo; por lo tanto, era la persona encargada de dar respuesta a dichos requerimientos.

Ahora bien, respecto a la posible responsabilidad disciplinaria que le pudiera asistir al encartado, se advierte que en los artículos 15 al 18 de la Ley 497 de 1999 se



contemplan el régimen de inhabilidades, impedimentos e incompatibilidades de los Jueces de Paz y de los Jueces de Paz y Reconsideración y el parágrafo 1º del artículo 63 del C.G.D, establece que solamente serán disciplinables en los términos del artículo 34 de la mencionada Ley<sup>5</sup>.

Por lo anterior, para la instancia disciplinaria, la situación fáctica investigada, resulta atípica frente a lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 497 de 1999, en razón a que la omisión de brindar respuesta a los requerimientos efectuados a la jurisdicción de paz, por esta instancia, no se encuentra determinada como falta disciplinaria en la ley que regula el desempeño de los Jueces de Paz; por tanto, dicha omisión no se puede calificar como vulneración a la garantía y derecho fundamental del debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, como tampoco se erige como una conducta que afecte la dignidad del cargo.

De otra parte el artículo 4º del C.G.D., consagra, como principio rector, el de Legalidad, el cual, como desarrollo del artículo 29 de la Constitución Política, blinda al funcionario de ser solamente investigado por comportamientos que se encuentren descritos como falta disciplinaria en la Ley; y como quiera que en este evento, se observa que la conducta que se le pretende atribuir al inculpado deviene de una compulsión de copias, la actitud desplegada por el juez de Paz de marras no encuadra dentro del enunciado disciplinable que pregonan la ley 497 de 1999, como aplicable a quienes la constitución Nacional les ha encomendado ocuparse de aplicar la justicia de vecindad; en consecuencia, no existen elementos de juicio para irrogarle responsabilidad disciplinaria al inculpado, en consecuencia, no procede decisión distinta a disponer la terminación de la investigación, por ende, el archivo de las presentes diligencias, conforme lo consagra la ley 1952 de 2019 en su artículo 90:

---

<sup>5</sup> **PARÁGRAFO 1o.** Los jueces de paz, en su calidad de particulares que cumplen la función pública de administrar justicia en equidad, solo serán disciplinables en los términos del artículo [34](#) de la Ley 497 de 1999 o leyes que, la reformen.



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial

Meta

**"Artículo 90. Terminación del Proceso Disciplinario.** *En cualquier etapa de la actuación disciplinaria siempre que aparezca plenamente demostrado que el hecho atribuido no existió, que la conducta no está prevista en la ley como falta disciplinaria, que el investigado no la cometió, que existe una causal de exclusión de responsabilidad, o que la actuación no podía iniciarse o proseguirse, el funcionario del conocimiento, mediante decisión motivada, así lo declarará y ordenará el archivo definitivo de las diligencias".*

En mérito de lo expuesto, la Sala de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial Del Meta,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - TERMINAR EL PROCESO DISCIPLINARIO** adelantado contra el señor JUAN PABLO HERNANDEZ PEREZ en calidad de Juez de Paz de la Comuna Siete de Villavicencio, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. - NOTIFICAR** la presente decisión, de conformidad con lo previsto en el artículo 123 de la ley 1952 de 2019.

**TERCERO. -** En firme esta decisión, procédase al archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**CHRISTIAN EDUARDO PINZON ORTIZ**  
Magistrado

**MARTHA CECILIA BOTERO ZULUAGA**  
Magistrada

Firmado Por:

**Cristian Eduardo Pinzon Ortiz**  
**Magistrado**  
**Consejo Seccional De La Judicatura**  
**Sala 001 Jurisdiccional Disciplinaria**  
**Villavicencio - Meta**

**Martha Cecilia Botero Zuluaga**  
**Magistrada**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c7810f3103f4e0cd97b70016b3d81238970e99284c13945ef1fd4f468028c8f**

Documento generado en 29/08/2023 11:32:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**