



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial

---

Quindío

---

Aquejados: **Gerardo Antonio Henao Carmona y otro**  
Compulsante: Juzgado 2º de Familia de Armenia  
Decisión: Desestima queja – Apertura de Proceso.  
Radicado: 630012502000-2024-00081-00

Armenia, **9 de abril de 2024**

Mag. Pon. **Mario Humberto Giraldo Gutiérrez.**

### VISTOS

Se pronuncia la Sala Unitaria sobre la posibilidad de desestimar de plano, al menos parcialmente, la compulsa ordenada por el Juzgado 2º de Familia de Armenia, en contra del abogado **Gerardo Antonio Henao Carmona**, y su poderdante, **Alexander Muñoz Coral**.

### ANTECEDENTES

**1.** Mediante control de legalidad efectuado por el Juzgado 2º de Familia de Armenia, dentro del proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico y liquidación de sociedad conyugal, radicado en ese despacho bajo No. 2023-00050, el pasado 2 de febrero de 2024 se dispuso compulsar copias para ante esta Comisión Disciplinaria, a objeto fuese investigada la eventual conducta con trascendencia disciplinaria en que pudieron incurrir, tanto el allí demandante, señor Alexander Muñoz Coral, como su apoderado, Dr. Gerardo Antonio Henao Carmona.

2. En atención a lo anterior, fue consultado el Registro Nacional de Abogados, encontrando que al menos el señor Alexander Muñoz Coral, no se encuentra inscrito como tal. De otra parte, el Dr. Gerardo Antonio Henao Carmona sí se determinó, funge como profesional del derecho.

### **CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN**

1. La Comisión Nacional de Disciplina Judicial, y sus Seccionales, son competentes – *en las instancias respectivas*, para conocer de las faltas en que se ven involucrados funcionarios y abogados en el ejercicio de su actividad o profesión, según lo regla el artículo 257 A de la Constitución Política, los artículos 112, numeral 4 y 114-2 de la ley 270 de 1996 y el artículo 60 de la ley 1123 de 2007.

1.1. En tal sentido, el Estado a través de la acción disciplinaria, busca sancionar los actos que atentan contra la moralidad y la recta administración de justicia, así como contra la eficacia y en general el buen servicio público que deben prestar los **abogados**, jueces y fiscales **en ejercicio de sus funciones**, *actuaciones* que deben estar sometidas en su desarrollo y ejecución a principios Constitucionales y legales que son de obligatorio cumplimiento.

1.2. Bajo tales introducciones y en punto de los antecedentes, la Sala examinará si existe motivo para ordenar apertura de proceso disciplinario, en contra del Dr. Gerardo Antonio Henao Carmona, y el señor Alexander Muñoz Coral, con base en la compulsada ordenada ante la Comisión de Disciplina Judicial del Quindío, debiendo indicarse, delantadamente, que,

habiendo efectuado una revisión en la base de datos del Registro Nacional de Abogados, no se logró determinar que el Señor Muñoz Coral, sea sujeto de disciplina judicial, por cuanto no aparece acreditado como tal en dicha plataforma.

**1.3.** En consonancia con lo anterior, el artículo 19 de la ley 1123 de 2007, señala categóricamente que son **destinatarios** de la referida ley “*...los abogados en ejercicio de su profesión que cumplan con la misión de asesorar, patrocinar y asistir a las personas naturales o jurídicas, tanto de derecho privado como de derecho público...*”, lo cual impone, verificar si el aquejado ostenta en verdad la condición de abogado, por cuanto – *de no ser así*, no podría la Sala adelantar actuación alguna, habida cuenta de no ser competente para investigar su conducta.

**2.** En tal sentido, la Sala habrá de darle aplicación al artículo 68 de la ley 1123 de 2.007, como dijose, de manera tal que se desestimaré la compulsión, parcialmente, absteniéndose de abrir proceso disciplinario contra el señor **Alexander Muñoz Coral**, atendiendo lo allí dispuesto:

*“Artículo 68. La Sala de conocimiento deberá examinar la procedencia de la acción disciplinaria y podrá desestimar de plano la queja si la misma no presta mérito para abrir proceso disciplinario o **existe una causal objetiva de improcedibilidad.**”.*

**3.** De manera tal que la Comisión, de un lado, desestimaré la compulsación, inhibiéndose de abrir proceso disciplinario contra el señor **Alexander Muñoz Coral**, de acuerdo con lo señalado, por cuanto no es abogado, razón suficiente para

declarar la falta de competencia respecto de un eventual compromiso disciplinario. De otra parte, se dispondrá la apertura formal de investigación frente al Dr. **Gerardo Antonio Henao Carmona**, como se ha venido advirtiendo en líneas anteriores.

En mérito de lo expuesto, el Despacho 01 adscrito a la Comisión de Disciplina Judicial – Seccional Quindío, en Sala Unitaria,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESESTIMAR PARCIALMENTE** la compulsión ordenada por el Juzgado 2º de Familia de Armenia, razón por la cual se abstendrá la Sala de abrir proceso disciplinario contra el Señor Alexander Muñoz Coral, por la razón aducida en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Acreditada la calidad del disciplinable, **Dr. Gerardo Antonio Henao Carmona**, en este asunto, así como la última dirección registrada, de acuerdo a lo reglado en el artículo 104 de la ley 1123 de 2007, se profiere auto de **APERTURA DE PROCESO DISCIPLINARIO** frente al referido profesional del derecho. Por lo tanto, se señala la hora de las **9:00 a. m** del día, **jueves, 9 de mayo de 2024** para llevar a cabo la **audiencia de pruebas y calificación provisional**.

**Adviértase al citado abogado que, en caso de no concurrir al referido acto procesal y no justificar su inasistencia, se procederá a dar aplicación a lo**

**normado en el inciso 3º y párrafo del artículo 104**  
**In Fine.**

Para el efecto, se ordena lo siguiente:

**TERCERO:** Notifíquese personalmente este auto de apertura de proceso disciplinario a los intervinientes, de acuerdo a lo establecido en el artículo 71 de la Ley 1123 de 2007.

**CUARTO:** Obténganse los antecedentes disciplinarios del investigado.

**QUINTO:** Al momento de la notificación al disciplinable, **Dr. Gerardo Antonio Henao Carmona**, además de adjuntarle copia de la compulsa, hágasele saber:

**A.** Que durante el desarrollo de dicha audiencia se le dará a conocer los motivos de esta investigación, que tiene como origen la compulsa de copias ordenada por el Juzgado 2º de Familia de Armenia.

**B.** Que si lo desea puede rendir versión libre y designar defensor para que lo asista.

**C.** Que puede aportar las pruebas que tenga en su poder o solicitar las que considere necesarias para su defensa.

**D.** Que conforme a lo establecido en el párrafo del artículo 105 de la Ley 1123 de 2007, durante el desarrollo de esta audiencia podrá confesar la falta, caso en el cual se procederá a dictar sentencia, y la sanción se determinará de acuerdo a lo establecido en el artículo 45 de la citada ley.

E. Que para estos efectos, se le remitirá, por Secretaría, el enlace del expediente electrónico, el cual estará a su disposición, en lo sucesivo, para su examen.

**SEXTO:** Remítase a los intervinientes, el link de acceso a la diligencia de la plataforma virtual “TEAMS” dispuesta por la Rama Judicial, haciéndoseles saber que deberán acceder, quince (15) minutos antes de la hora indicada, de manera presencial y/o a través de dicho aplicativo, y de conformidad con el enlace que aparece en el siguiente recuadro:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Njc4NzUzMTQ0tMDZlZi00YzVhLTlhMzctZDQ4MzY0NmI0NDc2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22a03999f0-f853-4ab6-9836-d84281835688%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Njc4NzUzMTQ0tMDZlZi00YzVhLTlhMzctZDQ4MzY0NmI0NDc2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22a03999f0-f853-4ab6-9836-d84281835688%22%7d)

**Notifíquese y cúmplase**

**Mario Humberto Giraldo Gutiérrez**

Magistrado

**Firmado Por:**  
**Mario Humberto Giraldo Gutiérrez**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Despacho 01 Disciplina Judicial**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da7f3c0c021bc13e384269ca1135552e4d91f97a66ac93b2ee2dacb57548f7a0**

Documento generado en 09/04/2024 04:28:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**