



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión de Disciplina Judicial*  
*Seccional Quindío*  
*Armenia, Quindío*

**ACTA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS Y CALIFICACIÓN VIRTUAL**

Fecha: Martes 30 de Agosto de 2022	Hora Inicio: 10:45 AM	Hora Terminación: 11:00 AM
Rad. 63001-25-02-000-2022-0144	M.P. José Guarnizo Nieto	Procurador Judicial 40 Asistió - virtual
<b>Plataforma empleada para adelantar diligencia: Microsoft Teams</b>		
<b>Disciplinado</b> Alain de Jesús Vanegas Valencia.	<b>C.C.98527044</b> <b>T.P. 116.041</b> <b>Dirección:</b> Cra 42 # 8 –61 Medellín Cra 63 # 33 -60 Itagüí <b>Celular:</b> 3022871831 <b>Correo:</b> <a href="mailto:Alan.venegas@gmail.com">Alan.venegas@gmail.com</a> <b>No Asistió</b>	
<b>Defensor de Oficio</b> Mónica María García	<b>C.C.</b> <b>T.P.</b> <b>Dirección:</b> <b>Celular:</b> 310 8911635 <b>Correo:</b> <a href="mailto:monicagarciagarcia@hotmail.com">monicagarciagarcia@hotmail.com</a> <b>Asistió Virtual</b>	
<b>Querellante</b> Juan Esteban Osorio Roncancio	<b>C.C. 98630127</b> <b>Dirección:</b> Cl 50 B sur 42c–21 (412) Urbanización Hojarasca –Envigado. <b>Celular:</b> 3174279474 <b>Correo:</b> <a href="mailto:juanesosorio@yahoo.comnosorio11@hotmail.com">juanesosorio@yahoo.comnosorio11@hotmail.com</a> <b>Asistió</b>	

**INSTALACIÓN**

Una vez instalada la audiencia, el Director del proceso procede a manifestar que hará uso de la facultad contenida en el Artículo 99 de la Ley 1123 de 2007, de acuerdo con la cual, procederá a declarar, de oficio, la nulidad de la actuación, desde la audiencia de pruebas y calificación provisional efectuada el pasado 17 de Agosto de 2022.

Advierte la Comisión, en punto del respeto de garantías procesales, una insalvable irregularidad constitutiva de nulidad procesal, comoquiera que se omitió dar cumplimiento al Artículo 104-3 de dicha normativa, al no haber efectuado el segundo emplazamiento, en favor de los intereses del investigado, conforme al criterio jurisprudencial establecido por la H. Comisión Nacional de Disciplina Judicial, en reciente providencia del 30 de Marzo de 2022, M.P. Dr. Mauricio Fernando Rodríguez Tamayo, Radicación No. 2018-00187, y que a su tenor indica:

*“(…) Como se puede apreciar, la intervención del abogado de oficio en el proceso disciplinario de los abogados está supeditada a la probada incomparecencia del disciplinable, luego de ser emplazado, en una primera oportunidad, para notificarse personalmente y, en una segunda oportunidad, para justificar su reiterada inasistencia. De ahí que solo resulte admisible surtir la notificación del auto de apertura de la investigación disciplinaria a través del defensor de oficio, subsidiariamente, en el excepcional caso de*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión de Disciplina Judicial*  
*Seccional Quindío*  
*Armenia, Quindío*

**ACTA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS Y CALIFICACIÓN VIRTUAL**

*que el disciplinable se haya declarado persona ausente en forma debida, es decir, luego de haber agotado la carga de emplazar por edicto en dos oportunidades.  
(...)"*

Corresponde entonces, indicar que esta Comisión Seccional, tan solo emplazó en una ocasión, al abogado investigado, luego de lo cual, se declaró persona ausente y designó defensora de oficio, sin haber efectuado el segundo emplazamiento, motivo por el cual, resulta necesario, en aras de salvaguardar las garantías procesales de aquél, decretar la nulidad, a partir de la diligencia del 17 de Agosto, *próximo pasado*, para enmendar la irregularidad advertida.

Conforme a lo expuesto, la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Quindío, en uso de la facultad oficiosa consagrada en el Art. 99 de la Ley 1123, decreta la nulidad procesal y ordena recomponer la actuación a partir de la instalación de la primera sesión de audiencia de pruebas, inclusive, de modo que se ordene nuevamente, el segundo emplazamiento al disciplinado, de acuerdo con el criterio del Superior.

**Decisión notificada en estrados.**

**INTERVENCIÓN DE LOS SUJETOS PROCESALES**

**Ministerio Público:** El Señor Procurador delegado, dijo estar de acuerdo con la nulidad decretada, oficiosamente, toda vez que con ello se reviste de mayores garantías al abogado investigado. En consecuencia, dice estar de acuerdo en que se realice el segundo emplazamiento al investigado, y se proceda como corresponda. Agrega que le parece garantista la forma de actuar, máxime cuando al abogado se le hacen imputaciones graves, resultando pertinente que se encuentre presente en el trámite.

**DECISIÓN**

En vista de lo dispuesto en la declaratoria de nulidad que antecede, a partir de la diligencia del 17 de Agosto, *próximo pasado*, se ordena, por Secretaría, la emisión del segundo edicto emplazatorio al Señor abogado, Aláin de Jesús Vanegas Valencia, a fin que justifique su inasistencia a la audiencia. Una vez controlado el término respectivo, se ordenará el ingreso de las diligencias para valorar la excusa correspondiente, o de lo contrario, se declarará persona ausente y se designará defensor de oficio que defienda sus intereses. En consecuencia, la defensora de oficio será separada del cargo temporalmente, mientras se surte el trámite en comento, luego de lo cual, será designada nuevamente.

**Decisión notificada en estrados.**

**DECISIÓN**

Se suspende la diligencia, y para llevar la continuación, se fija el día **MIÉRCOLES 5 DE OCTUBRE A LAS 2:00 P.M.**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión de Disciplina Judicial*  
*Seccional Quindío*  
*Armenia, Quindío*

**ACTA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS Y CALIFICACIÓN VIRTUAL**

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NWRhZGZjMDctOWEzOS00MzljLThlNDctOWQyZGQzYjNlZWVh%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22a03999f0-f853-4ab6-9836-d84281835688%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWRhZGZjMDctOWEzOS00MzljLThlNDctOWQyZGQzYjNlZWVh%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22a03999f0-f853-4ab6-9836-d84281835688%22%7d)

Decisión notificada en estrados.

Se deja constancia que en la presente audiencia se respetaron las garantías a los intervinientes.

---

**JOSE GUARNIZO NIETO**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Jose Erasmo Guarnizo Nieto**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Consejo Seccional De La Judicatura**  
**Sala 1 Disciplinaria**  
**Armenia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef2625ce8ba9ae1404f8ab46ce2948f381b5bacd7ddf2267a54d9b72c179bd22**

Documento generado en 31/08/2022 07:21:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**