



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Valle del Cauca*  
**82019**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **RICARDO MANTILLA SARMIENTO**, y el doctor **JOSE LUIS OSORIO TOVAR**.

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2019-00857-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra del doctor **RICARDO MANTILLA SARMIENTO**, y el doctor **JOSE LUIS OSORIO TOVAR** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la compulsión de copias instaurada por el JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CALI.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **RICARDO MANTILLA SARMIENTO** titular de la cédula de ciudadanía No. 17171056 e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 6 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído; y del doctor **JOSE LUIS OSORIO TOVAR** titular de la cédula de ciudadanía No. 17132826 e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 144221 del C.S.J.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **RICARDO MANTILLA SARMIENTO**, y el doctor **JOSE LUIS OSORIO TOVAR**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **ONCE (11) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020) A PARTIR DE LAS NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**