

**RECURSO DE APELACION - PROCESO DISCIPLINARIO No. 76-001-11-02-000-2018-02029**

Brayan g <bragoza@hotmail.com>

Jue 21/07/2022 10:28 AM

Para: Gloria Edith Ramirez Rojas <geramirez@procuraduria.gov.co>; Secretaria Comision Seccional de Dicipina Judicial - Valle Del Cauca - Cali <ssdisvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**SEÑOR:**  
**COMISION SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA**  
**E.S.D.**

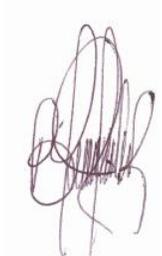
**RADICADO:76001110200020180202900**  
**QUEJOSO: JOSE OLIVEROS ARIAS GALLEGO**  
**DISCIPLINADO: BRAYAR FERNELY GONZALEZ ZAMORANO**  
**ASUNTO: RECURSO DE APELACION CONTRA SENTENCIA DE FECHA 25 DE**  
**MAYO DE 2022**

**BRAYAR FERNELY GONZALEZ ZAMORANO** identificado con la cedula de ciudadanía **1.130.616.351**, y con tarjeta profesional No. 191.483 del C. S. de la J., en calidad de disciplinado dentro del presente proceso y en el termino oportuno, me permito interponer **RECURSO DE APELACION** en contra de la sentencia proferida en mi contra, basado en lo siguiente:

En presente proceso se me vulneró el derecho al debido proceso y el derecho a la defensa, teniendo en cuenta que no se me puso en conocimiento el derecho a no declarar en mi contra, lo cual va en contra de lo consagrado en el artículo 33 de con Constitución Política y a su vez con los requisitos de la confesión enunciados en los numerales 3 y 4 del artículo 280 de la ley 600 de 2000 lo cual encuentra integrado normativamente al artículo 16 de la Ley 1123 de 2007. Como quiere que se me vulneraron lo derechos fundamentales antes mencionados, por parte del suscrito se confesó la falta y se demostró en el curso del proceso que no le incumplí al cliente con lo que le correspondía por las resultas del trámite judicial, mi actuar siempre fue de buena fe, no fue de manera dolosa, e igualmente solicito de manera respetuosa se tenga en cuenta que no poseo ningun antecedente disciplinario en mi contra, durante mas de doce años que llevo ejerciendo mi profesión.

Es por esto que solicito comedidamente se revoque el fallo de fecha 25 de mayo de 2022, emitido el en presente proceso y no se me imponga sanción disciplinaria alguna.

**Atentamente**

A handwritten signature in red ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above the typed name.

**BRAYAR FERNELY GONZALEZ ZAMORANO**  
**C.C. 1.130.616.351**  
**T.P. 191.483 del C. S. de la J.**

**Proceso Disciplinario: No. 76-001-11-02-000-2018-02029**

claudia liliana guerrero lopez <clguerrerol75@gmail.com>

Vie 15/07/2022 9:09 AM

Para: Secretaria Comision Seccional de Diciplina Judicial - Valle Del Cauca - Cali  
<ssdisvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días  
Secretaria  
ESD

Asunto: Recurso de Apelación

Proceso Disciplinario: **No. 76-001-11-02-000-2018-02029-00**

Adjunto memorial con escrito de recurso de apelación.

Atentamente

Claudia liliana guerrero lopez  
Defensora de oficio

Señores:

**COMISION SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA  
E.S.D.**

**PROCESO DISCIPLINARIO NO: 76-001-11-02-000-2018-02029-00  
QUEJA: JOSE OLIVEROS ARIAS GALLEGO  
DISCIPLINADO: BRAYAR FERNELY GONZALEZ**

**ASUNTO: RECURSO DE APELACION CONTRA SENTENCIA APROBADA EN  
Acta del 25 de MAYO de 2022.**

**CLAUDIA LILIANA GUERRERO LOPEZ**, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de defensora de oficio del señor **BRAYAR FERNELY GONZALEZ** (Disciplinado) dentro del proceso de la referencia, con el presente escrito me permito presentar y sustentar dentro del término oportuno **RECURSO DE APELACION** en contra de la **SENTENCIA** aprobada en Acta del 25 de **MAYO** de 2022 la cual profiere sanción disciplinaria al abogado **BRAYAR FERNELY GONZALEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.130.616.351 con tarjeta profesional 191.483 del Consejo Superior de la Judicatura, con suspensión de tres (3) meses en el ejercicio de su profesión y multa de dos (2) salarios mínimos mensuales vigentes.

Si bien es cierto que el disciplinado señor **BRAYAR FERNELY GONZALEZ** con su actuar incurrió en una falta disciplinaria tipificada dentro de la ley 1123 de 2007 también es cierto que se debe tener en cuenta la confesión del disciplinado en la primera diligencia tal como consta dentro del expediente, carece de antecedentes disciplinarios y no hubo vulneración de derechos fundamentales por lo que es suficiente aplicársele la sanción de **CENSURA** conforme al artículo 40 y 41 de la Ley 1123 de 2007 toda vez que resulta muy injusta la sanción impuesta, es como si no se hubieran tenidos en cuenta al momento de imponer la sanción.

En virtud de lo anterior, solicito respetuosamente Honorable Sala, acudiendo a lo manifestado anteriormente y en aras de los intereses del disciplinado **BRAYAR FERNELY GONZALEZ** se tenga en cuenta mis fundamentos y se **REVOQUE** la Sentencia aprobada en Acta del 25 de **MAYO** de 2022 y consecuentemente se dicte fallo ordenando la **CENSURA** como sanción disciplinaria del disciplinado **BRAYAR FERNELY GONZALEZ**.

Atentamente:

  
**CLAUDIA LILIANA GUERRERO LOPEZ**  
C.C. 42.115.441 de Pereira  
T.P. 126.392 del C.S.J.