

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
ACTA No. 1

CALI (VALLE), 16 de enero de 2023

Caso: **76-001-25-02-000-2021-01284**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.

Disciplinados: ENMI KATHERINE CASTILLO GARCIA **–No Asistió–**

Quejoso: JANETH RESTREPO GARCIA **–No Asistió–**

Ministerio Público: Procuradora 69 en lo Judicial **–No Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 8:19 a.m. 16 de enero de 2023

Fin audiencia: 8:22 a.m. 16 de enero de 2023

Se verifica la asistencia virtual de las partes. El Despacho dejó constancia que habiéndose esperado más de veinte (20) minutos, no compareció ningún sujeto procesal, motivo por el cual **SE ORDENÓ: 1)** Se de aplicación a lo previsto inciso 3° del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente de la letrada previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2)** Oficiar a la Oficina de Reparto para que certifique sobre la existencia o no de un proceso promovido por la señora CARMEN ROSA GARCIA contra COLPENSIONES y en el que figure como apoderada la disciplinada ENMI KATHERINE CASTILLO GARCIA. En caso de existir el proceso y lo acredite la oficina de reparto, se procederá a solicitar el expediente para que esté disponible para la próxima audiencia. Para efectos de solicitar la certificación, en el Folio 8 del numeral 4 del Expediente Digital, es decir la queja, ahí reposan los datos de la progenitora de la quejosa, quien al parecer solicitó los servicios profesionales para iniciar una acción de índole laboral contra la empresa FERROCARRILES NACIONALES –FONDO DE PASIVO SOCIAL-. Se fijó la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **SEIS (6) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS OCHO (8:00 A.M) MAÑANA, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL POR LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06a5dabe348ea3822245127975cff92876b7ce16bbd1777a27f9fae666358b7d**

Documento generado en 18/01/2023 04:32:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
ACTA No. 3

CALI (VALLE), 16 de enero de 2023  
Caso: **76-001-25-02-000-2021-01411**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinados: WILLIAM ARMANDO LOPEZ BOTINA –**No Asistió**-  
Quejoso: OMAR RODRIGUEZ OROZCO –**No Asistió**-  
Ministerio Público: Procurador 70 en lo Judicial –**No Asistió**-

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 9:01 a.m. 16 de enero de 2023  
Fin audiencia: 9:03 a.m. 16 de enero de 2023

Se verifica la asistencia virtual de las partes. El Despacho dejó constancia que no se conectaron el quejoso y el disciplinado, motivo por el cual **SE ORDENÓ: 1)** Se de aplicación a lo previsto inciso 3º del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente del letrado previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2)** El disciplinado deberá ser citado a las direcciones que aparezcan en el Registro Nacional de Abogados y las que aparezcan en el proceso penal. Se fijó la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **SEIS (6) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS DIEZ (10:00 A.M) MAÑANA, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL POR LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.**

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

Firmado Por:

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f9697978519d838da09c40f1d9d394380aff28674da31e69d15cb9b71f16250**

Documento generado en 18/01/2023 04:32:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
ACTA No. 5

CALI (VALLE), 16 de enero de 2023  
Caso: **76-001-25-02-000-2021-01436**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinado: WILLIAM ENRIQUE MEDINA DURAN **–No Asistió–**  
Compulsa Copias: JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO PALMIRA  
Ministerio Público: Procurador 71 en lo Judicial **–No Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 11:02 a.m. 16 de enero de 2023  
Fin audiencia: 11:03 a.m. 16 de enero de 2023

Se verifica la asistencia virtual de las partes. El Despacho dejó constancia que no se conectó ningún sujeto procesal, motivo por el cual **SE ORDENÓ: 1)** Se de aplicación a lo previsto inciso 3º del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente al letrado previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2)** El disciplinado debe ser citado en las direcciones que aparezcan en el Registro de Abogados, el cual deberá ser actualizado. Se fijó la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **SEIS (6) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS ONCE (11:00 A.M) MAÑANA, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL POR LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.**

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

Firmado Por:

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2424b2610acfb7617fe42dca1228809bba08d966796a540bcf96d39f2fd491**

Documento generado en 18/01/2023 04:32:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la abogada **Adriana Lara Reyes**.

**Auto No. 381**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2021-01769-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la abogada **Adriana Lara Reyes**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la compulsa de copias formulada por la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de **Adriana Lara Reyes** titular de la cédula de ciudadanía No. 31.993.131 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 80576 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1°, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la abogada **ADRIANA LARA REYES**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el **día VEINTICUATRO (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO (08:00) DE LA MAÑANA**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le

entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

**Firmado Por:**

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93bf991b0d4baa2d300295858c39afb461d97dd70c6daeef3aba1707b122cb2**

Documento generado en 12/05/2022 03:52:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
ACTA No. 513

CALI (VALLE), 13 de diciembre de 2022  
Caso: **76-001-11-02-000-2019-02046**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinado: MARCO ANTONIO VALENCIA SUAREZ **–No Asistió–**  
Quejoso: FANNY CLEMENCIA MONTENEGRO MAYA **–Asistió–**  
Ministerio Público: Procuradora 74 en lo Judicial **–No Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 9:33 a.m. 13 de diciembre de 2022  
Fin audiencia: 9:37 a.m. 13 de diciembre de 2022

Se verifica la asistencia virtual de las partes. Están debidamente conectados vía digital y por la plataforma Microsoft Teams: Se dejó constancia que hizo presencia la quejosa **FANNY CLEMENCIA MONTENEGRO MAYA** quien se identificó con la cédula 67.002.157, quien puede ser notificada en la Calle 62 No. 1Bis-15 Apto. 312 Villa del Sol de Cali, número de celular 300 305 2463 y correo electrónico [fanny\\_montenegro@hotmail.com](mailto:fanny_montenegro@hotmail.com). Como quiera que no se hizo presente el disciplinado, se **ORDENÓ: 1)** Se de aplicación a lo previsto en el inciso 3º del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente del letrado previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2)** El disciplinado debe ser citado a las direcciones que aparezcan en el Registro de Abogados, el cual debe ser actualizado y agregado al presente proceso. Se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **PRIMERO (1º) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS ONCE (11:00 A.M.) MAÑANA, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL POR LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.** Quedan notificados en Estrados los intervinientes aquí presentes, frente a los demás se librarán las comunicaciones respectivas.-

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**

# Magistrado

Firmado Por:

**Luis Rolando Molano Franco**

**Magistrado**

**Comisión Seccional**

**De Disciplina Judicial**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89c0857e46578a7c60ec19116ae0685abbf49aeecb75bdb42d5b46ca40e8c584**

Documento generado en 13/12/2022 11:14:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
ACTA No. 522

CALI (VALLE), 13 de diciembre de 2022  
Caso: **76-001-11-02-000-2019-02330**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinado: ANDRES FERNANDO RIOS JARAMILLO **–No Asistió–**  
Quejoso: JUZGADO 2 PROMISCOUO DE FAMILIA PALMIRA  
Ministerio Público: Procurador 64 en lo Judicial II **–Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 3:58 p.m. 13 de diciembre de 2022  
Fin audiencia: 4:07 p.m. 13 de diciembre de 2022

Se verifica la asistencia virtual de las partes. Están debidamente conectados vía digital y por la plataforma Microsoft Teams: Se dejó constancia que hizo presencia la procuradora 64 en lo judicial II **DRA. LILIANA ROSALES ESPAÑA**. Como quiera que no compareció el disciplinado, el Despacho **ORDENÓ: 1)** que por Secretaría se dé cumplimiento lo previsto inciso 3° del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente del letrado previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2)** Al disciplinado se le deberá enviar la citación a las direcciones que obren en el Registro de Abogados actualizado, el cual debe ser incorporado al presente proceso. Deberá revisarse si en la compulsa de copias tiene algún número celular donde se pueda contactar al abogado, dejando la constancia de la llamada. La citación que se envíe al correo electrónico, se debe revisar que haya sido recibido o no haya rebotado. Se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **DOS (2) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS OCHO (8:00 A.M.) MAÑANA, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL POR LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.** Quedan notificados en Estrados los intervinientes aquí presentes, frente a los demás se librarán las comunicaciones respectivas.-

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **433ce812d73ebc04c5f53b08d6feb7b27aaa1c663c668a07164842f1dbbcec83**

Documento generado en 13/12/2022 11:14:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
ACTA No. 23

CALI (VALLE), 19 de enero de 2023

Caso: **76-001-11-02-000-2019-01289**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinado: WILSON SANCHEZ PERDOMO **–No Asistió–**  
Quejoso: RAFAEL OBREGON LOPEZ **–Asistió–**  
Ministerio Público: Procuradora 67 en lo Judicial **–No Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 1:39 p.m. 19 de enero de 2023

Fin audiencia: 1:47 p.m. 19 de enero de 2023

Se verifica la asistencia virtual de las partes. Están debidamente conectados vía digital y por la plataforma Microsoft Teams: Se dejó constancia que hizo presencia el quejoso **RAFAEL OBREGON LOPEZ** quien se identificó con la cédula 4.531.668, quien puede ser notificado en la Calle 12 No. 7-21 Barrio San Judas de Florencia, Caquetá, número de celular 3125055534. Como quiera que el disciplinado no compareció, se **ORDENÓ: 1)** Que por Secretaria se de aplicación a lo previsto inciso 3° del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente de la letrada previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2)** Oficiar a la Oficina de Reparto de los Juzgados Administrativos para que acredite si aparece un proceso ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo impetrada por el señor RAFAEL OBREGON LOPEZ identificado con la cédula 4.531.668 y en el que haya fungido como abogado el doctor WILSON SANCHEZ PERDOMO quien se identifica con la cédula 80.205.513 y T.P. 234734 del C.S.J. **3)** El disciplinado deberá ser citado en las direcciones del Registro de Abogados actualizado, el cual deberá ser incorporado al presente proceso. En el Folio 22 del cuaderno original le parece la dirección en la Calle 4 No. 5-19 B/Centro de Florencia, Caquetá, número de celular 319 354 5938 y correo electrónico [wilson0184s@hotmail.com](mailto:wilson0184s@hotmail.com). Igualmente, en el folio 85 del cuaderno original aparece como dirección en la Calle 16 No. 6-38 Barrio 7 de agosto de Florencia, Caquetá, número de celular 313 208 6579. Se deberá llamar y dejar la constancia en el expediente para procurar la comparecencia del disciplinado. Se fijó la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **TRECE (13) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**A PARTIR DE LAS DOS (2:00 P.M) TARDE, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL POR LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.**

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

Firmado Por:  
Luis Rolando Molano Franco  
Magistrado  
Comisión Seccional  
De Disciplina Judicial  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f42003b6cd81a73a46a45002c26ce7d713363424829deda184bc4433386c41**

Documento generado en 21/01/2023 06:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial:** Se le informa al Magistrado Instructor que, hoy 19 de enero de 2023, dentro del disciplinario de Rad. 2019-02323-00, se esperó por un lapso de 10 minutos a la conexión de los sujetos procesales, sin que nadie se conectara.

Sírvase proveer,

**LAURA VIRGINIA VILLAQUIRAN CASTRO**  
Oficial Mayor

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Disciplinario No. 2019-02323-00**  
**Auto No. A-0017**

**Cali, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará:

- 1) Por secretaría se de aplicación al inciso 3° del artículo 104 de la Ley 1123 del 2007 y de ser el caso declarar al disciplinado, persona ausente y designar un defensor de oficio quien deberá estar posesionado y disponible para la próxima audiencia que se señala para el **VEINTIDOS (22) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ (10:00 A.M.)**. Líbrense las comunicaciones respectivas.

**CÚMPLASE.**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

YVS

Luis Rolando Molano Franco

Firmado Por:

**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30314b228f4b8201a6147e1f0efa81520d353a59e315faea432c4b0c8b75eb25**

Documento generado en 21/01/2023 06:29:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado **Javier Estrella Vergara**.

**Auto No. 382**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2021-01773-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **Javier Estrella Vergara**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la compulsa de copias formulada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **Javier Estrella Vergara** titular de la cédula de ciudadanía No. 16.620.049, e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 44883 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1°, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **JAVIER ESTRELLA VERGARA**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO (08:00) DE LA MAÑANA**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le

entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

**Firmado Por:**

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b3d9aa3459fab02d4761a265abfdd90f3f27f5ef6556711f0bbe2b7866e00c**

Documento generado en 12/05/2022 03:52:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado **Guillermo Galindo Collazos**.

**Auto No. 383**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2021-01781-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **Guillermo Galindo Collazos**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la compulsa de copias formulada por el Juzgado Diecisiete Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cali.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **Guillermo Galindo Collazos** titular de la cédula de ciudadanía No. 16.595.284 y, e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 29623 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1°, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **GUILLERMO GALINDO COLLAZOS**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (08:30) DE LA MAÑANA**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le

entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al Juzgado Diecisiete Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cali, Valle, se sirva remitir copia íntegra digitalizada en formato PDF de la investigación penal con radicación 76001 6000 193 2020 09191 00 que se adelanta contra Jaime Cáceres Vernaza por el presunto delito de acto sexual con menor de 14 años con circunstancias de agravación. En caso de no contar el Juzgado de Conocimiento con el expediente, remitir la solicitud a la entidad correspondiente, librando a la Sala, la respectiva constancia.

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

**Firmado Por:**

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e9e1aeacb88729b56425dcff0456dd928837db392640e63101963b6c0f0d884**

Documento generado en 12/05/2022 03:52:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado **Danni David López Caicedo**.

**Auto No. 384**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2021-01786-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **Danni David López Caicedo**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la compulsa de copias formulada por el Juzgado Veintidós Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cali.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **Danni David López Caicedo** titular de la cédula de ciudadanía No. 12.754.313 y, e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 253.204 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1°, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **DANNI DAVID LÓPEZ CAICEDO**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE (09:00) DE LA MAÑANA**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le

entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al Juzgado Veintidós Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cali, Valle, se sirva remitir copia íntegra digitalizada en formato PDF de la investigación penal con radicación 76001 6000 193 2021 03226 00 que se adelanta contra Anderson Tamayo Montoya por el presunto delito de acto sexual con menor de 14 años en concurso homogéneo. En caso de no contar el Juzgado de Conocimiento con el expediente, remitir la solicitud a la entidad correspondiente, librando a la Sala, la respectiva constancia.

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

**Firmado Por:**

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cccd8dcc0385c45984525d79f8ffb2454b5261905ea4245c33d7733bb39cb7f8**

Documento generado en 12/05/2022 03:52:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado **Aldemar Ortiz Riascos**.

**Auto No. 385**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2021-01842-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **Aldemar Ortiz Riascos**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la queja formulada por la señora Evelin Viviana Galeano Villamil.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **Aldemar Ortiz Riascos** titular de la cédula de ciudadanía No. 16.505.425 y, e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 332.749 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **ALDEMAR ORTIZ RIASCOS**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE Y TREINTA (09:30) DE LA MAÑANA**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le

entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

**Firmado Por:**

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **116e0e5a7c1bd3ac251ee726e904c06af674ec4d3d86ec630706cd42d39bdc2c**

Documento generado en 12/05/2022 03:52:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la abogada **Lina María Paz Cruz.**

**Auto No. 386**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2021-01869-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la abogada **Lina Marcela Paz Cruz**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la compulsión de copias dispuesta por el Juzgado Treinta y Dos Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Cali.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de **Lina Marcela Paz Cruz** titular de la cédula de ciudadanía No. 1.116.264.613 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 330.972 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1°, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la abogada **LINA MARCELA PAZ CRUZ.**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA.**

Se advierte a la investigada el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se

le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

Firmado Por:

**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc7ce67e862a682b5d37860708fe0b3853976bce74ad434f693959be9b7b5ce5**

Documento generado en 12/05/2022 03:52:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**