



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE**  
**DEL CAUCA**

Santiago de Cali, Catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **JENNY NAYIBE DEL CASTILLO OBANDO**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-00188-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la doctora **JENNY NAYIBE DEL CASTILLO OBANDO** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la Compulsa de Copias elevada por la COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA Rad 2022-01516-00

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó de la calidad de la doctora **JENNY NAYIBE DEL CASTILLO OBANDO**, titular de la cédula de ciudadanía Nro. **66745877** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional Nro. **104406** del C.S.J, respectivamente, **vigente** para la fecha de este proveído.

**COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de suprofesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el párrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2º y 4º señala de manera concreta: "(...) Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...)". (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial".

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **JENNY NAYIBE DEL CASTILLO OBANDO**

**SEGUNDO: CITAR** para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTIDOS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LA UNA Y TREINTA (01:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta lo preceptuado en la Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, que adopto las medidas para implementar las tecnologías de la información.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO: OFICIAR al JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA VALLE DEL CAUCA**, se sirva remitir en formato PDF, proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, identificado con número de radicado: 76109333300220180013700 DEMANDANTE: JAMES GARCIA VENDE DEMANDADO: DISTRITO DE BUENAVENTURA, para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en cauca, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**

## Secretario

**Firmado Por:**

**Luis Hernando Castillo Restrepo**

**Magistrado**

**Comisión Seccional**

**De 003 Disciplina Judicial**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ca32781b696cf499fa560bf3e3b346a47d04e08d31dfda92172f296a1c108d**

Documento generado en 14/03/2023 03:52:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE**  
**DEL CAUCA**

Santiago de Cali, Catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **AMBROCIO LOPEZ MELENDEZ**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-00197-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **AMBROCIO LOPEZ MELENDEZ** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por el ciudadano JORGE ALFONSO MORA ROJAS

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó de la calidad del doctor **AMBROCIO LOPEZ MELENDEZ**, titular de la cédula de ciudadanía Nro. **14257455** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional Nro. **147757** del C.S.J, respectivamente, **vigente** para la fecha de este proveído.

**COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de suprofesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el parágrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2º y 4º señala de manera concreta: "(...) Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...)". (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial".

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **AMBROCIO LOPEZ MELENDEZ**

**SEGUNDO: CITAR** para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTIDOS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS DOS Y TREINTA (02:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta lo preceptuado en la Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, que adopto las medidas para implementar las tecnologías de la información.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO: OFICIAR al JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (V)**, se sirva remitir en formato PDF, proceso Ordinario Laboral, identificado con número de radicado: 76001310500620180043000 DEMANDANTE: ADALBERTO LEDESMA BERMUDEZ, DEMANDADO: PROSEGUR S.A , para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en cauca, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

### COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

*(Firmado electrónicamente)*  
**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luis Hernando Castillo Restrepo**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ce02a20d2e5f34730d5dee0fd534c58cefcd2f4949ab684664e578993ad9a**

Documento generado en 14/03/2023 03:57:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE**  
**DEL CAUCA**

Santiago de Cali, Catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria  
contra el doctor **JESUS ANDRES HERRERA PARDO**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-00223-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **JESUS ANDRES HERRERA PARDO** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por el ciudadano LUIS FERNANDO GUTIERREZ RODRIGUEZ Apoderado ICBF CALI

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó de la calidad del doctor **JESUS ANDRES HERRERA PARDO**, titular de la cédula de ciudadanía Nro. **79944568** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional Nro. **143772** del C.S.J, respectivamente, **vigente** para la fecha de este proveído.

**COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de suprofesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el parágrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2º y 4º señala de manera concreta: "(...) Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...)". (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial".

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **JESUS ANDRES HERRERA PARDO**

**SEGUNDO: CITAR** para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTIDOS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS TRES Y TREINTA (03:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta lo preceptuado en la Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, que adopto las medidas para implementar las tecnologías de la información.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO: OFICIAR al JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE CARTAGO (V)**, se sirva remitir en formato PDF, proceso Acción de Reparación Directa, identificado con número de radicado: 76147333300220200003800 DEMANDANTE: NANCY JANET REGINFO HENAO, DEMANDADO: INSTITUTO DE BIENESTAR FAMILIAR MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICÍA NACIONAL- MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE, para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en cauca, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luis Hernando Castillo Restrepo**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a0cb0f5389dde20101ed506485a45761b306f649fa55d2af3326f2dc1ffb8b3**

Documento generado en 14/03/2023 03:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE**  
**DEL CAUCA**

Santiago de Cali, Catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **RICARDO GIRALDO ALZATE**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-00230-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **RICARDO GIRALDO ALZATE** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por la ciudadana DIANA CRISTINA TIMANA BENAVIDES

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó de la calidad del doctor **RICARDO GIRALDO ALZATE**, titular de la cédula de ciudadanía Nro. **16201969** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional Nro. **18581** del C.S.J, respectivamente, **vigente** para la fecha de este proveído.

**COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de suprofesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el parágrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2º y 4º señala de manera concreta: "(...) Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...)". (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial".

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **RICARDO GIRALDO ALZATE**

**SEGUNDO: CITAR** para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTITRES (23) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LA UNA Y TREINTA (01:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta lo preceptuado en la Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, que adopto las medidas para implementar las tecnologías de la información.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en cauca, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**CUARTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luis Hernando Castillo Restrepo**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea067568191235056488212f1e017adfa8d9ca5b9fe646fcb319f69fe72bcda**

Documento generado en 14/03/2023 04:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE**  
**DEL CAUCA**

Santiago de Cali, Catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria  
contra la doctora **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-00286-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **SOFIA GONZALEZ GOMEZ** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la Compulsa de Copias elevada por el JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE SAN JOSE DE PALMAR CHOCO.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó de la calidad del doctor **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, titular de la cédula de ciudadanía Nro. **66928937** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional Nro. **142305** del C.S.J, respectivamente, **vigente** para la fecha de este proveído.

**COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de suprofesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el parágrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2º y 4º señala de manera concreta: “(...) Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...)”. (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial”.

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**

**SEGUNDO: CITAR** para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTITRES (23) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS DOS Y TREINTA (02:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta lo preceptuado en la Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, que adopto las medidas para implementar las tecnologías de la información.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO: OFICIAR al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN JOSE DE PALMAR CHOCO**, se sirva remitir en formato PDF, proceso Sucesión Intestada, identificado con número de radicado: 27-660-40-89-001 2022-00041-00 DEMANDANTE: JERSON EDU COPETE JORDÁN, para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Ley 2213 de 2022, que estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en cauca, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Luis Hernando Castillo Restrepo**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d2b740f92f8482fb4d7cf936fcb88e3a29c5bd33caac10bb56f0c3969d44329**

Documento generado en 14/03/2023 04:02:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**