

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA  
ACTA No. 481

CALI (VALLE), 25 de septiembre de 2023  
Caso: **76-001-25-02-000-2022-00681**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinado: CONSUELO LIBREROS QUINTERO **–No Asistió–**  
Quejoso: JOHANNA EUGENIA GONZALEZ **-No Asistió-**  
Ministerio Público: Procuradora 72 en lo Judicial **–No Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 9:08 a.m. 25 de septiembre de 2023  
Fin audiencia: 9:13 a.m. 25 de septiembre de 2023

Se verifica la asistencia virtual de las partes. Están debidamente conectados vía digital y por la plataforma Microsoft Teams: El Despacho dejó constancia que no comparecieron el ministerio público, la quejosa y la disciplinada, motivo por el cual se **ORDENÓ: 1)** Se de aplicación a lo previsto inciso 3º del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente a la letrada previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **2) Oficiar** a la Oficina Judicial de Cali para que acredite si existe alguna actuación judicial, proceso o demanda promovida por la señora JOHANNA EUGENIA GONZALEZ quien se identifica con la cédula 66.784.471 y donde era apoderada la doctora CONSUELO LIBREROS QUINTERO quien se identifica con la cédula 66.899.475 y T.P. 140899 del C.S.J. En caso de existir algún proceso, deberá ser solicitado para que este disponible para la próxima fecha de la audiencia. Se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **DIECISIETE (17) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS DOS Y TREINTA (2:30 P.M.) TARDE, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL.**

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc02e656df2b32d60bd2d01115966a2158c191cced5173b23bb79790eb0597b7**

Documento generado en 26/09/2023 10:48:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA  
ACTA No. 484

CALI (VALLE), 25 de septiembre de 2023

Caso: **76-001-25-02-000-2022-01864-00**

**INTERVINIENTES**

Magistrado(a): LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO.  
Disciplinado: GERARDO LOZANO HOMEZ **–No Asistió–**  
Quejoso: JAVIER CALERO MONCADA **-No Asistió-**  
Ministerio Público: Procuradora 64 en lo Judicial **–No Asistió–**

**Audiencia de Pruebas y Calificación – VIRTUAL-  
Plataforma – Microsoft Teams**

Inicio audiencia: 2:34 p.m. 25 de septiembre de 2023

Fin audiencia: 2:37 p.m. 25 de septiembre de 2023

Se verifica la asistencia virtual de las partes. Están debidamente conectados vía digital y por la plataforma Microsoft Teams: El Despacho dejó constancia que no se conectaron el ministerio público, el quejoso, ni el disciplinado, así mismo se dejó constancia que por la suspensión de términos no ha sido posible el nombramiento de defensor de oficio, por ello, **se procederá por Secretaria a dar cumplimiento a lo ordenado en audiencia anterior**, es decir, dar aplicación a lo previsto inciso 3° del artículo 104 de la Ley 1123 de 2007, esto es, se deberá declarar persona ausente al letrado previo emplazamiento y designar un defensor de oficio quien debe posesionarse a los efectos que comparezca a la próxima audiencia. **Se DECRETÓ DE OFICIO:** Solicitar al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Universidad Santiago de Cali se sirva certificar la existencia de un trámite como el señalado en la queja para la calenda del 23 de abril de 2021, esto es si existe algún trámite conciliatorio del quejoso señor JAVIER CALERO MONCADA identificado con cedula No. 2571314, en el que fuera representado por el abogado GERARDO LOZANO HOMEZ identificado con cedula No. 16857330, en caso afirmativo remitir copia íntegra de dicho trámite para que esté disponible en la próxima sesión de audiencia. Se citará al abogado y al quejoso, a las direcciones que aparecen en el proceso y se designará al defensor de oficio. Se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas y calificación para el próximo **DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A PARTIR DE LAS DOS (2:00 P.M.) TARDE, LA CUAL SE LLEVARÁ A CABO DE MANERA VIRTUAL.** Quedan notificados en Estrados los intervinientes aquí presentes, frente a los demás se librarán las comunicaciones respectivas.

(Firma Electrónica)  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
Magistrado

Firmado Por:  
Luis Rolando Molano Franco  
Magistrado  
Comisión Seccional  
De Disciplina Judicial  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b65a0b0f676b96049680cbec893db71e2dfb1132efe1d1f90fd263f2d1a2401**

Documento generado en 26/09/2023 10:48:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial  
Valle del Cauca

**Santiago de Cali, Trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado Guillermo Galindo Collazos.

**Auto No. A-639**

**RAD. No. 76001-11-02-000-2023-01281-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **GUILLERMO GALINDO COLLAZOS**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico del abogado en virtud de la compulsión de copias promovida por el Juzgado Veintisiete Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Cali. -

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **GUILLERMO GALINDO COLLAZOS** titular de la cédula de ciudadanía No. 16.595.284 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 29623, del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007.-

Acreditado como está la calidad de disciplinables del litigante:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra **GUILLERMO GALINDO COLLAZOS**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 105 Ley 1123 de 2007, el próximo **DIECISIETE (17) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS ONCE (11:00 AM) DE LA MAÑANA.** -

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al Delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**

**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**

**Secretario**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca

**Santiago de Cali, Trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra los abogados Yenny Nayive del Castillo Obando, Mao Vladimir Riascos Góngora y Jesús Eduardo Aguirre Murgueito. -

**Auto No. A-620**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01325-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra los abogados **YENNY NAYIVE DEL CASTILLO OBANDO, MAO VLADIMIR RIASCOS GÓNGORA Y JESÚS EDUARDO AGUIRRE MURGUEITO**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico del abogado en virtud de la compulsión de copias promovida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito Buenaventura, Valle. -

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de **YENNY NAYIVE DEL CASTILLO OBANDO** titular de la cédula de ciudadanía No. 66.745.877, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 104.406 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído. -

Se acreditó la calidad de abogado de **MAO VLADIMIR RIASCOS GÓNGORA** titular de la cédula de ciudadanía No. 16.946.011 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 248.906 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

Se acreditó la calidad de abogado de **JESÚS EDUARDO AGUIRRE MURGUEITO** titular de la cédula de ciudadanía No. 16.656.638, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 51104 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en

incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinables de los litigantes;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra **YENNY NAYIVE DEL CASTILLO OBANDO, MAO VLADIMIR RIASCOS GÓNGORA Y JESÚS EDUARDO AGUIRRE MURGUEITO.-**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 105 Ley 1123 de 2007, el próximo **DIECISIETE (17) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LA UNA Y TREINTA (1:30 PM) DE LA TARDE.**

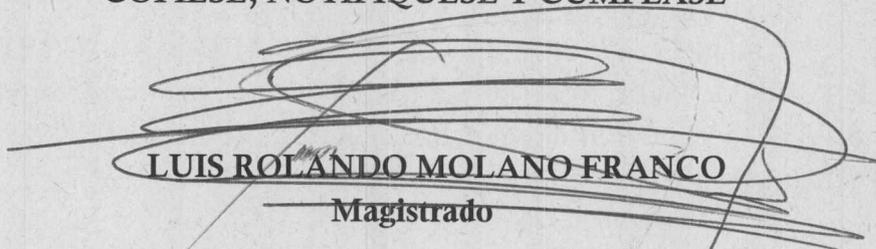
Se advierte a los investigados el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.-

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.-

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al Delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**

**Magistrado**

**GERSAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**

**Secretario**