



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial

---

Valle del Cauca

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **JOSE FREDDY AGUIRRE GOMEZ**.

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01529-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **JOSE FREDDY AGUIRRE GOMEZ**, por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por la ciudadana **ROSA INES BENAVIDES RIVERA**.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad del doctor **JOSE FREDDY AGUIRRE GOMEZ**, titular de la cedula de ciudadanía No. **16.629.286**, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **221.461** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de su profesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el párrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2° y 4° señala de manera concreta: “(...) *Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...).* (...) *Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial*”

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **JOSE FREDDY AGUIRRE GOMEZ**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DIEZ Y TREINTA (10:30) DE LA MAÑANA**, misma que se llevara a cabo de manera virtual.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Decreto Nacional 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en causa, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**CUARTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:

Luis Hernando Castillo Restrepo

Magistrado

Comisión Seccional

De 003 Disciplina Judicial

Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08f7e14ae7132a764c41deb8c77194a17173aa01ea5cc0a572773a14baa597a2**

Documento generado en 24/08/2023 01:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial  

---

Valle del Cauca

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **ARMANDO JOSE MENA ALVAREZ**.

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01678-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **ARMANDO JOSE MENA ALVAREZ**, por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud a la compulsa de copias elevada por la H. COMISION SECCIONAL DE DISCIPLINA.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Se acreditó la calidad del doctor **ARMANDO JOSE MENA ALVAREZ**, titular de la cedula de ciudadanía No. **94.541.362**, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **327.313** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de su profesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el párrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2° y 4° señala de manera concreta: “(...) *Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...). (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial*”

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **ARMANDO JOSE MENA ALVAREZ**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DOS Y TREINTA (02:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual.

Se advierte a la investigada el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Decreto Nacional 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en causa, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**CUARTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:

Luis Hernando Castillo Restrepo

Magistrado

Comisión Seccional

De 003 Disciplina Judicial

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3f9386e3290bfc3521fde5565a7fd7b786cb33c50ad997935c75695944656b0**

Documento generado en 24/08/2023 03:11:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial  

---

Valle del Cauca

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **OLGA MARITZA LIBREROS TASCÓN**.

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01683-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la doctora **OLGA MARITZA LIBREROS TASCÓN**, por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud a la compulsión de copias elevada por la JUZGADO 01 PENAL CIRCUITO DE CALI.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de la doctora **OLGA MARITZA LIBREROS TASCÓN**, titular de la cedula de ciudadanía No. **66.715.982**, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **85.053** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de su profesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el párrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2° y 4° señala de manera concreta: “(...) *Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...). (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial*”

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **OLGA MARITZA LIBREROS TASCON.**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS TRES Y TREINTA (03:30) DE LA TARDE**, misma que se llevara a cabo de manera virtual.

Se advierte a la investigada el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al **JUZGADO 01 PENAL CIRCUITO DE CALI**, a fin de que se sirva remitir de manera virtual, el link del expediente bajo el radicado **11 001 60 0000 2019 00813**; para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Decreto Nacional 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en causa, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Luis Hernando Castillo Restrepo**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e14d5570ccd8dd38f93c7346244219998d8cddb2d76561294d8d8cf3dc85e5a**

Documento generado en 24/08/2023 03:11:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial

---

Valle del Cauca

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **OSCAR IVAN CENDALES GODOY**.

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01510-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **OSCAR IVAN CENDALES GODOY**, por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por la ciudadana LUZ DARY FLOREZ SANCHEZ.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad del doctor **OSCAR IVAN CENDALES GODOY**, titular de la cedula de ciudadanía No. **1.071.888.020**, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **293.096** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de su profesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el párrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2° y 4° señala de manera concreta: “(...) *Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...).* (...) *Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial*”

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **OSCAR IVAN CENDALES GODOY**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS NUEVE Y TREINTA (09:30) DE LA MAÑANA**, misma que se llevara a cabo de manera virtual.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al **JUZGADO VEINTE PENAL DEL CIRCUITO DE CALI**, a fin de que se sirva remitir de manera virtual, de ser existente o pertenecer a su despacho, el proceso penal adelantado en contra de **JAIME ANDRES FLOREZ**; para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados; teniendo en cuenta además el Decreto Nacional 806 de 2020 al igual que en los Acuerdos del Consejo Superior y Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca. En caso de que por ninguno de los medios antes citados no se cuente con la comparecencia del disciplinable en causa, se ordena fijar Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:

Luis Hernando Castillo Restrepo  
Magistrado

**Comisión Seccional  
De 003 Disciplina Judicial  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2570f2626fb6ec4b8126e8f1d89cc03770226a471ee12262602224f897f520f4**

Documento generado en 18/08/2023 04:47:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial  

---

Valle del Cauca

**CONSTANCIA DE OFICIAL MAYOR:** Señor Magistrado, me permito informar que, el día 16 de agosto de 2023 a la 01:30 p.m., no fue posible llevar a cabo el objeto de la diligencia, toda vez que, no se conectaron los sujetos intervinientes, es de advertir que, al togado encartado CRISTIAN PAUL GOMEZ AYALA, se ha notificado a todas las direcciones que aparecen en el dossier disciplinario y a las que obran en la Unidad Nacional de Registro Nacional de Abogados, sin que haya concurrido al llamado realizado por esta Corporación. Sírvase proveer

**DIANA MARCELA CORREA CAICEDO**  
Oficial Mayor

Santiago de Cali, 18 de agosto de 2023

**AUTO DE TRÁMITE**

**RADICADO NO. 76-001-25-02-000-2023-01631-00**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la constancia que antecede, y con el objeto de darle celeridad a la presente investigación, así como de garantizarle el derecho a la defensa y contradicción al letrado encartado, se dará aplicación al **INCISO 3° DEL ARTICULO 104 DE LA LEY 1123 DE 2007**, vencido el termino consagrado en la norma y de no comparecer el doctor CRISTIAN PAUL GOMEZ AYALA, declárese persona ausente y désignese defensor de oficio a fin de que asuma la defensa técnica del profesional del derecho; en consecuencia, se **ORDENA:**

**PRIMERO: FÍJESE** como nueva fecha de **AUDIENCIA DE PRUEBAS Y CALIFICACIÓN DE MANERA VIRTUAL** el próximo **TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS Y TREINTA (02:30) DE LA TARDE.**

**SEGUNDO: DESGINAR** como defensor de oficio a la Dra. **DANIELA RICARDO RODRIGUEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.116.258.399, portadora de la tarjeta profesional No. 261.778 del C.S.J., quien puede ser notificada en el correo electrónico [DRICARDOABOGADA@GMAIL.COM](mailto:DRICARDOABOGADA@GMAIL.COM), celular 3505131504; para que ejerza la defensa técnica del disciplinable.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** esta decisión de la manera más expedita.

# CÚMPLASE

*(Firmado electrónicamente)*

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**Luis Hernando Castillo Restrepo**

**Magistrado**

**Comisión Seccional**

**De 003 Disciplina Judicial**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf4ddb2662a13ca13b1d5528a6b8d7f234d68a19bc5d9d02b974c3c5ced571d**

Documento generado en 18/08/2023 02:07:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Comisión Seccional de  
Disciplina Judicial  

---

Valle del Cauca

**CONSTANCIA DE OFICIAL MAYOR:** Señor Magistrado, me permito informar que, el día 17 de agosto de 2023 a las 09:30 a.m., no fue posible llevar a cabo el objeto de la diligencia, toda vez que, no se conectaron los sujetos intervinientes, es de advertir que, al togado encartado OSWALDO WILFREDO HUETIO PRIETO, se ha notificado a todas las direcciones que aparecen en el dossier disciplinario y a las que obran en la Unidad Nacional de Registro Nacional de Abogados, sin que haya concurrido al llamado realizado por esta Corporación. Sírvase proveer

**DIANA MARCELA CORREA CAICEDO**  
Oficial Mayor

Santiago de Cali, 18 de agosto de 2023

**AUTO DE TRÁMITE**

**RADICADO NO. 76-001-25-02-000-2023-01652-00**

**Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la constancia que antecede, y con el objeto de darle celeridad a la presente investigación, así como de garantizarle el derecho a la defensa y contradicción al letrado encartado, se dará aplicación al **INCISO 3° DEL ARTICULO 104 DE LA LEY 1123 DE 2007**, vencido el termino consagrado en la norma y de no comparecer el doctor OSWALDO WILFREDO HUETIO PRIETO, declárese persona ausente y désignese defensor de oficio a fin de que asuma la defensa técnica del profesional del derecho; en consecuencia, se **ORDENA:**

**PRIMERO: FÍJESE** como nueva fecha de **AUDIENCIA DE PRUEBAS Y CALIFICACIÓN DE MANERA VIRTUAL** el próximo **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA UNA Y TREINTA (01:30) DE LA TARDE.**

**SEGUNDO: DESGINAR** como defensor de oficio a la Dra. **ANDREA LOPEZ TRIANA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1130623877, portadora de la tarjeta profesional No. 263.670 del C.S.J., quien puede ser notificada en el correo electrónico [ANDREALOPEZTRIANAP@GMAIL.COM](mailto:ANDREALOPEZTRIANAP@GMAIL.COM), celular 3167476253; para que ejerza la defensa técnica del disciplinable.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** esta decisión de la manera más expedita.  
**CÚMPLASE**

*(Firmado electrónicamente)*  
**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
Magistrado

Firmado Por:  
Luis Hernando Castillo Restrepo  
Magistrado  
Comisión Seccional  
De 003 Disciplina Judicial  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab1ca4d57f44ddcc2e9bc8db1dff6b3cae8630984c47558f7f670402584b9bd**

Documento generado en 18/08/2023 02:21:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**