



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado **José Monsalvo Rangel**.

**Auto No. 626**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01251-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **José Monsalvo Rangel**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico, en virtud de la compulsa de copias dispuesta por la Fiscalía 31 Especializada de Cali.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **José Monsalvo Rangel** titular de la cédula de ciudadanía No. 12.619.040 e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 58.908 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1°, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **JOSÉ MONSALVO RANGGEL**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - Art. 105 Ley 1123 de 2007, el **día VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE Y TREINTA (11:30) DE LA MAÑANA**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le

entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales del Circuito y Municipales de Cali, se sirvan remitir copia íntegra digitalizada en formato PDF de la investigación penal con radicación No. 760016000193202106370 que por los delitos de concierto para delinquir y otros se adelanta contra el ciudadano FABIAN ANDRES RODRIGUEZ HERNANDEZ. -

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al Delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

Firmado Por:  
Luis Rolando Molano Franco  
Magistrado

**Comisión Seccional  
De Disciplina Judicial  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b12e1402606c1eb144abb60b09898a9baf41474c977a2786194e6d1162cdf3d**

Documento generado en 06/09/2023 11:50:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca*

**Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre dos mil veintitrés (2023).**

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado Jesús Cardona Lozada.

**Auto No. A- 618**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01259-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **JESUS CARDONA LOZADA**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico del abogado en virtud de la queja promovida por el ciudadano Oliver Gutiérrez Llantén.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **JESUS CARDONA LOZADA** titular de la cédula de ciudadanía No. 14.996.565 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 153.358 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **JESUS CARDONA LOZADA.-**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 105 Ley 1123 de 2007, el próximo **VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DIEZ (10:00 AM) DE LA MAÑANA.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar a la Oficina Judicial de Cali, se sirva certificar a la mayor brevedad la existencia de procesos donde obre como demandante el señor **OLIVER GUTIERREZ LLANTEN** identificado con la cédula No. 4.672.493 siendo representado por el abogado **JESÚS CARDONA LOZADA**, titular de la cédula de ciudadanía No. 14.996.565 y la Tarjeta Profesional No. 153.358 del C.S.J, en caso afirmativo indicar el Despacho de Conocimiento para posteriormente solicitar el expediente.

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al Delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma electrónica)**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

L.s.

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28d876a447bfd3e4bcf4a7154295aeeb6a7f3ba6a8a8bce3efae2044da5d47f3**

Documento generado en 06/09/2023 11:50:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca*

**Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el abogado Luis Felipe Aguilar Arias

**Auto No. A-619**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01305-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el abogado **LUIS FELIPE AGUILAR ARIAS**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico del abogado en virtud de la queja promovida por los ciudadanos Marcela Patricia Garzón Arias y Andrei Julián Trujillo Martínez.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de **LUIS FELIPE AGUILAR ARIAS** titular de la cédula de ciudadanía No. 14.891.781 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 268.483 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el abogado **LUIS FELIPE AGUILAR ARIAS**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 105 Ley 1123 de 2007, el próximo **VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DIEZ (10:00 AM) DE LA MAÑANA.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007

**TERCERO:** Oficiar al Juzgado Segundo Civil Municipal de Guadalajara de Buga, Valle para que remita copia íntegra digitalizada en formato PDF del proceso ejecutivo con radicación 2016-00490-00 adelantado por la señora MARCELA PATRICIA GARZÓN ARIAS identificada con cédula de ciudadanía No. 1.115.074.884 contra la CONSTRUCTORA VALLE REAL S.A. En caso de no contar el Juzgado de Conocimiento con el expediente, remitir la solicitud al despacho correspondiente, librando a la Sala, la respectiva constancia. –

Así mismo deberán allegar la acción de tutela con radicación No. 2017-00089 que cursó contra ese despacho judicial por la Constructora Valle Real S.A.S.-

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae8cf963be8f6707bc187e9819ef212291523a8460488854dae8d53cb33793f3**

Documento generado en 06/09/2023 11:50:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca*

**Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la abogada Carolina López Calvache.

**Auto No. A-621**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01474-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la abogada **CAROLINA LOPEZ CALVACHE**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico del abogado en virtud de la queja promovida por la ciudadana Amy Jhoana Correa Vidal.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de **CAROLINA LOPEZ CALVACHE** titular de la cédula de ciudadanía No. 29.182.170 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 140.426 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable de la litigante:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la abogada **CAROLINA LOPEZ CALVACHE**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 105 Ley 1123 de 2007, el próximo **VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DIEZ Y TREINTA (10:30 AM) DE LA MAÑANA.**

Se advierte a la investigada el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Penales Municipales y del Circuito de Cali, se sirva remitir copia íntegra digitalizada en formato PDF de la investigación penal con radicación No. 740016000000202200757 que por el presunto delito de receptación agravada se adelanta contra el ciudadano CARLOS ANDRES LLANO COMETA y otro. Así mismo, la investigación penal con número spoa: 19845408900120220031700 contra el mismo ciudadano. -

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**(Firma electrónica)**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**

**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **605b2493961896b3e28473b8e50ca3f1701ab4baa70aac6505d9ef9976acc39a**

Documento generado en 06/09/2023 11:50:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca*

**Santiago de Cali, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la abogada Grace Alexandra Valencia Olave.

**Auto No. A-623**

**RAD. No. 76-001-25-02-000-2023-01498-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la abogada **GRACE ALEXANDRA VALENCIA OLAVE**, por presuntamente trasgredir el estatuto deontológico del abogado en virtud de la queja promovida por la ciudadana Carmen Elvira Piedrahita Castrillón.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de **GRACE ALEXANDRA VALENCIA OLAVE** titular de la cédula de ciudadanía No. 1.128.276.328 e inscrita en la Dirección del Registro 282.585 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el artículo 257 A de la Constitución Política y en el artículo 60 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable de la litigante:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra **GRACE ALEXANDRA VALENCIA OLAVE**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 105 Ley 1123 de 2007, el próximo **VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS ONCE (11:00 AM) DE LA MAÑANA.**

Se advierte a la investigada el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que le asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cali, se sirva remitir copia íntegra digital en formato PDF del proceso declarativo de existencia de unión marital de hecho con radicación No. 2021-00286 donde actuó como demandante la señora **CARMEN ELVIRA PIEDRAHITA CASTRILLON** identificada con la cédula No. 31.304.082 contra **JOSÉ ALFONSO SALCEDO LÓPEZ**, con representación de la abogada **GRACE ALEXANDRA VALENCIA OLAVE**, titular de la cédula de ciudadanía No. 1.128.276.328, en caso de no contar con el expediente correr traslado de la petición a la oficina correspondiente allegando constancia del trámite.

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Luis Rolando Molano Franco**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aab40bc09f7d59591364392268a75ee9b67165b60e2b48f93c1b4d860cb361b**

Documento generado en 06/09/2023 11:50:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**