



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Comisión seccional de disciplina judicial*

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021).-

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **DAVID SANDOVAL SANDOVAL**.

**Auto No. 098**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00472-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra del doctor **DAVID SANDOVAL SANDOVAL** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja instaurada por la ciudadana **CLAUDIA PATRICIA GALARZA PEREZ**.

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **DAVID SANDOVAL SANDOVAL** titular de la cédula de ciudadanía No. 79349549 e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 57920 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **DAVID SANDOVAL SANDOVAL**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA**

**(10:00) AM.** Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

AR

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**MAGISTRADO**  
**MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD**  
**DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc810c97f07a565d73e7ed8e0715bd082a88f141eb956a3b4a6c2419190c20e5**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Enero de dos mil veintiunos (2021).-

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ.**

**Auto No. 100**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00514-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra de la doctora **MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja realizada por el abogado **LUIS GUILLERMO GONZALEZ RIVERA**

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de la doctora **MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ** titular de la cédula de ciudadanía No. 31.894.259 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 95.896 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ.**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE (11:00) DE LA MAÑANA.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Solicitar al **JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE CALI** que se sirva remitir copia íntegra (escaneado) del proceso ejecutivo de Centro XX P.H vs Zulma Escalante y Luis G. González con RAD 34-2011-206.

**CUARTO:** Compulsar copias con destino a la secretaria de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial a fin de que se sirva repartir dentro de la Corporación la presente queja disciplinaria en contra del **JUEZ SEXTO MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI** el doctor **JOSE RICARDO TORRES CALDERON** sobre la queja que presentada.

**QUINTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**SEXTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

AR

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14b9012b6a32a72a40f8fe7b8476059e0acc2438a15ec40528d3abfcdfd6546b**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Enero de dos mil veintiuno (2021).-

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO.**

**Auto No. 104**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00686-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra de la doctora **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja realizada por la ciudadana **MARIA LUCRECIA ANGULO CAICEDO**

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogada de la doctora **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO** titular de la cédula de ciudadanía No. 30.039.760 e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 149.989 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DE**

**DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00) AM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

AR

Firmado Por:

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**MAGISTRADO**  
**MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD**  
**DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**00d69fb56bbac7ab4f3b4935db42061b26d7a5ced00f50665b18bd3afa374bed**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Enero de dos mil Veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **DANIELA JARAMILLO BAPTISTA**

**Auto No.**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00960-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra de la abogada **DANIELA JARAMILLO BAPTISTA** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la compulsa de copias instaurada por **EL JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE ROLDANILLO**

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de la doctora **DANIELA JARAMILLO BAPTISTA** titular de la cédula de ciudadanía No. **1.115.071.874** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **328587** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **DANIELA JARAMILLO BAPTISTA**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (21) A LAS ONCE DE LA MAÑANA ( 11:00).**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Solicitar al **JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE ROLDANILLO** a fin de que remitan copia íntegra (*escaneado*) el proceso bajo radicado No. 76-622-31-04-001-2018-00311-00 y SPOA No. 76-622-6000-185-2018-00770, proceso penal que se sigue en contra de **GEOVANNY DE JESUS BETANCOURTH RUIZ** por los delitos de **HOMICIDIO Y PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO**

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b56940c85bc342bb8509c09177e29272bf62747ad179471b1062bc29c03ed00**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Enero de dos mil Veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria  
contra el doctor **ISAURO AYALA VALENCIA**

**Auto No. 115**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00984-00.-**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra del abogado **ISAURO AYALA VALENCIA** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la compulsión de copias instaurada por **EL JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO DE TULUA**

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **ISAURO AYALA VALENCIA** titular de la cédula de ciudadanía No. **6391385** e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **181487** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **ISAURO AYALA VALENCIA**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00) AM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Solicitar al **JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO DE TULUA** a fin de que remitan copia íntegra (*escaneado*) el proceso bajo radicado No. 2016-00195-00 y SPOA No. 76-834-60-00187-2016-00241, proceso penal que se sigue en contra ESTIDT FERNANDO AGUDELO DIAZ por delitos HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO CON FABRACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESIOS, PARTES O MUNICIONES.

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c531aaba8de47a1eaafb545c15218fdc25f9dd89eb293569eeae6a63b32b753**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Enero de dos mil Veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **JUAN PABLO ORTEGA RESTREPO**

**Auto No. 116**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-01000-00.-**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra del abogado **JUAN PABLO ORTEGA RESTREPO** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja instaurada por la doctora VERÓNICA FAJARDO MUÑOZ actuando en calidad de apoderada judicial de la **LA CLINICA SANTA SOFIA**

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **JUAN PABLO ORTEGA RESTREPO** titular de la cédula de ciudadanía No. **14637824** e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **172329** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **JUAN PABLO ORTEGA RESTREPO**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (21) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (100:00) AM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Solicitar al **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA** a fin de que remitan copia íntegra (*escaneado*) el proceso bajo radicado No. 76-109-31-05-002-2016-00045-00. Proceso laboral donde son partes VIVIANA VANESSA OLAYA ANGULO vs CLINICA SANTA SOFIA

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

LFJ

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2dc64c11af49e115ceb6afa90bf5a61d9a57886e315e9e08cdd38b1ecf2b9497**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintiocho (29) de Enero de dos mil Veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **MARIA ADELIA RODRIGUEZ DE ABRIL**

**Auto No. 117**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-01006-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra de la abogada **MARIA ADELIA RODRIGUEZ DE ABRIL** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja instaurada por la ciudadana **BETTY ELIZABETH RODRIGUEZ PEREA**

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de la doctora **MARIA ADELIA RODRIGUEZ DE ABRIL** titular de la cédula de ciudadanía No. **20.937.850** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **89.865** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **MARIA ADELIA RODRIGUEZ DE ABRIL**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **Diecinueve (19) de Octubre**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00) AM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERSAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

LFJ

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f187123d549367dee6301ee752826d33ac1de9e833c50ba5073104eaef6f0ea8**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintiocho (29) de Enero de dos mil Veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **HECTOR FERNANDO HOLGUIN BECERRA**

**Auto No. 118**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-01008-00.-**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra los abogados **HECTOR FERNANDO HOLGUIN BECERRA** y **HUMBERTO MEZA ARISTIZABAL** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja instaurada por la ciudadana **DIANA LORENA SANDOVAL MORENO**

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **HECTOR FERNANDO HOLGUIN BECERRA** titular de la cédula de ciudadanía No. **16616731** e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **28376** del C.S.J y **HUMBERTO MEZA ARISTIZABAL** identificado con número de cédula 14.988.272 , inscritos en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **28376** y **14.614** del C.S.J **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **HECTOR FERNANDO HOLGUIN BECERRA** y **HUMBERTO MEZA ARISTIZABAL**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **Diecinueve (19) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (9:00) AM**.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

ARR

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f793fddd3dbad4390ab7e53af695e55033237b729042e742ca7a272fbaa49f83**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiunos (2021).-

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA.**

**Auto No. 0103**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00672-00**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra de la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA.** Por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la compulsas de copias instaurada por **LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL VALLE DEL CAUCA**

### **ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado de la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA.** Titular de la cédula de ciudadanía No. **52.195.229** e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **224.452** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

### **CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00) PM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

ARR

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**MAGISTRADO**  
**MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD**  
**DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96fb8350c680bbb674bb6ae5838790127b26c1c06bde61738f3e76d7a2479d82**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Enero de dos mil Veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **GONZALO ANTONIO PAREDES FLOREZ**

**Auto No. 113**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00968-00.-**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra del abogado **GONZALO ANTONIO PAREDES FLOREZ** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la compulsas de copias instaurada por **EL JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO DE CARTAGO**

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **GONZALO ANTONIO PAREDES FLOREZ** titular de la cédula de ciudadanía No. **76320692** e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **127237** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **GONZALO ANTONIO PAREDES FLOREZ**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE**

**DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00) PM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Solicitar al **JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO DE CARTAGO** a fin de que remitan copia íntegra (*escaneado*) el proceso bajo radicado No. 2018-00128 y SPOA No. 76-147-60-00170-2018-00648, proceso penal que se sigue en contra de **EDSON STIVER GONZALEZ MARMOLEJO Y/O** por delitos de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, SECUESTRO SIMPLE, TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ARMAS DE FUEGO**

**CUARTO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERSAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

ARR

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD  
DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6752e3d8a1e60febdc4e1e888b949b7beb9a98f24087fd684e2bac9373142826**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Comisión seccional de disciplina Judicial*

Santiago de Cali, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiunos (2021).-

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **ALVARO RUIZ GONZALEZ.**

**Auto No. 0102**

**RAD. No. 76-001-11-02-000-2020-00670-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario en contra del doctor **ALVARO RUIZ GONZALEZ** por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la compulsión de copias instaurada por **LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL VALLE DEL CAUCA**

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad de abogado del doctor **ALVARO RUIZ GONZALEZ** titular de la cédula de ciudadanía No. 14986176 e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 75292 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de Abogado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor **ALVARO RUIZ GONZALEZ**

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **DOS (02) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00) PM.**

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1º, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Las presentes diligencias se tramitarán en forma virtual, almacenándose en la plataforma One Drive. Por tanto, se dispone conservar su unidad, autenticidad, fiabilidad e integridad. Igualmente, de recibirse cualquier documento con destino a este instructivo, deberá adjuntarse en formato PDF, dejándose las constancias de recibido, a efectos de dar el trámite pertinente, dentro de los términos que se fijan para cada actuación

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**Magistrado**

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

ARR

**Firmado Por:**

**LUIS ROLANDO MOLANO FRANCO**  
**MAGISTRADO**  
**MAGISTRADO - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD**  
**DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e540b9de35a7a46a3815709f52cc62e5bd78f2c6878f254b2d5e4d8647a4c3c0**

Documento generado en 10/02/2021 10:05:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**