



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE  
DELCAUCA**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria de la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA**.

**RAD. No. 76-001-11-02-0000-2021-00141-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA**, por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por la ciudadana JILDER SISMAR MOTTA SAAVEDRA.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA**, titular de la cedula de ciudadanía Nro. **52195229** e inscrito en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. **224452** del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**COMPETENCIA**

Esta Corporación es competente para conocer en primera instancia de los procesos que se adelanten en contra de los Abogados que en ejercicio de su profesión incurran en faltas disciplinarias descritas en la Ley 1123 de 2.007, de conformidad con lo establecido en el parágrafo transitorio No. 1 del artículo 257 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 02 de 2.015, que en sus incisos 2° y 4° señala de manera concreta: “(...) *Una vez posesionados, la Comisión Nacional de Disciplina Judicial asumirá los procesos disciplinarios de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura (...). (...) Las Salas Disciplinarias de los Consejos Seccionales de la Judicatura serán transformadas en Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial*”

Acreditado como está la calidad del disciplinable:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra la doctora **ALEXANDRA BENITEZ OTALORA**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A PARTIR DE LAS DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA**, misma que se llevara a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria con ocasión al COVID19.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar al JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI, se sirva remitir en formato PDF, proceso con radicado No. 2017-474, demandante: CAJA SOCIAL, demandado: MARIA DE LOS ANGELES CAICEDO CHARA., para que obre como prueba dentro de la presente causa disciplinaria.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz a la dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al representante del Ministerio Público correspondiente.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
Magistrado

**GERMAIN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**MAGISTRADO**  
**MAGISTRADO - COMISIÓN 003 SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL**  
**DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**13e8f92ca3daed2b3bbe24dfc7d7aa029692f9c56234b0c5e54f42c4a1926**  
**09d**

Documento generado en 05/05/2021 03:41:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**