



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
COMISION SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL  
CAUCA**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF:** Se avoca conocimiento y se apertura investigación disciplinaria contra el doctor **GERARDO PEREZ MURCIA**.

**RAD. No. 76-001-25-02-0000-2021-01065-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se decide por el suscrito Magistrado la procedencia de iniciar proceso disciplinario contra el doctor **GERARDO PEREZ MURCIA**, por la presunta trasgresión al estatuto deontológico del abogado, en virtud de la queja elevada por el ciudadano **ALVARO JOSE ESCOBAR TORRES**.

**ACTUACIÓN PROCESAL.**

Se acreditó la calidad del abogado **GERARDO PEREZ MURCIA** titular de la cédula de ciudadanía No. 19170874, e inscrita en la Dirección del Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura con la Tarjeta Profesional No. 68167 del C.S.J, **vigente** para la fecha de este proveído.

**CONSIDERACIONES**

Esta Colegiatura tiene competencia para examinar, investigar y juzgar la conducta ética de los abogados, en punto del cumplimiento de los deberes y la no incursión en incompatibilidades, con ocasión del ejercicio de la profesión, al tenor de las facultades conferidas en el numeral 3º del artículo 256 de la Constitución Política y en el artículo 60, numeral 1º, de la Ley 1123 de 2007.

Acreditado como está la calidad de disciplinable del litigante:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR FORMAL APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra del abogado **GERARDO PEREZ MURCIA**.

**SEGUNDO:** Citar para audiencia de pruebas y calificación provisional - art. 105 Ley 1123 de 2007 -, el día **CINCO (05) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A PARTIR DE LA UNA Y TREINTA (01:30) DE LA TARDE**, misma que se llevará a cabo de manera virtual, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria con ocasión al COVID19.

Se advierte al investigado el respeto que ha de merecer la garantía constitucional

que les asiste de ejercer su derecho de defensa, tanto como el no auto incriminarse; no obstante, se le entera que, en caso de confesar y aceptar la comisión de la falta imputada, se dará aplicación al artículo 45, numeral 1°, literal b de la Ley 1123 de 2007.

**TERCERO:** Oficiar a la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE CALI**, se sirva certificar si cursa proceso de Prescripción Adquisitiva de Dominio instaurado por el abogado **GERARDO PEREZ MURCIA**, en representación del demandante el señor **ALVARO JOSE ESCOBAR TORRES**; para que obre como prueba de este proceso disciplinario.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 104 de la Ley 1123, citando a los intervinientes procesales a través del medio más eficaz ala dirección informada o a las anotadas en el Registro Nacional de Abogados. Fíjese Edicto emplazatorio por el término de tres (3) días.

Notifíquese al delegado del señor Procurador General de la Nación.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS HERNANDO CASTILLO RESTREPO**  
**Magistrado**

**GERSAÍN ORDOÑEZ ORDOÑEZ**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Luis Hernando Castillo Restrepo**  
**Magistrado**  
**Comisión Seccional**  
**De 003 Disciplina Judicial**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a1f020c4d523182628f8389a420e030c563f956a04cb962251ed1a59d5f**  
**4c18f**

Documento generado en 29/09/2021 01:18:21 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>