

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO 33 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**LOCALIDAD DE CHAPINERO**

Bogotá, D.C., Dieciséis (16) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Expediente No.11001-41-89-033-2019-00839-00

Verificado el proceso se observa que se envió una comunicación electrónica al correo electrónico del demandado y que figura en la demanda, y con acuse de recibo.

De acuerdo al CGP el trámite de la notificación puede hacerse en forma electrónica y en dos pasos, primero el envío de la citación para que se presente a notificarse en forma personal y luego el aviso, ahora con el decreto 806 existe otra forma de notificar (**Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente *también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.***)

En consecuencia en este asunto se acredita además del envío, el acuse de recibo (de acuerdo a la exequibilidad condicionada) por lo que a juicio de este despacho surtida la nueva forma de notificar se da validez

a esta, sin que sea necesario que el peticionario indique que se trata de la del 806 u otra.

Surtido el termino de traslado y guardando silencio la parte demandada, procede el despacho a resolver:

### **SUPUESTOS FÁCTICOS**

La demandante **BANCO FALABELLA SA** mediante apoderado judicial impetró demanda en contra de **GERARDO CARLOS INFANTE RAMOS** para que por los trámites de un proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía se librara mandamiento de pago a su favor y en contra del ejecutado, por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio, representadas en un pagare.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante providencia del 14 de Enero del 2020, se libró mandamiento de pago conforme fue requerido, ordenando notificar al ejecutado, quien fue notificado al correo electrónico que se menciona en la demanda guardando silencio.

### **CONSIDERACIONES**

1. Ha de partir esta sede judicial por admitir que como nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, por lo que se torna procedente proferir el correspondiente auto de instancia, máxime, cuando los llamados presupuestos procesales de competencia, capacidad, representación y demanda en forma, se verifican en la presente actuación.

2. Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó un pagare, documento que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 709 del Código de Comercio y cumplen a cabalidad los requisitos generales (Art 621 C.Co.) de los títulos valores, por ende, son aptos para soportar la pretensión de pago.

Así las cosas, en consideración a que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 440 de estatuto procesal civil, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución, con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, así se dispondrá ordenando además, practicar la liquidación del crédito y se condenará en costas a la ejecutada.

Con apoyo en las consideraciones expuestas el **JUZGADO TREINTA Y TRES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. - LOCALIDAD DE CHAPINERO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra de **GERARDO CARLOS INFANTE RAMOS** y a favor de **BANCO FALABELLA SA.**

**SEGUNDO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Tásense, teniendo como agencias en derecho el 5% de las sumas pretendidas.

**CUARTO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FERNANDO MORENO OJEDA**  
**Juez**

**JUZGADO 33 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTA D. C.  
LOCALIDAD CHAPINERO**

El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No.54 en el día de hoy 18 de Diciembre de 2020.

JENNIFER JOHANA SEPULVEDA CARDOZO  
**Secretaria**

AC

**Firmado Por:**

**FERNANDO MORENO OJEDA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 033 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**JUZGADOS PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS**  
**MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA**  
**D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf1267a4bac927c1172ac7d78c2557d19574aeb287a3ea5eee99387bc40843fb**

Documento generado en 16/12/2020 10:45:26 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**