

República de Colombia



Tribunal Administrativo  
de  
Antioquia

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**

**Medellín, cinco (05) de diciembre de dos mil trece (2013)**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA.**  
**DEMANDANTE: MARÍA NUBIA RAMÍREZ USUGA.**  
**DEMANDADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.**  
**RADICADO: 05001-33-31-025-2013-00792-01.**  
**INSTANCIA: SEGUNDA.**  
**ASUNTO: CORRECCIÓN DE SENTENCIA.**

**INTERLOCUTORIO: 481**

**TEMA:** Corrección de Sentencia de segunda instancia.

En la parte resolutive de la sentencia del proceso de la referencia, se observa un error en el sujeto a quien fue tutelado el derecho de petición, pues el numeral primero de la providencia contiene:

"(...)

**"PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición de la señora RUBIELA AMPARO HIDALGO SUAREZ frente a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.**

"(...)"

**CONSIDERACIONES.**

ACCIÓN: TUTELA.  
ASUNTO: IMPUGNACION.  
DTE: MARIA NUBIA RAMIREZ USUGA.  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.  
RADICADO: 05001-33-33-025-2013-00792-01

De conformidad con el artículo 310 del Código de Procedimiento Civil, la **corrección de providencias** procede en relación con toda providencia en la que se haya incurrido en un error puramente aritmético, y puede hacerse en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte. Esto se aplica igualmente a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en el resultado de la sentencia.

Verificando la información de la sentencia, se observa tutelado el derecho de petición a la señora **RUBIELA AMPARO HIDALGO SUÁREZ**, cuando la accionante en realidad fue la señora **MARÍA NUBIA RAMÍREZ USUGA**; presentándose así un error en el sujeto activo de la acción de tutela.

A fin de obtener la efectividad de la sentencia, es necesario corregir el error presentado frente a quien se le tutela el derecho fundamental de petición.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA, SALA PRIMERA DE ORALIDAD**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: SE CORRIGE** el numeral primero de la sentencia el 21 de noviembre de 2013, en lo concerniente al sujeto quien se tutela el derecho fundamental de petición, y en su lugar:

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición de la señora **MARÍA NUBIA RAMÍREZ USUGA** frente a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**.

**SEGUNDO:** Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión y comuníquese la decisión al juzgado de origen.

ACCIÓN: TUTELA.  
ASUNTO: IMPUGNACION.  
DTE: MARIA NUBIA RAMIREZ USUGA.  
DDO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN  
INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.  
RADICADO: 05001-33-33-025-2013-00792-01

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Esta providencia se estudió y aprobó en Sala de la fecha, como consta en **Acta Nro. -152-**

**LOS MAGISTRADOS,**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**

**YOLANDA OBANDO MONTES**

**ÁLVARO CRUZ RIAÑO**