

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2014-00140-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPETICIÓN
<b>ACCIONANTE</b>	E.S.E. HOSPITAL SAN FÉLIX DE LA DORADA - CALDAS
<b>ACCIONADO</b>	ARÍSTIDES JOSÉ DIZEO GALIANO

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 26 de agosto de 2022 (folios 420 a 431 Vto. del cuaderno 1A), por medio de la cual modificó la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación del 14 de diciembre de 2015.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

No. 025

Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2014-00187-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACCIONANTE</b>	LUZ MARINA ZULUAGA LONDOÑO
<b>ACCIONADO</b>	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 18 de agosto de 2022 (folios 293 a 314 del cuaderno No. 1), por medio de la cual modificó el numeral tercero de la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 13 de agosto de 2015.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2014-00258-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>ACCIONANTE</b>	DORISDAIS RESTREPO GARCÍA Y OTROS
<b>ACCIONADO</b>	LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 29 de julio de 2022 (folios 537 a 549 Vto. del cuaderno 1B), por medio de la cual se confirmó la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 22 de febrero de 2016.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	<b>17-001-23-33-000-2015-00113-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>HERNANDO CARDONA CASTAÑO</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE -SENA-</b>

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 23 de junio de 2022 (folios 890 a 917 del cuaderno 1B), por medio de la cual modificó el numeral segundo y revocó el numeral tercero de la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 29 de junio de 2017.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

No. 025

Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	<b>17-001-23-33-000-2015-00185-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JOSÉ EVER CARDONA BECERRA</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE -SENA-</b>

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 14 de julio de 2022 (folios 355 a 382 Vto. del cuaderno 1A), por medio de la cual se modifican los ordinales segundo y tercero de la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 01 de febrero de 2018.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	<b>17-001-23-33-000-2015-00312-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>OSCAR ORLANDO RODRÍGUEZ BURGOS</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL</b>

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 20 de octubre de 2022 (folios 384 a 405 del cuaderno No. 1A), por medio de la cual revocó la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 06 de junio de 2019.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2016-00298-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACCIONANTE</b>	PEOPLE CONTACT SAS
<b>ACCIONADO</b>	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 16 de junio de 2022 (folios 1861 a 1863 Vto. del cuaderno 1E), por medio de la cual revocó el ordinal tercero de la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 11 de julio de 2019.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

No. 025

Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2016-00323-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>RICARDO LUNA LÓPEZ</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>E.S.E. HOSPITAL SAN FÉLIX DE LA DORADA</b>

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 15 de septiembre de 2022 (folios 676 a 695 Vto. del cuaderno 1A), por medio de la cual revocó la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 09 de mayo de 2018, corregida el 13 de junio de 2019.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2016-00896-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACCIONANTE</b>	VIGILANCIA TÉCNICA DE COLOMBIA LTDA -VIGITECOL LTDA-
<b>ACCIONADO</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 10 de noviembre de 2022 (folios 474 a 478 del cuaderno 1A), por medio de la cual modificó los ordinales primero y cuarto de la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 20 de mayo de 2020.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	17-001-23-33-000-2019-00036-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ACCIONANTE</b>	SOLEDAD LÓPEZ MONTOYA
<b>ACCIONADO</b>	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 04 de agosto de 2022 (folios 540 a 549 Vto. del cuaderno 1A), por medio de la cual se confirmó la sentencia emitida en primera instancia por esta Corporación el 10 de junio de 2021.

Ejecutoriado el presente proveído, por la Secretaría de la Corporación realícense las liquidaciones respectivas dentro del proceso y archívese previo a la correspondiente anotación en el programa informático del Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

No. 025

Fecha: 15 de febrero de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Magistrado el presente medio de control para lo pertinente, el proceso fue devuelto por el H. Consejo de Estado.

**VILMA PATRICIA RODRÍGUEZ CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	<b>17-001-23-33-000-2019-00178-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LAURA VANESSA GIRALDO MANRIQUE Y OTROS</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>MUNICIPIO DE NORCASIA</b>

Estese a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en providencia del 28 de mayo de 2021 (folios 94 a 96 Vto. del cuaderno 1A), por medio de la cual se declaró mal denegado el recurso de apelación propuesto por la parte demandante, en contra del auto que rechazó parcialmente la demanda.

Ejecutoriado el presente proveído, envíese el expediente al Consejo de Estado para que se resuelva el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**  
No. 025  
Fecha: 15 de febrero de 2023

REPUBLICA DE COLOMBIA.



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

Magistrado Sustanciador: Fernando Alberto Álvarez Beltrán

Manizales, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicado</b>	<b>17 001 23 33 000 2021 00034 00</b>
<b>Medio de control</b>	<b>Reparación directa</b>
<b>Accionante</b>	<b>Jesús Edgar Ortíz García</b>
<b>Accionado</b>	<b>Departamento de Caldas</b>

En la audiencia inicial llevada a cabo el 29 de noviembre de 2022 se fijó como fecha para la audiencia de pruebas el día miércoles primero (1°) de febrero de 2023 a partir de las nueve de la mañana (9:00 a.m.); no obstante, se hizo necesario aplazar la celebración de la mencionada audiencia, en virtud de la solicitud allegada por la apoderada judicial del demandado Departamento de Caldas; por lo que el 31 de enero de este año, el Despacho procedió a fijar como fecha para su realización el día **martes veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023) a partir de las nueve y treinta de la mañana (09:30 a.m.)**. (Documento 81 del expediente digital)

Mediante memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, se solicita aplazamiento de la audiencia de pruebas mencionada, por cuanto el demandante, señor Jesús Edgar Ortiz García, durante los días 21 y 22 de febrero de 2023, tiene actividades académicas ineludibles con Institución Educativa INEM BALDOMERO SANÍN CANO, que no pueden ser desplazadas ni asignadas a otra persona; y allega constancia del rector de dicha institución educativa, en la cual solicita la posibilidad de reprogramar la audiencia por la dificultad mencionada.

Sea lo primero manifestar que, la audiencia programada dentro del asunto de la referencia tiene como fin la práctica de las pruebas decretadas en la audiencia inicial llevada a cabo el día 29 de noviembre de 2022, pruebas dentro de las cuales está la declaración de parte solicitada por el demandante, y el interrogatorio de parte decretado como pruebas comunes.

Por lo expuesto, **la audiencia de pruebas iniciará en la fecha y hora que se tenían previstas, y se suspenderá solamente** en cuanto a la recepción del **interrogatorio y declaración de parte** decretadas, para lo cual, en la audiencia de pruebas a surtirse el día 21 de febrero del presente año, se fijará nueva fecha.

Por la Secretaría de esta Corporación, infórmese a las partes por el medio más expedito, sobre el aplazamiento de la audiencia.

## **Notifíquese**

2

**Firmado Por:**  
**Fernando Alberto Alvarez Beltran**  
**Magistrado**  
**Despacho 02**  
**Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4efcdec2c19e4296bca53a6afe0150657dc9a7e5d1d1804ed454ae8a3e34232e**

Documento generado en 14/02/2023 09:16:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**Magistrado Ponente: Augusto Ramón Chávez Marín**

**A.S.: 006**

<b>Asunto:</b>	<b>Difiere excepciones</b>
	<b>Fija fecha audiencia inicial</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Radicación:</b>	<b>17001-23-33-000-2020-00218-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luz Dari Jaramillo de Giraldo</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Municipio de Manizales</b>

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

El 18 de agosto de 2020 fue interpuesto el medio de control de la referencia, con el fin de obtener la declaratoria de nulidad del Oficio n°SE-UAF 4623 del 10 de diciembre de 2019, expedido por el Secretario de Educación del Municipio de Manizales y con el cual negó la reclamación administrativa tendiente al reconocimiento de la existencia de una relación laboral entre las partes entre el 1º de noviembre de 1977 y el 5 de enero de 2018, con el consecuente pago de las prestaciones a que hubiere lugar.

Como consecuencia de lo anterior y a título de restablecimiento del derecho, la parte actora solicitó que se DECLARE que entre la parte demandante y el Municipio de Manizales -Secretaria de Educación de Manizales-Caldas, Institución Oficial- establecimiento educativo Escuela Nueva “SARITA BERNAL JAVA” vereda Java del Municipio de Manizales, Caldas, existió una relación laboral y legal por medio un contrato laboral a término indefinido – verbal, por un espacio de tiempo comprendido desde el 1 de noviembre del año 1977 hasta el 5 de enero del 2018.

Así mismo, como consecuencia de lo anterior solicita que la entidad demandada cancele el auxilio de cesantías, la indemnización o sanción moratoria especial por la no consignación de cesantías, la indemnización o sanción moratoria por el no pago de las cesantías, los intereses de las cesantías, la indemnización por el no pago del interés legal sobre las cesantías, las vacaciones compensadas en dinero, la prima de servicios, el total de los aportes de pensión desde el 1 de noviembre del año 1977 hasta el 5 de enero del 2018 con el correspondiente calculo actuarial, el pago de la indemnización

de contrato por terminación sin justa causa, por el tiempo que duró la relación laboral.

Con auto del 16 de marzo de 2021 (archivo n° 14 del expediente digital), el suscrito Magistrado ordenó corregir la demanda. Una vez subsanada, la demanda fue admitida por auto del 6 de mayo de 2021 (archivo n° 21, *ibídem*).

Surtido el trámite procesal correspondiente, la parte accionada contestó la demanda de manera oportuna, según se evidencia en la constancia secretarial obrante en el archivo n° 34 del expediente digital.

Con la contestación de la demanda, el Municipio de Manizales solicitó la vinculación del Ministerio de Educación Nacional y del Departamento de Caldas, petición que fue negada en auto del 28 de abril de 2022 (archivo 35). Adicionalmente, la entidad demandada propuso excepciones (archivo n° 25 del expediente digital), de las cuales se corrió el traslado correspondiente, y frente a las que la parte actora se pronunció (archivo 33).

El 30 de septiembre de 2022, el proceso ingresó a Despacho para decidir sobre las excepciones propuestas por el Municipio de Manizales (archivo n° 37 del expediente digital).

Según se indicó, en el presente asunto la parte accionada formuló las siguientes excepciones: ***"FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA"***, expresando que no existe un vínculo legal y reglamentario con el Municipio de Manizales que justifique el reconocimiento y pago de las acreencias laborales reclamadas; ***"INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO"***, la accionante no demuestra la existencia de un vínculo laboral con el Municipio de Manizales que le dé el derecho a reclamar las acreencias salariales y prestacionales por ella pretendida; ***"IMPROCEDENCIA DEL MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO CONTRA EL OFICIO SE-UAF 4623 DEL 10 DE DICIEMBRE DE 2019"***, expresando que no está probado como el oficio SE-UAF 4623 del 10 de diciembre de 2019 lesiona los derechos del demandante, y como el pretendido derecho se encuentra protegido por el ordenamiento jurídico; ***"PRESCRIPCIÓN"*** al considerar que de ser acogidas favorablemente las pretensiones de los accionantes, solicita declarar la prescripción de los derechos laborales susceptibles de la misma; ***y "GENÉRICA"*** pidiendo que se declare cualquier otra excepción de mérito que encontrare probada en el expediente.

Considera el Despacho que los medios exceptivos propuestos por el Municipio de Manizales corresponden en estricto sentido a excepciones de

mérito que habrán de ser decididas al resolver el fondo de la controversia, pues no sólo guardan relación directa con la cuestión litigiosa, sino que además no aparecen enlistados en el artículo 100 del Código General del Proceso (CGP) ni son de aquellas a las que se refiere el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

Ello, al margen del medio de defensa designado como **PRESCRIPCIÓN**, que si bien está enlistado en la norma precitada, su contenido también guarda relación directa con la cuestión litigiosa.

En tal sentido, **DIFIÉRASE la decisión** de las excepciones propuestas por el Municipio de Manizales al momento de proferir sentencia en el presente asunto.

Al no haber entonces excepciones previas o mixtas que deban ser resueltas, al tenor de lo dispuesto por el inciso inicial y el numeral 1 del artículo 180 del CPACA, **CONVÓCASE** a las partes a **AUDIENCIA INICIAL** dentro del proceso de la referencia, para el día **miércoles veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023) a partir de las tres de la tarde (3:00 p.m.)**.

La citada audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Lifesize, para lo cual se enviará invitación a los correos electrónicos informados por las partes y el Ministerio Público, quienes deberán conectarse desde un equipo con micrófono y cámara de video, atendiendo las indicaciones generales que se señalarán en la respectiva citación.

Los poderes, sustituciones de poder u otros documentos que las partes y demás intervinientes pretendan que sean tenidos en cuenta en la audiencia, deberán ser allegados a más tardar el día anterior a la celebración de la diligencia, únicamente al correo dispuesto para tal fin, esto es, a la cuenta [sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo, se tendrá por no presentado.

**ADVIÉRTESE** sobre la obligatoriedad de la asistencia de los apoderados y de las implicaciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

**RECONÓCESE** personería jurídica al abogado NELSON AUGUSTO CADAVID NARANJO, identificado con la cédula de ciudadanía n° 1.057'304.080, y portador de la tarjeta profesional n° 272.163 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado del Municipio De Manizales, conforme al poder conferido y que obra en el archivo n° 26 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto por estado electrónico, según lo dispone el artículo 201 del CPACA.

**Notifíquese y cúmplase**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

<p><b>TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>No. <b>025</b> FECHA: <b>15/02/2023</b></p> <p></p> <p><b>Vilma Patricia Rodríguez Cárdenas</b> <b>Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:  
Augusto Ramon Chavez Marin

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Oral 5**

**Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fae3b4d4b2fcb9008071c1205f9c523dda12f1ce35219d0340c197f89aae393**

Documento generado en 14/02/2023 01:44:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

**Magistrado Ponente: Augusto Ramón Chávez Marín**

**A.S.: 008**

<b>Asunto:</b>	<b>Fija fecha audiencia inicial Requiere</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Radicación:</b>	<b>17001-23-33-000-2021-00126-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Luz Yaneth Giraldo Carmona</b>
<b>Demandada:</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional</b>

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Dado que sobre las excepciones propuestas ya hubo pronunciamiento en aplicación de lo dispuesto por el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, al tenor de lo dispuesto por el inciso inicial y el numeral 1 del artículo 180 del CPACA, **CONVÓCASE** a las partes a **AUDIENCIA INICIAL** dentro del proceso de la referencia, para el día **miércoles, primero (1º) de marzo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las tres de la tarde (3:00 p.m.)**.

La citada audiencia se realizará de manera presencial pero remota a través de la plataforma Lifesize, en el enlace de acceso: <https://call.lifesizecloud.com/17284160>, que se enviará igualmente a los correos electrónicos informados por las partes y el Ministerio Público, quienes deberán conectarse desde un equipo con micrófono y cámara de video.

Los poderes, sustituciones de poder u otros documentos que las partes y demás intervinientes pretendan que sean tenidos en cuenta en la audiencia, deberán ser allegados a más tardar el día anterior a la celebración de la diligencia, únicamente al correo dispuesto para tal fin, esto es, a la cuenta [sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo, se tendrá por no presentado.

**ADVIÉRTESE** sobre la obligatoriedad de la asistencia de los apoderados y de las implicaciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

**REQUIÉRESE** a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional para que dentro del improrrogable término de tres (3) días siguientes a la notificación de este auto, cumpla el deber previsto por el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, so pena de que la inobservancia a dicha obligación constituya falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto por estado electrónico, según lo dispone el artículo 201 del CPACA, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

**Notifíquese y cúmplase**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

<p><b>TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>No. <b>025</b> FECHA: <b>15/02/2023</b></p> <p></p> <p><b>Vilma Patricia Rodríguez Cárdenas</b> <b>Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:  
Augusto Ramon Chavez Marin

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Oral 5**

**Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc29828a054394dc1d9a1bfff032a788af7efce5afaf07ebad4d3c4256bf2af4**

Documento generado en 14/02/2023 03:54:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

**Magistrado Ponente: Augusto Ramón Chávez Marín**

**A.S.: 007**

<b>Asunto:</b>	<b>Fija fecha audiencia inicial</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Radicación:</b>	<b>17001-23-33-000-2021-00208-00</b>
<b>Demandantes:</b>	<b>Alcibíades Ardila Castro Gildardo Ardila Castro</b>
<b>Demandados:</b>	<b>Nación – Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Corporación Autónoma Regional de Caldas (CORPOCALDAS) Empresa de Servicios Públicos del Oriente de Caldas (SERVIORIENTE) S.A. E.S.P. Municipio de Marquetalia Municipio de Manzanares Municipio de Pensilvania</b>

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Dado que las excepciones previas propuestas ya fueron decididas en aplicación de lo dispuesto por el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, al tenor de lo dispuesto por el inciso inicial y el numeral 1 del artículo 180 del CPACA, **CONVÓCASE** a las partes a **AUDIENCIA INICIAL** dentro del proceso de la referencia, para el día **martes, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023), a partir de las tres de la tarde (3:00 p.m.)**.

La citada audiencia se realizará de manera presencial pero remota a través de la plataforma Lifesize, en el enlace de acceso: <https://call.lifesizecloud.com/17284089>, que se enviará igualmente a los correos electrónicos informados por las partes y el Ministerio Público, quienes deberán conectarse desde un equipo con micrófono y cámara de video.

Los poderes, sustituciones de poder u otros documentos que las partes y demás intervinientes pretendan que sean tenidos en cuenta en la audiencia, deberán ser allegados a más tardar el día anterior a la celebración de la diligencia, únicamente al correo dispuesto para tal fin, esto es, a la cuenta

[sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo, se tendrá por no presentado.

**ADVIÉRTESE** sobre la obligatoriedad de la asistencia de los apoderados y de las implicaciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto por estado electrónico, según lo dispone el artículo 201 del CPACA, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

**Notifíquese y cúmplase**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**



Firmado Por:

**Augusto Ramon Chavez Marin**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Oral 5**  
**Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae749bc12bd7389787b00cb82b33d1bd37b18c672af42dfdf6fba6bd06764ea**

Documento generado en 14/02/2023 03:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

**Magistrado Ponente: Augusto Ramón Chávez Marín**

**A.I.: 037**

<b>Asunto:</b>	<b>Decreta pruebas</b>
<b>Acción:</b>	<b>Protección de los Derechos e Intereses Colectivos</b>
<b>Radicados acumulados:</b>	<b>17001-23-33-000-2022-00175-00</b>
<b>Accionantes:</b>	<b>Enrique Arbeláez Mutis</b>
<b>Accionados:</b>	<b>Corporación Autónoma Regional de Caldas-Corpocaldas</b>

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda dentro del término establecido, en la forma que se indica a continuación:

\*Corpocaldas (archivo 008).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, **SE ABRE EL PROCESO A PRUEBAS.**

### **1. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

#### **1.1. Documental**

Hasta donde la ley lo permita, **TÉNGASE** como pruebas los documentos aportados con el escrito de demanda, que obran en el archivo 002 del expediente.

#### **1.2. Inspección Judicial**

La parte actora realizó solicitud de inspección judicial al inmueble objeto de la presente acción.

**NIÉGASE** por innecesaria y carente de utilidad, la inspección judicial solicitada por la parte actora. Lo anterior por cuanto para la verificación de los hechos respecto de los cuales se pide su realización, es suficiente la prueba documental decretada en el presente asunto.

En efecto, el artículo 236 del CGP expresa que *“solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u*

otros documentos" y dispone que "El juez podrá negarse a decretar la inspección si considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso".

## 2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA

### 2.1. CORPOCALDAS

#### 2.1.1. Documental

Hasta donde la ley lo permita, TÉNGASE como pruebas los documentos aportados con el escrito de contestación a la demanda, que obran en el archivo 008 del expediente.

#### 2.1.2. Testimonial

DECRÉTASE la prueba testimonial solicitada por la demandada, **CORPOCALDAS**. En consecuencia, el día **jueves veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)** a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m.)** recepciónese el testimonio de los señores **Nidia Sepúlveda Tabares, César Augusto Rueda Carmona y Jony Albeiro Arias Ortegón**. De la comparecencia de los testigos deberá encargarse la parte que pidió la prueba.

El objeto de la prueba testimonial de **Nidia Sepúlveda Tabares y César Augusto Rueda Carmona** está relacionado con su conocimiento sobre "*lo que sepan y les conste de los hechos de la demanda, particularmente sobre las condiciones del sector, las acciones implementadas por Corpocaldas, las visitas hechas al lugar por personal de la Corporación y en general sobre los argumentos técnicos esbozados en la presente contestación.*"

El señor **Jony Albeiro Arias Ortegón** declarará sobre "*lo que sepa y le conste acerca los hechos de la demanda, específicamente sobre las actividades y labores de seguimientos realizadas en el sector por Corpocaldas en la reserva Torre IV.*".

El enlace de la audiencia se enviará a los siguientes correos:

**NIDIA SEPULVEDA TABARES:** Subdirectora Administrativa y Financiera de Corpocaldas al correo electrónico: [nidiasepulveda@corpocaldas.gov.co](mailto:nidiasepulveda@corpocaldas.gov.co)

**CÉSAR AUGUSTO RUEDA CARMONA:** Profesional Universitario de Bienes y Suministro de Corpocaldas al correo electrónico: [cesarrueda@corpocaldas.gov.co](mailto:cesarrueda@corpocaldas.gov.co)

JONY ALBEIRO ARIAS ORTEGÓN: Profesional Especializado de la Subdirección de Biodiversidad de CORPOCALDAS al correo electrónico: [jonyarias@corpocaldas.gov.co](mailto:jonyarias@corpocaldas.gov.co)

### **3. SOBRE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS**

La audiencia se realizará de manera presencial pero remota a través de la plataforma Lifesize, para lo cual se enviará invitación a los correos electrónicos que informen las partes y el Ministerio Público, quienes deberán conectarse desde un equipo con micrófono y cámara de video, atendiendo las indicaciones generales que se señalarán en la respectiva citación.

Con base en lo dispuesto por el artículo 217 del Código General del Proceso, **RECUÉRDASE** a las partes que les corresponde velar por que sus testigos comparezcan a la diligencia y en este caso rindan declaración en forma remota, para lo cual éstos deberán conectarse a la audiencia de pruebas desde las direcciones de correo electrónico informadas al Despacho. Es conveniente señalar que los declarantes deberán estar aislados de aquél que en un determinado momento esté rindiendo su testimonio, conforme lo exige el artículo 220 del citado estatuto procedimental civil.

Se advierte a las partes y demás intervinientes que en el evento que requieran allegar poderes, sustituciones de poder u otros documentos para que sean tenidos en cuenta en la audiencia, deberán remitirlos a más tardar el día anterior a la celebración de la misma, únicamente al correo dispuesto para tal fin, esto es, a la dirección [sgtadminclld@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadminclld@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo, se tendrá por no presentado.

### **4. TÉRMINO PROBATORIO**

Para la práctica de estas pruebas, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998 se fija un término de veinte (20) días, prorrogables hasta por otros veinte (20) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**



Firmado Por:  
Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36bba1ba4a801f6b2dafb9725abb1286e096a791fbd07b3c6631077bf679684f**

Documento generado en 14/02/2023 01:43:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

17001333300120160024403

*Nulidad y restablecimiento del derecho*

*Alejandro Uribe Gallego Vrs Nación-DEAJ-Rama Judicial*

*Avoca y Admite recurso contra fallo primario*

*Auto interlocutorio n° 114*

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**-Sala de Conjueces-**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El pasado 31 de enero de 2023 se celebró sorteo de conjueces y por ese conducto me correspondió el conocimiento y tramite de este proceso, en consecuencia, **AVOCO** su conocimiento y en mi calidad de Conjuez directora de este Despacho procedo a estudiar el recurso de apelación, presentado por la parte demandada en contra de la sentencia de 1° instancia emitida el 28 de febrero de 2020, por la Conjuez Dra. Beatriz Elena Henao Giraldo en cabeza del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Manizales, accediendo a las pretensiones de la demanda.

A la luz del artículo 203 del CPACA en concordancia con los artículos 192 inciso 1° y 247 Ibidem, modificado por el artículo 67 n° 5 de la Ley 2080 de 2021. Así las cosas, la sentencia recurrida fue notificada a las partes intervinientes (Demandante, Demandado, Agente del Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado), el 2 de marzo de 2020. Los 10 días de la ejecutoria del fallo se cumplieron el 1 de julio de 2020. La parte demandada allegó el recurso en contra de la sentencia el 10 de marzo de 2020. El recurso se encuentra dentro del término de 10 días, otorgado por el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada *Nación Dirección Ejecutiva de Administracion Judicial-Rama Judicial* contra la *Sentencia de 28 de febrero de 2020* y emitida por el *Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Manizales*, dentro del medio de control *nulidad y restablecimiento del derecho*, demandante *Alejandro Uribe Gallego*.

Notifíquese esta providencia a través de mensaje de datos a los correos electrónicos conocidos en autos y al *Procurador 29 Judicial II Administrativo de Manizales*. Ejecutoriado este auto, por *Secretaría* pásese a *Despacho* para proferir la Sentencia de 2° Instancia.

**Notifíquese y cúmplase**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liliana Eugenia Garcia Maya'.

**LILIANA EUGENIA GARCIA MAYA**

Conjuez

17001333300220160027903

*Nulidad y restablecimiento del derecho*

*Maria del Pilar Montoya Arias y otros Vrs Fiscalía General de la Nación*

*Avoca y Admite recurso contra fallo primario*

*Auto interlocutorio n° 115*

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**-Sala de Conjueces-**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El pasado 31 de enero de 2023 se celebró sorteo de conjueces y por ese conducto me correspondió el conocimiento y tramite de este proceso, en consecuencia, **AVOCO** su conocimiento y en mi calidad de Conjuez directora de este Despacho procedo a estudiar el recurso de apelación, presentado por la parte demandada en contra de la sentencia de 1° instancia emitida el 20 de agosto de 2019, por la Conjuez Dra. Yorly Xiomara Gamboa Castaño en cabeza del Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Manizales, accediendo a las pretensiones de la demanda.

A la luz del artículo 203 del CPACA en concordancia con los artículos 192 inciso 1° y 247 Ibidem, modificado por el artículo 67 n° 5 de la Ley 2080 de 2021. Así las cosas, la sentencia recurrida fue notificada a las partes intervinientes (Demandante, Demandado, Agente del Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado), en estrados. Los 10 días de la ejecutoria del fallo se cumplieron el 3 de septiembre de 2019. La parte demandada allegó el recurso en contra de la sentencia el 29 de agosto de 2019. El recurso se encuentra dentro del término de 10 días, otorgado por el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada *Fiscalía General de la Nación* contra la *Sentencia de 20 de agosto de 2019* y emitida por el *Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Manizales*, dentro del medio de control *nulidad y restablecimiento del derecho*, demandante *Maria del Pilar Montoya Arias y otros*.

Notifíquese esta providencia a través de mensaje de datos a los correos electrónicos conocidos en autos y al *Procurador 28 Judicial II Administrativo de Manizales*. Ejecutoriado este auto, por *Secretaría* pásese a *Despacho* para proferir la Sentencia de 2° Instancia.

**Notifíquese y cúmplase**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liliana Eugenia Garcia Maya'.

**LILIANA EUGENIA GARCIA MAYA**

Conjuez

17001333300120170037403

*Nulidad y restablecimiento del derecho*

*Martha Lucia García Ramírez Vrs Nación-DEAJ-Rama Judicial*

*Avoca y Admite recurso contra fallo primario*

*Auto interlocutorio n° 116*

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**-Sala de Conjueces-**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El pasado 31 de enero de 2023 se celebró sorteo de conjueces y por ese conducto me correspondió el conocimiento y tramite de este proceso, en consecuencia, **AVOCO** su conocimiento y en mi calidad de Conjuez directora de este Despacho procedo a estudiar el recurso de apelación, presentado por la parte demandada en contra de la sentencia de 1° instancia emitida el 30 de agosto de 2021, por la Juzgado Transitorio Administrativo del Circuito de Manizales, accediendo parcialmente a las pretensiones de la demanda.

A la luz del artículo 203 del CPACA en concordancia con los artículos 192 inciso 1° y 247 Ibidem, modificado por el artículo 67 n° 5 de la Ley 2080 de 2021. Así las cosas, la sentencia recurrida fue notificada a las partes intervinientes (Demandante, Demandado, Agente del Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado), en estrados. Los 10 días de la ejecutoria del fallo se cumplieron el 13 de septiembre de 2021. La parte demandada allegó el recurso en contra de la sentencia el 7 de septiembre de 2021. El recurso se encuentra dentro del término de 10 días, otorgado por el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada *Nación Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de la Rama Judicial* contra la *Sentencia de 30 de agosto de 2021* y emitida por el *Juzgado Transitorio Administrativo del Circuito de Manizales*, dentro del medio de control *nulidad y restablecimiento del derecho*, demandante *Martha Lucia García Ramírez*.

Notifíquese esta providencia a través de mensaje de datos a los correos electrónicos conocidos en autos y al *Procurador 28 Judicial II Administrativo de Manizales*. Ejecutoriado este auto, por *Secretaría* pásese a *Despacho* para proferir la Sentencia de 2° Instancia.

**Notifíquese y cúmplase**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liliana Eugenia García Maya'.

**LILIANA EUGENIA GARCIA MAYA**

Conjuez

17001333300420180020203

*Nulidad y restablecimiento del derecho*

*Diva Constanza Tabares Correa Vrs Nación-DEAJ-Rama Judicial*

*Avoca y Admite recurso contra fallo primario*

*Auto interlocutorio n° 113*

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**-Sala de Conjueces-**

Manizales, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El pasado 31 de enero de 2023 se celebró sorteo de conjueces y por ese conducto me correspondió el conocimiento y trámite de este proceso, en consecuencia, **AVOCO** su conocimiento y en mi calidad de Conjuez directora de este Despacho procedo a estudiar el recurso de apelación, presentado por la parte demandada en contra de la sentencia de 1° instancia emitida el 3 de febrero de 2021, por el Conjuez Dr. José Mauricio Baldion Álzate en cabeza del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales, accediendo a las pretensiones de la demanda.

A la luz del artículo 203 del CPACA en concordancia con los artículos 192 inciso 1° y 247 Ibidem, modificado por el artículo 67 n° 5 de la Ley 2080 de 2021. Así las cosas, la sentencia recurrida fue notificada a las partes intervinientes (Demandante, Demandado, Agente del Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado), el 5 de febrero de 2021. Los 10 días de la ejecutoria del fallo se cumplieron el 23 de febrero de 2021. La parte demandada allegó el recurso en contra de la sentencia, el 15 de febrero de 2021. El recurso se encuentra dentro del término de 10 días, otorgado por el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada *Nación Dirección Ejecutiva de Administración Judicial-Rama Judicial* contra la *Sentencia de 3 de febrero de 2021* y emitida por el *Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales*, dentro del medio de control *nulidad y restablecimiento del derecho*, demandante *Diva Constanza Tabares Correa*.

Notifíquese esta providencia a través de mensaje de datos a los correos electrónicos conocidos en autos y al *Procurador 28 Judicial II Administrativo de Manizales*. Ejecutoriado este auto, por *Secretaría* pásese a *Despacho* para proferir la Sentencia de 2° Instancia.

**Notifíquese y cúmplase**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liliana Eugenia García Maya'.

**LILIANA EUGENIA GARCIA MAYA**

Conjuez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS  
SALA DE CONJUECES  
Lina María Hoyos Botero  
Conjuez Ponente**

**A.I. 124**

**Asunto:** Asume Conocimiento, Admite Recurso.  
**Medio Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicación:** 17001-33-33-004-2019-00211-00  
**Demandante:** Leidy Mariana Montoya Castaño  
**Demandados:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

Manizales, catorce (14) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el mandato conferido por parte del Tribunal Administrativo de Caldas, contenida en el acta de sorteo de conjueces del día 28 de Septiembre de 2022, que me ordena conocer, tramitar y decidir este proceso, por lo tanto, **AVOCO** su conocimiento.

Revisada la actuación de primera instancia para los efectos de la admisión del recurso de apelación interpuesto, el Despacho observa que fue presentado dentro del término oportuno, fueron sustentados los motivos de inconformidad ante el Juez que profirió la decisión y se concedió el recurso de apelación mediante providencia del día 6 de Agosto de 2021, según lo dispuesto artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.

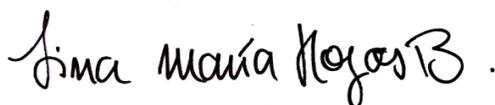
Así, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 247 del CPACA, **ADMITASE** el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida el 8 de Julio de 2021, por el Juzgado Administrativo Transitorio del Circuito de Manizales, que accedió a las pretensiones de la demanda en el proceso de la referencia.

Vencido el término de ejecutoria de la admisión del recurso, y en caso de que no exista solicitud de pruebas por practicar en segunda instancia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 numeral 5 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, **INGRÉSESE** el expediente al despacho para dictar sentencia.

**ADVIERTASE** al Ministerio Público que podrá emitir concepto desde la expedición de la presente providencia que admite el recurso de apelación presentado y hasta antes de que se ingrese el proceso al Despacho para dictar sentencia, en los términos del numeral 6 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFIQUESE** personalmente al señor Agente del Ministerio Público a través de la dirección electrónica correspondiente, por estado electrónico a las demás partes, en los términos previstos en los artículos 197, 198 y 201 del CPACA.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**LINA MARÍA HOYOS BOTERO**

Conjuez

