

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS  
MAGISTRADO PONENTE: MANUEL ZAPATA JAIMES CARLOS**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Procede el Despacho Uno del Tribunal Administrativo de Caldas, conforme con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, a decidir sobre la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** regulado en el artículo 138 *ibídem*, presentó **SPARTA S.A.S** contra **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.

Por haber sido corregida en debida forma y reunir los requisitos de ley, admítase el proceso de la referencia. En consecuencia, por la Secretaría de la corporación:

- 1. NOTIFÍQUESE** personalmente en la forma y en los términos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** al correo electrónico [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co), y al **MINISTERIO PÚBLICO** al buzón del correo electrónico que repose en los archivos de la corporación.
- 2.** Conforme al inciso 5 del artículo 199 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021, **REMÍTASE** copia de la presente providencia junto con copia de la demanda, la corrección y sus anexos a **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales que repose en la base de datos de la Secretaría de la corporación.
- 3. CÓRRASE** traslado de la demanda a **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** y al **MINISTERIO PÚBLICO** por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del CPACA, plazo que **EMPEZARÁ A CORRER TRANSCURRIDOS DOS (2) DÍAS** de enviado el mensaje

de datos de notificación, conforme lo establece el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

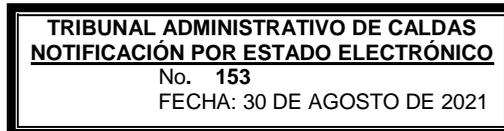
**4. PREVÉNGASE a LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** para que con la contestación de la demanda dé cumplimiento al párrafo 1º del artículo 175 del CPACA y allegue copia de todos los antecedentes administrativos de los actos demandados, so pena de que el funcionario encargado incurra en falta disciplinaria gravísima.

**5.** Se reconoce personería para actuar y en nombre y representación de **SPARTA S.A.S** al abogado **PAULO CÉSAR BERMÚDEZ SANTA** portador de la tarjeta profesional nro. 86.805 del CSJ, de conformidad con el poder a él conferido, según el documento que reposa a folio 42 del archivo que en el expediente digital se identifica con el #06.

**6.** Para efectos de que las partes alleguen la contestación de la demanda, nuevos poderes, memoriales y solicitudes se les informa que el correo habilitado para ello es [sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a dirección distinta, se entenderá por no presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES  
MAGISTRADO**



**Firmado Por:**

**Carlos Manuel Zapata Jaimes  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
División 1 De Sistemas De Ingenieria  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

17001-23-33-000-2021-00120-00 nulidad y restablecimiento del derecho

A.I 240

Código de verificación:

**50c72231d3c81cd5ac0cc2eb9d911fb82222078b2660a4b9ab80325fa6120c07**

Documento generado en 27/08/2021 08:45:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS  
SALA UNITARIA DE DECISIÓN

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: DOHOR EDWIN VARÓN VIVAS

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

A.I. 180

**Radicado:** 17-001-23-33-000-2013-00051-00  
**Naturaleza:** Ejecutivo A Continuación  
**Demandante:** María Noelia Botero Botero  
**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

## I. ASUNTO

Por medio de auto del 1° de junio de 2021, se libró mandamiento ejecutivo en contra de la entidad accionada en atención a las sumas adeudadas a la parte accionante con ocasión de la sentencia condenatoria emitida en contra de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio que ordenó la reliquidación de la pensión de jubilación de la señora María Noelia Botero Botero por indexación del I.B.L. pensional entre la fecha de retiro del servicio y de adquisición del status pensional.

Dentro del término de traslado, se presentó escrito de excepciones en representación de la entidad ejecutada, proponiendo las excepciones que se denominaron como “PAGO DE LA OBLIGACIÓN”, “ARTÍCULO 282 LEY 1564 DE 2012”, “COMPENSACIÓN”, “PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN” y “EXCEPCIÓN GENÉRICA O INOMINADA” (sic).

## II. CONSIDERACIONES

El artículo 442 del Código General del Proceso, establece:

**“ARTÍCULO 442. EXCEPCIONES.** *La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:*

*1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.*

2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una **providencia**, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción**, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida. (Resalta el Despacho).

En el caso que ocupa la atención del Despacho, se tiene que la entidad demandada realizó un pronunciamiento de excepciones que no atiende a los medios exceptivos procedentes ante la ejecución de sentencias judiciales, en lo que respecta a los medios exceptivos formulados como “ARTÍCULO 282 LEY 1564 DE 2012” y “EXCEPCIÓN GENÉRICA O INOMINADA” (sic), en tanto como se advirtió previamente, el artículo 442 del CGP señala de forma taxativa las excepciones que podrán proponerse en contra de los mandamientos de pagos librados con ocasión de este tipo de títulos ejecutivos, excepciones entre las cuales no se encuentran las referidas.

Adicionalmente, debe señalarse por este Tribunal que la excepción de “COMPENSACIÓN” formulada se limitó a la mera enunciación de dicho medio exceptivo sin que se argumentaran o expusieran por modo alguno los fundamentos de hecho o de derecho de tal medio de oposición, por lo cual se dispondrá el rechazo de aquella.

Por lo anterior, el Despacho rechazará de plano las excepciones propuestas por la entidad ejecutada como “COMPENSACIÓN”, “ARTÍCULO 282 LEY 1564 DE 2012” y “EXCEPCIÓN GENÉRICA O INOMINADA” (sic).

Finalmente se advierte que la excepción denominada “PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN” fue propuesta con base a argumentos referentes a la prescripción de la acción ejecutiva y no de la obligación, por lo que se dará traslado bajo dicha naturaleza, siendo necesario advertir que el ya citado artículo 442 del C.G.P. refiere el medio exceptivo de prescripción precisamente respecto de la acción ejecutiva y no frente a la obligación contenida en la sentencia.

Así, respecto a las excepciones propuestas como “PRESCRIPCIÓN [DE LA ACCIÓN EJECUTIVA]” y “PAGO DE LA OBLIGACIÓN” se correrá traslado de las mismas de conformidad con lo prescrito por el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P.

Por lo expuesto se,

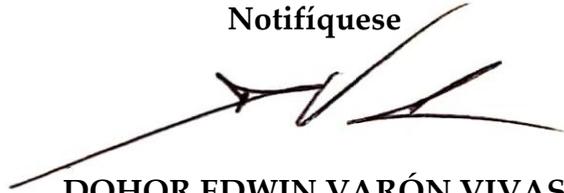
## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** las excepciones de “COMPENSACIÓN”, “ARTÍCULO 282 LEY 1564 DE 2012” y “EXCEPCIÓN GENÉRICA O INOMINADA” (sic) propuestas por la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de

Prestaciones Sociales del Magisterio dentro del proceso ejecutivo impetrado por la señora Maria Noelia Botero Botero.

**SEGUNDO: CORRER** traslado por el término de diez (10) días a la parte actora de las excepciones de “*PRESCRIPCIÓN [DE LA ACCIÓN EJECUTIVA]*” y “*PAGO DE LA OBLIGACIÓN*” propuestas por la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

**Notifíquese**



**DOHOR EDWIN VARÓN VIVAS**  
**Magistrado**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS  
MAGISTRADO PONENTE: CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

<b>RADICADO</b>	<b>17001-23-33-000-2015-00268-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HERNÁN FRANCO ESCOBAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP; LA SOCIEDAD DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A - FIDUAGRARIA; Y LA SOCIEDAD FIDUCIARIA POPULAR S.A - FIDUCIAR S.A</b>

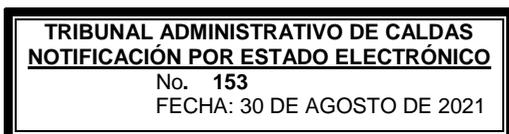
Surtido el traslado de la prueba documental, y al evidenciar el despacho que ninguna de las partes presentó tacha u objeción frente a la misma según constancia secretarial visible a folio 623, la misma se entiende debidamente practicada; los documentos se incorporan al expediente y serán valorados de conformidad con la ley al momento de dictar sentencia.

Al hacerse innecesario en el presente caso realizar audiencia de alegaciones y juzgamientos, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 181 del CPACA, córrase traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

**SE ADVIERTE** a las partes que todo memorial debe ser allegado únicamente al correo dispuesto para tal fin, este es, [sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo electrónico se tendrá por no presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MANUEL ZAPATA JAIMES  
MAGISTRADO**



**Firmado Por:**

**Carlos Manuel Zapata Jaimes**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**División 1 De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b8dfec5075f8950fd03de060ad5fea1776a94620f889558221290d9b3b**

**83374**

Documento generado en 27/08/2021 10:14:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de tres (03) cuadernos.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2016-00265-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Cooperativa Multiactiva de Asociados y Asociaciones de los hogares Comunitarios de Bienestar COASOBIEN

Demandado: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - Dian

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 172**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado confirmó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 02 de marzo de 2018, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b1d8c44709530e39a048826f92b284f972247f1a5f3d7  
bc751a1f0743f9f219**

Documento generado en 27/08/2021 09:38:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, revocando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de un (01) cuaderno.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2016-00532-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: María Eugenia Rojas Torres

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Caldas

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 173**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado revocó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 14 de junio de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41e527fafd8ee99a6ea5e853b83d1970b34e0cbd742ead  
0fd63b505ba1e19466**

Documento generado en 27/08/2021 09:39:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de un (01) cuaderno.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2016-00913-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Raúl Nieto Tabares

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional y Municipio de Manizales

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 174**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado confirmó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 31 de mayo de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9f6686087d5fe17443b671038c2ef05139598dede84cd  
abb7927ea91074e10**

Documento generado en 27/08/2021 09:39:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, revocando7 parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de tres (03) cuadernos.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2016-00976-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Luis Gonzaga Echeverry Restrepo

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional y Municipio de Manizales

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 175**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado revocó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 02 de agosto de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61640e2ab7a398bcec75ca16f6c98f50286d8aadab7ccb  
b23b177d787d40de03**

Documento generado en 27/08/2021 09:40:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de un (01) cuaderno.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2017-00006-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Albeiro Marín González

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional y Municipio de Manizales

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 171**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado confirmó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 07 de junio de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bc8c44ba2c1beb83e09ac299857664a937d5418327d71  
5fe049febc38eb8b4ba**

Documento generado en 27/08/2021 10:06:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de un (01) cuaderno.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2017-00038-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Jorge Alberto Betancourt Sánchez

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Caldas

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 176**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado confirmó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 05 de abril de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bce9f872f2e20ff3dc47f6275d9addaeadb824310e8499  
38f33057519fec332**

Documento generado en 27/08/2021 09:41:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de un (01) cuaderno.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2017-00081-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Rubén Darío del Río Naranjo

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Caldas

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S.**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado confirmó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 29 de marzo de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**423987b4d7e055d178b04dd618445c6604d343a63cf69  
f3035c80a4d851f86f2**

Documento generado en 27/08/2021 09:42:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, confirmando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de dos (21) cuadernos.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2017-00268-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: María Lissie Uribe Carvajal

Demandado: Unidad Administrativo de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 177**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado confirmó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 09 de mayo de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43ff83c4b65c92a0770939f138e2df5b2f8771e50e1321d  
2b2e14f67bb278519**

Documento generado en 27/08/2021 09:42:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS  
SALA UNITARIA DE DECISIÓN

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: DOHOR EDWIN VARÓN VIVAS

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

A.I. 179

**RADICADO:** 17-001-23-33-000-2018-00083-00  
**NATURALEZA:** Proceso Ejecutivo a Continuación  
**EJECUTANTE:** Nación - Ministerio De Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio  
**EJECUTADA:** Gloria Inés Aguirre

De conformidad con lo prescrito en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte ejecutante un término de cinco (5) días para que corrija la demanda ejecutiva, en los siguientes aspectos:

1. Deberá aportar el poder especial conferido para la interposición del presente proceso ejecutivo o el poder general que le faculte para la interposición de asuntos judiciales en representación de la Nación - Ministerio De Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio.

Lo anterior teniendo en cuenta que el poder especial otorgado mediante escritura pública anexado con la solicitud de ejecución únicamente faculta al apoderado para ejercer la defensa en asuntos judiciales en que funja como **demandada** dicha entidad, empero no para la iniciación de actuaciones judiciales como el presente proceso ejecutivo en el cual la Nación - Ministerio De Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio fungirá como parte por activa.

2. Con el fin de estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago por las sumas deprecadas por la parte ejecutante o la que este Despacho considere pertinente -artículo 430 C.G.P.-, deberá efectuar la correspondiente liquidación expresa de los valores reclamados por concepto de capital e intereses a partir de la fecha de ejecutoria de la providencia cuya ejecución pretende. Todos los valores liquidados habrán de actualizarse a la fecha de presentación del respectivo escrito de subsanación.

3. Con el fin de valorar la viabilidad de las medidas cautelares deprecadas deberá aportar:

- Certificación de nómina de pago de salarios, prestaciones o mesadas pensionales pagadas actualmente por la Nación - Ministerio De Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio a la señora María Gloria Inés Aguirre.
  - Copia de los documentos que permitan la identificación plena del bien inmueble propiedad de la señora Gloria Inés Aguirre respecto del cual se deprecia la medida de embargo, los cuales no fueron aportados con la solicitud de ejecución.
4. Deberá informar la dirección actual de notificaciones de la ejecutada, teniendo en cuenta que la parte actora cuenta con dicha información y atendiendo a que la dirección para notificaciones que reposa en el expediente del proceso ordinario corresponde a la del apoderado judicial y no a la de la ejecutada en el presente asunto.
5. Deberá integrar la solicitud de ejecución y su corrección en un nuevo escrito.

Por Secretaría de esta Corporación, una vez se haya presentado la subsanación de la demanda expídase la correspondiente constancia de ejecutoria de la sentencia cuya ejecución deprecia en el sub lite.

**Notificar**



**DOHOR EDWIN VARÓN VIVAS**  
**Magistrado**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La presente acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho fue devuelta del H. Consejo de Estado, revocando parcialmente la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Caldas.

Consta de un (01) cuaderno.

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)



**CARLOS ANRÉS DÍEZ VARGAS**  
**Secretario**

Radicado: 17001-23-33-000-2018-00161-00

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Jesús Salvador Aguirre Bermúdez

Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Caldas

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

**A.S. 179**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que el H. Consejo de Estado revocó parcialmente la providencia proferida por este Tribunal el día 27 de septiembre de 2019, estése a lo dispuesto por la Suprema Corporación de lo Contencioso Administrativo.

Ejecutoriado el presente auto, liquídense los gastos del proceso, devuélvanse los remanentes si los hubiere y procédase al archivo de las diligencias, efectuando las anotaciones respectivas en el Programa Justicia Siglo XXI

**Notifíquese**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

No. 153

FECHA: 30/08/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Andrés Díez Vargas', is centered within a light gray rectangular box.

CARLOS ANDRÉS DÍEZ VARGAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**735448ff791f6fe4907f843fa8e9b188ac2ca2d58619ded  
628d77fd49e76c6b0**

Documento generado en 27/08/2021 09:44:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS  
SALA UNITARIA DE DECISIÓN

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: DOHOR EDWIN VARÓN VIVAS**

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**A.S. 139**

**Radicado:** 17001-23-33-000-2020-00171-00  
**Naturaleza:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Libardo Giraldo Giraldo  
**Demandados:** Municipio de Manizales  
**Vinculadas por pasiva:** Nación – Ministerio de Educación  
Departamento de Caldas  
**Llamados en Gtía:** Aleyda Quintero y otros

Atendiendo a que la audiencia inicial celebrada el pasado 04 de mayo de 2021 fue suspendida con el fin de adoptar medidas de saneamiento, las cuales ya fueron efectuadas, en consecuencia **FÍJASE** como fecha para la reanudación de la audiencia aludida, el día **quince (15) de septiembre de 2021** a partir de las **nueve de la mañana (09:00 A.M.)**.

Se advierte a las partes que deberán estar atentas a los correos electrónicos por ellas informados, donde será remitido el correspondiente enlace de conexión para la celebración de la audiencia por medio del sistema virtual establecido por el Consejo Superior de la Judicatura –Microsoft Teams-

**Notifíquese**

**DOHOR EDWIN VARÓN VIVAS**

**Magistrado**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

**Magistrado Ponente: Augusto Ramón Chávez Marín**

**A.S.: 182**

**Asunto:** Resuelve excepciones  
Fija fecha audiencia inicial

**Medios de control:** Nulidad

**Radicados:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
17001-23-33-000-2018-00374-00  
17001-23-33-000-2018-00373-00  
(Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00378-00  
(Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00411-00  
(Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00477-00  
(Acumulado)

**Demandantes:** María Amilvia Uribe Cárdenas  
Fabián López Gómez  
María Patricia Aranzazu Arango  
Dora Liliana Puentes Quintero  
Conrado Pérez Mosquera

**Demandados:** Departamento de Caldas  
Asamblea Departamental de Caldas (Exps. 2018-00378-00 y 2018-00411-00)

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

En ejercicio de los medios de control de la referencia, se solicitó lo que a continuación se indica para cada uno de los procesos acumulados:

EXPEDIENTE	PRETENSIONES
2018-00374-00 (fls. 1 a 17 y 21, C.1)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Que se declare la nulidad de la Ordenanza n° 808 del 5 de octubre de 2017, que adoptó la estructura orgánica del nivel central de la administración departamental, fijó las escalas salariales, otorgó unas facultades y dictó otras disposiciones.</li><li>2. Que se declare la nulidad del Decreto n° 0269 del 20 de octubre de 2017, con el cual se estableció una nueva planta de empleos de la Gobernación de Caldas y se suprimieron unos cargos.</li><li>3. Que se declare la nulidad del Decreto n° 0272 del 25 de</li></ol>

17001-23-33-000-2018-00374-00

17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

	<p>octubre de 2017, con el cual se incorporaron unos servidores públicos a la nueva planta de cargos de la Gobernación de Caldas creada mediante Decreto n° 0269 del 20 de octubre de 2017, y se dictaron otras disposiciones.</p> <p>4. Que se condene en costas a la Gobernación de Caldas.</p>
<p><b>2018-00373-00</b> <b>(fls. 1 a 17, C.1)</b></p>	<p>Las pretensiones de nulidad son iguales a las de la demanda radicada con el número 2018-00374-00, a excepción de las que se indican a continuación:</p> <p>1. Que se restituya la planta de personal anterior al Decreto n° 0269 del 20 de octubre de 2017.</p> <p>2. Que se restituyan las personas que ocupaban los cargos de la planta de personal anterior al Decreto n° 0269 del 20 de octubre de 2017.</p>
<p><b>2018-00378-00</b> <b>(fls. 43 a 60, C.1)</b></p>	<p>De conformidad con lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda que le dio trámite a este proceso como medio de control de simple nulidad, las pretensiones vienen a ser las mismas de la demanda radicada con el número 2018-00374-00.</p>
<p><b>2018-00411-00</b> <b>(fls. 1 a 16, C.1)</b></p>	<p>Tiene las mismas pretensiones de la demanda radicada con el número 2018-00374-00.</p>
<p><b>2018-00477-00</b> <b>(fls. 48 a 86, C.1)</b></p>	<p>1. Que se declare la nulidad del Decreto n° 0272 del 25 de octubre de 2017, por el cual se incorporaron unos servidores públicos a la nueva planta de cargos de la Gobernación de Caldas creada mediante Decreto n° 0269 del 20 de octubre de 2017, y se dictaron otras disposiciones.</p> <p>2. Que se declare la nulidad del Decreto n° 0269 del 20 de octubre de 2017, con el cual se estableció una nueva planta de empleos de la Gobernación de Caldas y se suprimieron unos cargos.</p> <p>3. Que se declare la nulidad del Oficio n° GGA 965 del 20 de octubre de 2017, con el cual se comunicó al accionante que se creó una nueva planta de personal en la Gobernación de Caldas.</p> <p>4. Que se declare la nulidad del Oficio del 20 de octubre de 2017, con el cual se comunicó al accionante la supresión del cargo que venía desempeñando.</p>

17001-23-33-000-2018-00374-00

17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

	<p>5. Que como consecuencia de lo anterior y a título de restablecimiento del derecho, se ordene al Departamento de Caldas reintegrar sin solución de continuidad al actor en el mismo cargo que venía desempeñando o en otro de igual o superior categoría.</p> <p>6. Que se condene al Departamento de Caldas al pago de salarios, prima de servicios, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, prima de vacaciones, prima de navidad, aportes en pensión, prima de alimentación, auxilio de transporte y bonificación por servicios.</p> <p>7. Que se actualice la condena impuesta.</p> <p>8. Que se ordene dar cumplimiento a la sentencia.</p>
--	---

Con auto del 4 de marzo de 2020 (fls. 668 a 670, C.1B), se acumularon los procesos 2018-00373-00, 2018-00378-00, 2018-00411-00 y 2018-00477-00 al expediente 2018-00374-00.

Surtido el trámite procesal correspondiente, la parte accionada contestó la demanda de manera oportuna.

En los expedientes 2018-00374-00 (fls. 514 a 547, C.1A), 2018-00373-00 (fls. 144 a 176, C.1), 2018-00378-00 (fls. 168 a 201, C.1) y 2018-00411-00 (fls. 595 a 612, C.1B Acumulado), el Departamento de Caldas propuso los siguientes medios exceptivos:

1. ***“CARENCIA DE SOPORTE FÁCTICO Y JURÍDICO DE LA PRETENSIÓN”***, en tanto el reproche de los actos administrativos demandados se centra en ataques personales y en conjeturas artificiosas que no tienen fundamento legal ni probatorio.
2. ***“CUMPLIMIENTO DE LA CONSITUCIÓN, LA LEY Y LA JURISPRUDENCIA EN LA EXPEDICIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DEMANDADOS”***, por cuanto el Departamento de Caldas cumplió la carga de motivar de manera suficiente el rediseño y la nueva planta de personal que responde a las necesidades actuales del servicio, conforme se soporta en el estudio técnico realizado.

17001-23-33-000-2018-00374-00

17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

En el expediente 2018-00477-00 (fls. 134 a 150, C.1), el Departamento de Caldas formuló las siguientes excepciones:

1. ***“INEPTA DEMANDA (...)”***, por incumplimiento de requisitos de procedibilidad y por indebida individualización de las pretensiones, en la medida en que para obtener el restablecimiento del derecho no puede pretender la nulidad absoluta del Decreto 0269 del 20 de octubre de 2017, pues de esto no surge como consecuencia el reintegro al cargo, y tampoco puede solicitar la nulidad de los oficios con los cuales se le citó a notificarse del acto que suprimió su cargo, pues éstos serían de trámite.
2. ***“CARENCIA DE SOPORTE FÁCTICO Y JURÍDICO DE LA PRETENSIÓN”***, en tanto el reproche de los actos administrativos demandados gira en torno a la supuesta falta de competencia de los funcionarios que los expedieron, y esta causal de nulidad parte de una interpretación errada del Decreto 0269 del 20 de octubre de 2017, pues si bien suprimió unos cargos, también es cierto que a continuación creó la nueva planta sin solución de continuidad.
3. ***“CUMPLIMIENTO DE LA CONSTITUCIÓN, LA LEY Y LA JURISPRUDENCIA EN LA EXPEDICIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DEMANDADOS”***, por cuanto el Departamento de Caldas cumplió la carga de motivar de manera suficiente el rediseño y la nueva planta de personal que responde a las necesidades actuales del servicio, conforme se soporta en el estudio técnico realizado.

Por su parte, la Asamblea Departamental de Caldas propuso como medios exceptivos en los expedientes 2018-00378-00 (fls. 149 a 156, C.1) y 2018-00411-00 (fls. 583 a 586, C.1B Acumulado) en los que está vinculada, los que se indican a continuación:

1. ***“TEMERIDAD Y MALA FE EN EL USO DEL INSTRUMENTO DE LA ACCION (sic) DE NULIDAD”***, por cuanto las razones de vulneración esgrimidas por la parte actora no corresponden a las causales de nulidad previstas en el artículo 137 del CPACA, sino que se basan en apreciaciones subjetivas, en juicios de valor y en opiniones personales en relación con las actuaciones que en criterio de la parte demandante debió haber realizado el ejecutivo, sin concretar ninguna a cargo de la duma departamental en la expedición de la ordenanza atacada.

17001-23-33-000-2018-00374-00  
17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

2. **“LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO EXPEDIDO POR LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE CALDAS”**, en tanto la ordenanza fue expedida con competencia, siguiendo el trámite correspondiente, con fundamento en proyecto que contaba con exposición de motivos legales, financieros y administrativos, conceptos de viabilidad jurídica, técnica y financiera y estudio técnico.

El 5 de octubre de 2020, el proceso ingresó a Despacho para convocar a audiencia inicial (fl. 674, C.1B).

Con auto del 3 de mayo de 2021 (archivo nº 04 del expediente principal digital), el suscrito Magistrado requirió al Despacho del Magistrado Publio Martín Andrés Patiño Mejía, para que remitiera el proceso 2018-00373-00, cuya acumulación fue ordenada mediante auto del 4 de marzo de 2020.

El 12 de mayo de 2021 se allegó el citado expediente (fl. 304, C.1A del expediente 2018-00373-00).

Por auto del 8 de julio de 2021 (archivo nº 04 del expediente principal digital), el Despacho negó la medida cautelar solicitada por la parte demandante en el proceso 2018-00411, y ordenó a la Secretaría de la Corporación correr traslado a la parte actora dentro del proceso 2018-00411, de las excepciones propuestas por el Departamento de Caldas (fls. 595 a 612, C.1B del Exp. 2018-00374) y la Asamblea Departamental de Caldas (fls. 583 a 586, ibídem).

La parte actora del proceso 2018-00411 no se pronunció frente a las excepciones propuestas, según constancia secretarial visible en el archivo nº 11 del expediente principal digital.

El 27 de julio de 2021, el proceso ingresó a Despacho para resolver lo pertinente (archivo nº 11 del expediente principal digital).

El párrafo 2º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, previó lo siguiente en relación con la decisión de excepciones en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo:

**PARÁGRAFO 2o.** *De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere*

17001-23-33-000-2018-00374-00  
17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

*el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.*

*Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

*Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.*

*Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.*

Revisados los medios exceptivos propuestos por el Departamento de Caldas y la Asamblea Departamental de Caldas, este Despacho considera que corresponden en estricto sentido a excepciones de mérito que habrán de ser decididas al resolver el fondo de la controversia, pues no sólo guardan relación directa con la cuestión litigiosa, sino que además no aparecen enlistados en el artículo 100 del Código General del Proceso (CGP) ni son de aquellas a las que se refiere el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

En tal sentido, **DIFIÉRASE la decisión** de las excepciones propuestas por el Departamento de Caldas y la Asamblea Departamental de Caldas al momento de proferir sentencia en el presente asunto.

Al no haber entonces excepciones previas que deban ser resueltas, al tenor de lo dispuesto por el inciso inicial y el numeral 1 del artículo 180 del CPACA, **CONVÓCASE** a las partes a **AUDIENCIA INICIAL** dentro del proceso de la referencia, para el día **jueves, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a partir de las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**.

La citada audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, para lo cual se enviará invitación a los correos electrónicos que para tal efecto informen las partes y el Ministerio Público, quienes deberán conectarse desde un equipo con micrófono y cámara de video,

17001-23-33-000-2018-00374-00  
17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)  
17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

atendiendo las indicaciones generales que se señalarán en la respectiva citación.

Para los fines anteriores, **REQUIÉRESE** a las partes para que dentro del término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado electrónico, informen y alleguen lo siguiente:

1. Direcciones de correo electrónico de las partes y los apoderados que intervendrán en la audiencia, a efectos de enviar allí la citación con el enlace correspondiente para ingresar a la plataforma.
2. Números telefónicos de las partes y apoderados que participarán en la audiencia.
3. Copia escaneada de las cédulas de ciudadanía de los asistentes a la audiencia virtual, así como de las tarjetas profesionales de los apoderados.

La información y documentación requerida así como los poderes, sustituciones de poder u otros documentos que las partes y demás intervinientes pretendan que sean tenidos en cuenta en la audiencia, deberán ser allegados a más tardar el día anterior a la celebración de la diligencia, únicamente al correo dispuesto para tal fin, esto es, a la cuenta [sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo, se tendrá por no presentado.

**ADVIÉRTESE** sobre la obligatoriedad de la asistencia de los apoderados y de las implicaciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto por estado electrónico, según lo dispone el artículo 201 del CPACA.

**Notifíquese y cúmplase**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**

Exps.:

17001-23-33-000-2018-00374-00

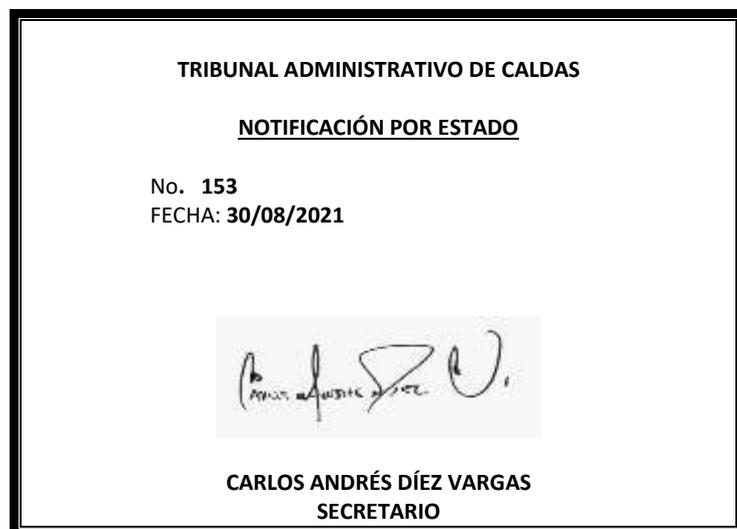
17001-23-33-000-2018-00373-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00378-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00411-00 (Acumulado)

17001-23-33-000-2018-00477-00 (Acumulado)

8



**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Oral 5**  
**Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2dad21811b3c982d54417c24846027be3176c69e0ab9e6cf923216870a51a50**

Documento generado en 27/08/2021 10:15:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS

**Magistrado Ponente: Augusto Ramón Chávez Marín**

**A.S.: 181**

<b>Asunto:</b>	<b>Fija fecha audiencia de pruebas Requiere</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Radicación:</b>	<b>17001-23-33-000-2018-00412-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Rodrigo Alberto Fortich Abisambra</b>
<b>Demandada:</b>	<b>Salud Dorada ESE</b>

Manizales, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Al tenor de lo dispuesto por el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA, **CONVÓCASE** a las partes a **AUDIENCIA DE PRUEBAS** dentro del proceso de la referencia.

La citada audiencia se realizará el día **miércoles, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a partir de las tres de la tarde (3:00 p.m.)**, de manera presencial pero remota a través de la plataforma Microsoft Teams, para lo cual se enviará invitación a los correos electrónicos informados por las partes y el Ministerio Público, quienes deberán conectarse desde un equipo con micrófono y cámara de video, atendiendo las indicaciones generales que se señalarán en la respectiva citación.

Las pruebas decretadas se practicarán en el siguiente orden:

1. A partir de las 3:00 p.m.: se recibirá el interrogatorio de parte solicitado por la entidad accionada en relación con el señor Rodrigo Alberto Fortich Abisambra.
2. A partir de las 3:20 p.m.: se escucharán los testimonios de los señores Jorge Andrés González Rojas y Ricardo Penagos Oliveros.

Para los fines anteriores, **REQUIÉRESE** a la parte demandante para que dentro del término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estado electrónico, allegue la copia escaneada de las cédulas de ciudadanía de los testigos citados.

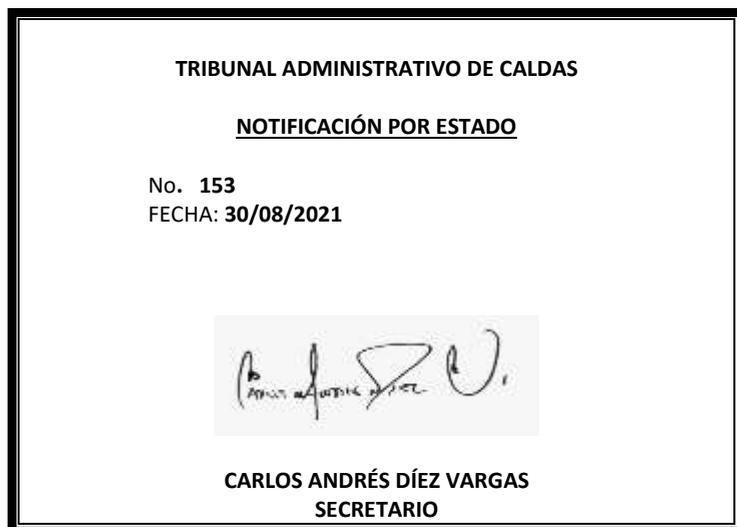
Con base en lo dispuesto por el artículo 217 del Código General del Proceso, **RECUÉRDASE** a la parte accionante que le corresponde velar por que sus testigos comparezcan a la diligencia y en este caso rindan declaración en forma virtual, para lo cual éstos deberán conectarse a la audiencia de pruebas desde las direcciones de correo electrónico informadas al Despacho. Es conveniente señalar que los declarantes deberán estar aislados de aquél que en un determinado momento esté rindiendo su testimonio, conforme lo exige el artículo 220 del citado estatuto procedimental civil.

**ADVIÉRTESE** a las partes y demás intervinientes que la información y documentación requerida y en el evento que requieran allegar poderes, sustituciones de poder u otros documentos para que sean tenidos en cuenta en la audiencia, deberán remitirlos únicamente al correo dispuesto para tal fin, esto es, a la cuenta [sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co](mailto:sgtadmincl@notificacionesrj.gov.co). Cualquier documento enviado a otra dirección de correo, se tendrá por no presentado.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto por estado electrónico, según lo dispone el artículo 201 del CPACA, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

**Notifíquese y cúmplase**

**AUGUSTO RAMÓN CHÁVEZ MARÍN**  
**Magistrado**



**Firmado Por:**

**Augusto Ramon Chavez Marin  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Oral 5  
Tribunal Administrativo De Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27d3154b02e29fb56c5de7d906f80f7fe5acb16ba1d29ad30990adb1c661b843**

Documento generado en 27/08/2021 10:15:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**