



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA PLENA<sup>1</sup>**

**Magistrado Ponente: Pedro Olivella Solano**

**Montería, febrero dos (2) de dos mil diecisiete (2017)**

**Acción: Nulidad y restablecimiento del derecho**  
**Expediente No: 23.001.33.31.005.2012-00411-01**  
**Demandante: Xiomara Guzmán Sierra**  
**Demandado: Nación/Rama Judicial- C.S. de la Judicatura**  
**Asunto: Decide impedimento juez**

Visto el impedimento planteado por la Jueza Quinta Administrativa del Circuito de Montería y estando los otros Jueces Administrativos del Circuito también impedidos, la Sala Plena conforme al artículo 5º literal h del Acuerdo 209 de 1997, modificado por el Acuerdo N° PSAA12-9482 de 30 de mayo de 2012, procede a decidir lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 160A No 1º del CCA, relativo al trámite de los impedimentos dispone que: *“Si se trata de juez único, ordenara remitir el expediente al correspondiente Tribunal para que decida si el impedimento es fundado, caso en el cual designará el juez Ad Hoc que lo reemplace. En caso contrario, devolverá el expediente para que el mismo Juez continúe el trámite del proceso”.*

Al igual que los Jueces que la precedieron, la Jueza 5ª Administrativa, Dra. Luz Elena Petro Espitia, manifiesta que se declara impedida para conocer del proceso por estar inmersa en la causal consagrada en el numeral 1º del artículo 150 del C.P.C. en atención a que en su calidad del Juez del Circuito le asiste el mismo derecho a reclamar las nivelaciones salariales y prestacionales pretendidas por el demandante, lo cual la lleva a tener un interés indirecto en las resultas del proceso de la referencia.

---

<sup>1</sup> Se excluye a la doctora Luz Elena Petro Espitia de la Sala Plena, por resolverse un impedimento propuesto por ella como Jueza Quinta Administrativa del Circuito de Montería.

Analizados los motivos y la finalidad de la demanda, la Sala advierte que en efecto dada su idéntica condición laboral a la Juez le asiste interés en las resultas del proceso, por cuanto en razón de su condición le es aplicable el mismo régimen salarial y prestacional del Juez demandante, así como le serían los reconocimientos a que hubiere lugar de resultar favorable la presenta causa.

Encontrándose fundado el impedimento manifestado corresponde de conformidad con la norma en cita, y el Acuerdo N° 209 de 1997, modificado por el Acuerdo N° PSAA12-9482 de 30 de mayo de 2012, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura designar Juez *Ad Hoc*.

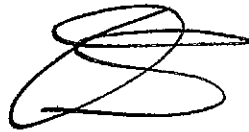
En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**Primero.- Declarar** fundado el impedimento propuesto por la Doctora LUZ ELENA PETRO ESPITIA, Jueza Quinta Administrativa del Circuito de Montería, para conocer del presente asunto, conforme la motivación.

**Segundo:** Ejecutoriado esté proveído, regrese el expediente al Presidente de la Sala de decisión a efectos de designar Juez *Ad Hoc*.

**Notifíquese y Cúmplase**



**PEDRO OLIVELLA SOLANO**



**DIVA MARÍA CABRALES SOLANO**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 02 a las partes de la  
providencia anterior. Hoy 06 febrero 2016 a las 8:00 a.m.

Celda C

2



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA PLENA<sup>1</sup>**

**Magistrado Ponente: Pedro Olivella Solano**

**Montería, febrero dos (2) de dos mil diecisiete (2017)**

**Acción: Nulidad y restablecimiento del derecho**  
**Expediente No: 23.001.33.31.005.2012-00329-01**  
**Demandante: Isamary Marrugo Díaz**  
**Demandado: Nación/Rama Judicial- C.S. de la Judicatura**  
**Asunto: Decide impedimento juez**

Visto el impedimento planteado por la Jueza Quinta Administrativa del Circuito de Montería y estando los otros Jueces Administrativos del Circuito también impedidos, la Sala Plena conforme al artículo 5º literal h del Acuerdo 209 de 1997, modificado por el Acuerdo N° PSAA12-9482 de 30 de mayo de 2012, procede a decidir lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 160A No 1º del CCA, relativo al trámite de los impedimentos dispone que: *"Si se trata de juez único, ordenara remitir el expediente al correspondiente Tribunal para que decida si el impedimento es fundado, caso en el cual designará el juez Ad Hoc que lo reemplace. En caso contrario, devolverá el expediente para que el mismo Juez continúe el trámite del proceso"*.

Al igual que los Jueces que la precedieron, la Jueza 5ª Administrativa, Dra. Luz Elena Petro Espitia, manifiesta que se declara impedida para conocer del proceso por estar inmersa en la causal consagrada en el numeral 1º del artículo 150 del C.P.C. en atención a que en su calidad del Juez del Circuito le asiste el mismo derecho a reclamar las nivelaciones salariales y prestacionales pretendidas por el demandante, lo cual la lleva a tener un interés indirecto en las resultas del proceso de la referencia.

---

<sup>1</sup> Se excluye a la doctora Luz Elena Petro Espitia de la Sala Plena, por resolverse un impedimento propuesto por ella como Jueza Quinta Administrativa del Circuito de Montería.

Analizados los motivos y la finalidad de la demanda, la Sala advierte que en efecto dada su idéntica condición laboral a la juez le asiste interés en las resultas del proceso, por cuanto en razón de su condición le es aplicable el mismo régimen salarial y prestacional del juez demandante, así como le serían los reconocimientos a que hubiere lugar de resultar favorable la presenta causa.

Encontrándose fundado el impedimento manifestado corresponde de conformidad con la norma en cita, y el Acuerdo N° 209 de 1997, modificado por el Acuerdo N° PSAA12-9482 de 30 de mayo de 2012, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura designar Juez *Ad Hoc*.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**Primero.- Declarar** fundado el impedimento propuesto por la Doctora LUZ ELENA PETRO ESPITIA, Jueza Quinta Administrativa del Circuito de Montería, para conocer del presente asunto, conforme la motivación.

**Segundo:** Ejecutoriado esté proveído, regrese el expediente al Presidente de la Sala de decisión a efectos de designar Juez *Ad Hoc*.

**Notifíquese y Cúmplase**



**PEDRO OLIVELLA SOLANO**



**DIVA CABRALES SOLANO**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 02 a las partes de la  
providencia anterior Hoy 6 Feb 2016 a las 8:00 a.m.

Cabe C  
2