

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN*

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
EXPEDIENTE NO. 23-001-33-33-005-2016-00070-01  
DEMANDANTE: EMILIANA PALACIO PADILLA  
DEMANDADO: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA Y OTROS

Montería, marzo tres (3) de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que el auto de fecha 5 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

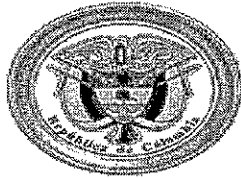
**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NADIA PATRICIA BÉNITEZ VEGA**

Magistrada

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISION*

ACCIÓN: REPARACION DIRECTA  
EXPEDIENTE NO. 23-001-33-33-005-2016-00072-01  
DEMANDANTE: ARNOLIS ORTIZ GARCIA Y OTROS  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Montería, marzo tres (3) de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que el auto de fecha 5 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**

Magistrada

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación N° 23-001-33-33-003-2015-00169-01

Demandante: Hernán Guzmán Hernández

Demandado: Municipio de Lorica

Como quiera que el auto de fecha 28 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

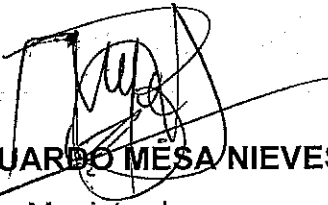
### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación N° 23-001-33-33-001-2014-00039-01

Demandante: Nicanor Hurtado Torres

Demandado: CREMIL

Como quiera que el auto de fecha 14 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

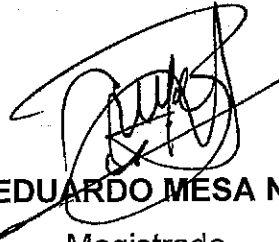
### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrese traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrese traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación N° 23-001-33-33-003-2015-00267-01

Demandante: María Eugenia Doria Vargas

Demandado: Municipio de Loricá

Como quiera que el auto de fecha 28 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

### DISPONE:

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación N° 23-001-33-33-003-2014-00302-01

Demandante: Marelvis Guerrero de Silva

Demandado: UGPP

Como quiera que el auto de fecha 14 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrese traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrese traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN*

*MAGISTRADA: DRA. NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA*

MEDIO DE CONTROL: CONTRACTUAL  
DEMANDANTE: UNION TEMPORAL CERETE  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CERETÉ  
RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2015-00236-00

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 3 de junio de 2016, proferido por esta Corporación, mediante el cual se rechazó la demanda, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 244 del C.P.A.C.A., por lo que se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 3 de junio de 2016, proferido por esta Corporación.

**SEGUNDO:** Envíese el original del expediente al H. Consejo de Estado para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN*

*MAGISTRADA: DRA. NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA*

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: LOURDES CORREA LUNA Y OTRA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CERETÉ  
RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2015-00267-00

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

I. ASUNTO

Procede el Tribunal a decidir la solicitud de desistimiento de la demanda, visible a folio 89 del expediente, previas las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

Mediante memorial allegado a la Secretaría del Tribunal Administrativo de Córdoba, el apoderado de la parte accionante desiste de las pretensiones de la demanda y solicita el retiro de la misma, en atención a que según él, en un proceso similar tramitado por esta Corporación, se determinó que la vía para dilucidar esta clase de asuntos es la ejecutiva laboral.

No obstante lo manifestado por el apoderado del demandante, esta Corporación se abstendrá de acceder al desistimiento solicitado, en atención a que al abogado de la parte actora, no le fue conferida de manera expresa la facultad para desistir, y por lo tanto su pedimento se torna improcedente.

Al respecto es preciso traer a colación lo dispuesto en el artículo 77, inciso cuarto, del Código General del Proceso, el cual establece textualmente:



MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: Lourdes Correa Luna y otro  
DEMANDADO: Municipio de Cereté  
RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 23-001-23-33-000-2015-00267-00

*“El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.”*  
- Negrillas nuestras -

Conforme la norma en cita y atendiendo que el abogado del demandante no tiene la facultad expresa para desistir de los derechos en litigio, esta Corporación,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite del proceso.

Notifíquese y cúmplase

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN*

*MAGISTRADA: DRA. NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA*

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: CONSUELO BURGOS COGOLLO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CERETÉ  
RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2015-00204-00

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

I. ASUNTO

Procede el Tribunal a decidir la solicitud de desistimiento de la demanda, visible a folio 73 del expediente, previas las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

Mediante memorial allegado a la Secretaría del Tribunal Administrativo de Córdoba, el apoderado de la parte accionante desiste de las pretensiones de la demanda y solicita el retiro de la misma, en atención a que según él, en un proceso similar tramitado por esta Corporación, se determinó que la vía para dilucidar esta clase de asuntos es la ejecutiva laboral.

No obstante lo manifestado por el apoderado del demandante, esta Corporación se abstendrá de acceder al desistimiento solicitado, en atención a que al abogado de la parte actora, no le fue conferida de manera expresa la facultad para desistir, y por lo tanto su pedimento se torna improcedente.

Al respecto es preciso traer a colación lo dispuesto en el artículo 77, inciso cuarto, del Código General del Proceso, el cual establece textualmente:

***“El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.”***

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: Consuelo Burgos Cogollo  
DEMANDADO: Municipio de Cereté  
RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 23-001-23-33-000-2015-00204-00

- Negrillas nuestras -

Conforme la norma en cita y atendiendo que el abogado del demandante no tiene la facultad expresa para desistir de los derechos en litigio, esta Corporación,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite del proceso.

Notifíquese y cúmplase

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISION*

*MAGISTRADA: DRA. NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA*

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: RUT MARGARITA GONZÁLEZ MORELO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CERETÉ  
RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2015-00194-00

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

I. ASUNTO

Procede el Tribunal a decidir la solicitud de desistimiento de la demanda, visible a folio 52 del expediente, previas las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

Mediante memorial allegado a la Secretaría del Tribunal Administrativo de Córdoba, el apoderado de la parte accionante desiste de las pretensiones de la demanda y solicita el retiro de la misma, en atención a que según él, en un proceso similar tramitado por esta Corporación, se determinó que la vía para dilucidar esta clase de asuntos es la ejecutiva laboral.

No obstante lo manifestado por el apoderado del demandante, esta Corporación se abstendrá de acceder al desistimiento solicitado, en atención a que al abogado de la parte actora, no le fue conferida de manera expresa la facultad para desistir, y por lo tanto su pedimento se torna improcedente.

Al respecto es preciso traer a colación lo dispuesto en el artículo 77, inciso cuarto, del Código General del Proceso, el cual establece textualmente:

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: Rut Margarita González Morelo  
DEMANDADO: Municipio de Cereté  
RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 23-001-23-33-000-2015-00194-00

*“El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.”*

- Negrillas nuestras -

Conforme la norma en cita y atendiendo que el abogado del demandante no tiene la facultad expresa para desistir de los derechos en litigio, esta Corporación,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite del proceso.

Notifíquese y cúmplase

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Reparación Directa  
Radicación N° 23-001-33-33-002-2014-00073-01  
Demandante: Rosa Ladeus Romero  
Demandado: UGPP

Como quiera que el auto de fecha 14 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

### DISPONE:

**PRIMERO:** Córrese traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrese traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

*REPÚBLICA DE COLOMBIA*



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO*

*TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISION*

ACCIÓN: REPARACION DIRECTA  
EXPEDIENTE NO. 23-001-33-33-004-2016-00041-01  
DEMANDANTE: FAUSTO MANUEL SALGADO FERNANDEZ  
DEMANDADO: ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA

Montería, marzo tres (3) de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que el auto de fecha 5 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**

Magistrada

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**  
**SALA TERCERA DE DECISION**

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.001.2015.00028-01**  
**Demandante: Alfonso Manuel Borja Rodríguez**  
**Demandado: Nación - Ministerio de Educación- F.N.P.S.M.**

**MEDIO DE CONTROL**  
**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de secretaria y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionante Alfonso Manuel Borja Rodríguez presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016 por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
**Magistrada**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**  
**SALA TERCERA DE DECISION**

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.003.2013.00436-01**  
**Demandante: Jhon Fernando Hincapié Caro**  
**Demandado: Nación - Ministerio de Defensa- Ejército Nacional**

**MEDIO DE CONTROL**  
**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de secretaria y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionante Jhon Fernando Hincapié Caro presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 20 de enero de 2017 por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 20 de enero de 2017, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
**Magistrada**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA TERCERA DE DECISION

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.001.2015.00044-01**  
**Demandante: Arelis Del Carmen Olascuaga Rada**  
**Demandado: Nación - Ministerio de Educación-F.N.P.S.M**

**MEDIO DE CONTROL**  
**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de secretaria y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionada Ministerio de Educación Nacional – F.N.P.S.M presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 29 de septiembre de 2016, por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

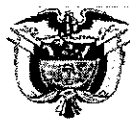
**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 29 de septiembre de 2016, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA TERCERA DE DECISION

Montería, tres (03) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.002.2014.00005-01**  
**Demandante:** Prudencio Manuel Monterroza Monterroza  
**Demandado:** Municipio de Chinú

**MEDIO DE CONTROL**  
**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de secretaría y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionada Municipio de Chinú, presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 09 de noviembre de 2016, por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 09 de noviembre de 2016, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrado

## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Reparación Directa

Radicación N° 23-001-33-33-003-2013-00193-01

Demandante: Juan Burgos Mercado y otros

Demandado: Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional

Como quiera que el auto de fecha 14 de octubre de 2016, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se:

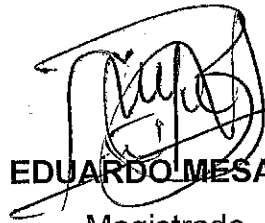
### DISPONE:

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA TERCERA DE DECISION

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.001.2016.00506-01**  
**Demandante: William Sáleme Martínez**  
**Demandado: Municipio Santa Cruz de Lorica**

**EJECUTIVO**

Vista la nota de secretarial y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionada William Sáleme Martínez presentó recurso de apelación contra la decisión tomada el 20 de enero de 2016, por lo que de conformidad al artículo 243 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 20 de enero de 2016, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA TERCERA DE DECISION**

Montería, tres (03) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.001.2013.00719-01**  
**Demandante:** Abelardo Díaz Cordero-Omaida Barón Miranda-Otros  
**Demandado:** Nación-Rama Judicial- Fiscalía General de la Nación

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACION DIRECTA**

Vista la nota de secretaría y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionada Fiscalía General de la Nación, presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 23 de octubre de 2015, por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 23 de octubre de 2015, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrado

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA TERCERA DE DECISION**

Montería, tres (03) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**  
**Expediente No. 23.001.33.33.001.2015.00029-01**  
**Demandante: Fanny Caicedo Mena**  
**Demandado: NACION- MIN. EDUCACION – F.N.P.S.M**

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de secretaria y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionada Ministerio de Educación Nacional – F.N.P.S.M presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016, por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SALA TERCERA DE DECISION

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente: DIVA CABRALES SOLANO**

**Expediente No. 23.001.33.33.002.2014.00242-01**

**Demandante: Arnolis Vargas Quintero**

**Demandado: Municipio de Cerete**

**MEDIO DE CONTROL**  
**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de secretaria y revisado el expediente se encuentra que, el apoderado de la parte accionada Municipio de Cerete presentó recurso de apelación contra la decisión tomada en Sentencia de fecha 17 de diciembre de 2016 por lo que de conformidad al artículo 247 del C.P.A.C.A, se procederá a su admisión.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba;

**RESUELVE**

1. Admitir el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de fecha 17 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del circuito Judicial de Montería.
2. Notifíquese personalmente del presente proveído al Ministerio Público y a las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA TERCERA DE DECISIÓN

Montería, tres (3) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

MAGISTRADA PONENTE: **DIVA CABRALES SOLANO.**

Expediente No. 23.001.23.33.000.2016.00562-00

Demandante: Yerlis Margoth Caballero Martínez

Demandado: Municipio de Canalete

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Revisada la demanda interpuesta por Yerlis Margoth Caballero Martínez, a través de apoderado, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el Municipio de Canalete, se encuentra que ésta cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que es procedente su admisión.

Conforme a lo expuesto el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada a través de apoderado, por Yerlis Margoth Caballero Martínez, contra el Municipio de Canalete.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio de la demanda al Municipio de Canalete representante legal o a quién haga sus veces de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A. y el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO: DEPOSÍTESE** la suma de Ochenta Mil Pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes, o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SÉXTO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** Se advierte a la parte demandada que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, deberá aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, al igual que el expediente administrativo contentivo de los antecedentes del acto administrativo demandado.

**OCTAVO:** Reconózcase personería para actuar al Dr. Isidoro Francisco Peralta Ramos, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 78.751.246 de Montería y portador de la T.P. No. 201.834 del C.S. de la J, como apoderado principal de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA TERCERA DE DECISIÓN

Montería, Tres (03) de Marzo dos mil diecisiete (2017)

**MAGISTRADA PONENTE: DIVA CABRALES SOLANO**

Expediente No. 23.001.23.33.000.2016.00509.00

Demandante: Ismael Gregorio Cordero Orozco

Demandado: Municipio de San Andrés de Sotavento

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Revisada la demanda interpuesta por Ismael Gregorio Cordero Orozco a través de apoderado, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el Municipio de San Andrés de Sotavento se encuentra que ésta cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que es procedente su admisión.

Conforme a lo expuesto el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada a través de apoderado, por Ismael Cordero Orozco, contra el Municipio de San Andrés de Sotavento.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE personalmente el auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**Tercero** NOTIFIQUESE personalmente el auto admisorio de la demanda al Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A. y el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Déjese a disposición de la entidad notificada, y al Agente del Ministerio Público, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda y sus anexos, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir a través del servicio postal autorizado, al notificado, copia física de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio de la demanda.

**Quinto:** Deposítense la suma de Ochenta Mil Pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes, o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**Sexto:** Efectuadas las notificaciones de rigor, córrase traslado de la demanda a la parte demandada, al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**Séptimo:** Se advierte a la parte demandada que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, deberá aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, al igual que el expediente administrativo contentivo de los antecedentes del acto administrativo demandado.

**Octavo:** Reconózcase personería para actuar a la Dra. Kellys Escobar Arrieta identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 64.698.489 expedida en Sincelejo - Sucre y portador de la T.P. No. 155294 Del C.S. de la J, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA GABRALES SOLANO**  
Magístrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA TERCERA DE DECISIÓN**

Montería, tres (03) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado ponente: **DIVA CABRALES SOLANO**

Expediente: 23.001.23.33.000.2016.00524

Demandante: Elvira Gómez Echenique

Demandado: Municipio de Montería – Personería Municipal de Montería

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Revisada la demanda con pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta a través de apoderado judicial por la señora Elvira Gómez Echenique contra el Municipio de Montería – Personería Municipal de Montería, se encuentra que ésta cumple con las exigencias legales previstas en el artículo 162 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que se procederá a su admisión. Empero, se observa que la demanda adolece del requisito exigido tanto por el numeral 5 del artículo 166 del CPACA y por el artículo 612 del Código General del Proceso, esto es, copia de la demanda y sus anexos a efectos de la notificación, por lo tanto, se requerirá a la parte demandante para que allegue los traslados dentro del término concedido para consignar los gastos del proceso y se advertirá que el incumplimiento de la carga procesal impedirá que se surta la notificación de esta providencia.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** ADMÍTASE la demanda con pretensión de nulidad y restablecimiento del derecho, presentada por la señora Elvira Gómez Echenique contra el Municipio de Montería – Personería Municipal de Montería.

**SEGUNDO.** - NOTIFÍQUESE personalmente el auto admisorio de la demanda al doctor Jorge Galofre Rugel representante legal de la Personería Municipal de Montería, de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**TERCERO.-** NOTIFÍQUESE personalmente el auto admisorio de la demanda al Agente del Ministerio Público.

**CUARTO.-** Efectuadas las notificaciones, CÓRRASE traslado de la demanda a la parte demandada y al Agente del Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el Artículo 172 del C.P.A.C.A.

**QUINTO.-** DEPOSÍTESE la suma de \$80.000 para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto; suma que de requerirse, podrá ser ajustada hasta el máximo permitido por la ley o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SEXTO.-** REQUIÉRASE a la parte demandante para que dentro del término concedido en el numeral anterior, aporte los traslados para efectuar las notificaciones. ADVIÉRTASELE que el incumplimiento de esta carga procesal impedirá que se surta la notificación de que trata el artículo 199 del C.P.A.C.A.

**SEPTIMO.-** RECONÓZCASE personería para actuar al Dr. José Luis Benedetty Caballero, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 6.893.334 expedida en Montería y portador de la T.P. No. 78.909 del C.S. de la J, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA TERCERA DE DECISIÓN

Montería, tres (03) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Ponente: **DIVA CABRALES SOLANO**

Expediente No. 23.001.23.33.000.2015.00217

Demandante: Héctor Emilio Zapata Morales

Demandado: Nación-Ejército Nacional- Jefatura Medico Laboral

**ACCION DE TUTELA**

Vista la nota de Secretaría y revisado el expediente proveniente del H. Consejo de Estado, este Despacho.

**RESUELVE**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Consejo de Estado, en providencia de fecha 02 de febrero de 2017 por medio de la cual revocó la sanción de desacato interpuesta por esta Corporación.
2. Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
**MAGISTRADO**