



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril del dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa – Incidente de Condena en Abstracto  
**Expediente:** 23.001-23-31-000-2008-00107-00  
**Demandante:** EDUARDO DIOMEDES SÁNCHEZ VARGAS y Otros  
**Demandado:** Nación/Mindefensa/Policía Nacional

El apoderado de la parte demandante presentó y sustentó incidente de condena en abstracto, con el fin de dar cumplimiento a la sentencia de 2 de noviembre de 2016, proferida por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B. Por reunir los requisitos establecidos en los artículos 172 del CCA y 137 del CPC, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

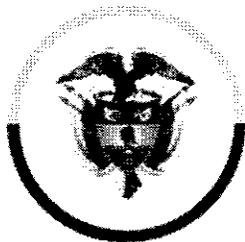
**Primero:** Admitir incidente de regulación de perjuicios presentado por el apoderado de la parte demandante.

**Segundo:** Notifíquese personalmente al agente del Ministerio Público delegado ante esta Corporación y a las otras partes de la presente decisión.

**Tercero:** Córrasele traslado del escrito del incidente, por el término de tres (3) días, a la Policía Nacional, dentro de los cuales podrá ejercer su derecho de defensa, pedir las pruebas que pretenda hacer valer y acompañar los documentos o pruebas que se encuentren en su poder.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01 \_\_\_\_\_  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril del dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa  
**Expediente:** 23.001-33-31-000-2008-00279-00/2009-00145/2009-00147  
**Demandante:** DAN JOSÉ LENGUA HERNÁNDEZ Y Otros  
**Demandado:** Nación/ Ministerio de Agricultura - URRÁ S.A E.S.P y Otros

Se procede a resolver la solicitud de aclaración presentada por el apoderado de la Empresa URRÁ S.A E.S.P, sobre las aclaraciones del dictamen rendido por los peritos contable y agrónomo, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El apoderado de la Empresa URRÁ S.A E.S.P. solicitó que los peritos contable y agrónomo aclararan los dictámenes presentados a folios 2307-2326/2331-2358 del cuaderno principal No. 2. El Despacho por auto de 5 de abril de 2017 requirió al perito agrónomo Jorge Eliecer Gómez Mejía y al perito contador Jaider Cardona Ochoa, para que aclararan los mencionados dictámenes. Allegadas las aclaraciones, se le corrió traslado a las mismas mediante auto de 16 de noviembre de 2017.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 238 No. 4° del CPC<sup>1</sup>, al apoderado de la empresa URRÁ S.A E.S.P le correspondía en el término de traslado de la aclaración

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 238. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN:** Para la contradicción de la pericia se procederá así:

1. Del dictamen se correrá traslado a las partes por tres días durante los cuales podrán pedir que se complemente o aclare, u objetarlo por error grave.
2. Si lo considera procedente, el juez accederá a la solicitud de aclaración o adición del dictamen, y fijará a los peritos un término prudencial para ello, que no podrá exceder de diez días.
3. Si durante el traslado se pide complementación o aclaración del dictamen, y además se le objeta, no se dará curso a la objeción sino después de producidas aquéllas, si fueren ordenadas.
4. De la aclaración o complementación se dará traslado a las partes por tres días, durante los cuales podrán objetar el dictamen, por error grave que haya sido determinante de las conclusiones a que hubieren llegado los peritos o porque el error se haya originado en éstas. (Negrillas fuera de texto).

objetar el dictamen y no pedir una nueva aclaración, ya que los peritos esclarecieron los puntos dudosos expresados por él mismo, en el escrito visible a Fl. 2380-2383 del cuaderno principal No. 2. Así las cosas por tornarse improcedente la solicitud el Despacho procederá a negarla y en consecuencia se,

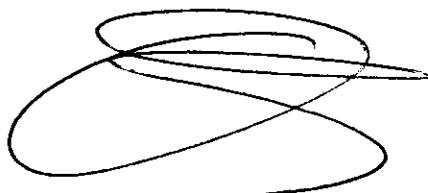
**RESUELVE:**

**Primero:** Negar la solicitud de aclaración del dictamen pericial presentada por el apoderado de la Empresa URRÁ S.A E.S.P conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo:** Aceptar la renuncia de la abogada Ana Marcela Carolina García Carrillo como apoderada del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

**Tercero:** Por Secretaría, requiérase al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, para que constituya nuevo apoderado que represente sus intereses dentro del proceso en referencia.

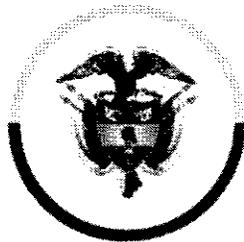
Notifíquese y cúmplase



**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA  
Se. Notifica por Estado N° 017 a las partes de ~~la~~  
~~Resolución~~ anterior, Hoy 24 ABR 2018 ~~del 8:00 a.m.~~  
*Cdela C*  
2



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Popular  
**Expediente:** 23.001.23.31.000.2010.00475.00  
**Demandante:** PEDRO NEL QUINTERO VILLAREAL  
**Demandado:** INCODER

La abogada Ana Marcela Carolina García Carrillo (fl. 242), presentó renuncia al poder otorgado por la Agencia Nacional de Tierra- ANT, por vencimiento del contrato. Igualmente, la Jefa Oficina Jurídica de la mencionada Agencia presentó escrito otorgándole poder a la sociedad Litigar Punto Com S.A, para que la represente en el proceso de referencia. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero:** Aceptar la renuncia de la abogada Ana Marcela Carolina García Carrillo como apoderada de la Agencia Nacional de Tierra- ANT.

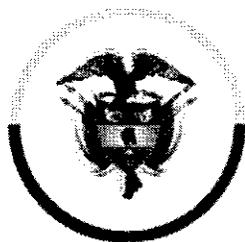
**Segundo:** Reconocer personería a la sociedad Litigar Punto Com S.A, representada legalmente por la señora ROSA INÉS LEÓN GUEVARA<sup>1</sup>, identificada con el NIT N° 830070346-3, como representante judicial de la Agencia Nacional de Tierra- ANT, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folio 246.

Notifíquese y cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Según consta en el certificado de Cámara de Comercio aportado a Fl s.247-250



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01 \_\_\_\_\_  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa  
**Expediente:** 23.001.23.31.000.2011.00051.00  
**Demandante:** LUZ ELENA BELTRÁN Y OTROS  
**Demandado:** Nación/ Mindefensa-Ejército Nacional

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia de fecha 22 de febrero de 2018 proferida por esta Corporación, que negó las pretensiones de la demanda, el Despacho conforme al inciso 1º y 2º del artículo 212 del C.C.A;

**RESUELVE:**

**Primero:** Concédase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 22 de febrero de 2018, proferida por esta Corporación, que negó las pretensiones de la demanda.

**Segundo:** Envíese el original del expediente al H. Consejo de Estado para que se surta la alzada.

Notifíquese y cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, veinte (20) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001.23.31.000.2012.00050.00  
**Demandante:** PATRICIA HERNANDEZ ALVAREZ  
**Demandado:** Departamento de Córdoba

La abogada Karen Angela Paz Durango (fl. 121), quien actúa como apoderada del Departamento de Córdoba, allegó escrito donde indica que reasume el poder y renuncia al mismo a ella conferido por la entidad, en consecuencia el Despacho,

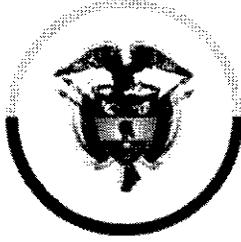
**RESUELVE**

**Primero:** Aceptar la renuncia de la abogada Karen Angela Paz Durango como apoderada del Departamento de Córdoba.

**Segundo:** Por Secretaría, Requierase al Departamento de Córdoba para que constituya apoderado que represente sus intereses en el presente proceso.

Notifíquese y cúmplase

  
**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad

**Expediente:** 23.001.23.31.000.2012.00355

**Demandante:** Aseguradora Royal Sun & Alliance Seguros Colombia S.A

**Demandado:** Municipio de Cereté- Oficina de Tránsito y Transporte

Mediante auto de fecha 16 de junio de 2017, se ordenó emplazar al señor José Benacio Fernández de conformidad con el artículo 207 No. 3° del CCA<sup>1</sup>, sin embargo, revisado el expediente observa el Despacho que el edicto solo fue publicado por una sola vez en un medio de amplia circulación<sup>2</sup>, incumpliendo lo estipulado por la norma en cita. Igualmente, se encuentra que el proceso fue fijado en lista, sin encontrarse debidamente notificado el tercero interesado y sin nombrársele curador *Ad Litem*, por lo anterior y con el fin de salvaguardar los principios de debido proceso y contradicción se procede a dejar sin efecto la fijación en lista No. 002<sup>3</sup> realizada del 23 de febrero al 08 de marzo de 2018 y se ordenara por Secretaria que se le notifique al tercero interesado, conforme al artículo 207 No. 3° del CCA. En consecuencia se,

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 207.** Recibida la demanda y efectuado el reparto, si aquella reúne los requisitos legales, el ponente debe admitirla y además disponer lo siguiente:

(...)

3. Que se notifique personalmente a la persona o personas que, según la demanda o los actos acusados, tengan interés directo en el resultado del proceso. Si no fuere posible hacerles la notificación personal en el término de cinco (5) días, contados desde el siguiente a aquél en que el interesado haga el depósito que prescribe esta disposición, sin necesidad de orden especial, se las emplazará por edicto para que en el término de cinco (5) días se presenten a notificarse del auto admisorio de la demanda. El edicto determinará, con toda claridad, el asunto de que se trate, se fijará en la secretaría durante el término indicado y se publicará dos (2) veces en días distintos dentro del mismo lapso en un periódico de amplia circulación nacional o local, según el caso. El edicto y las publicaciones se agregarán al expediente. Copia del edicto se enviará por correo certificado a la dirección indicada en la demanda y a la que figure en el directorio telefónico del lugar, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

Si la persona emplazada no compareciere al proceso, se le designará curador ad litem para que la represente en él.

(...)

<sup>2</sup> Fl. 251 del expediente.

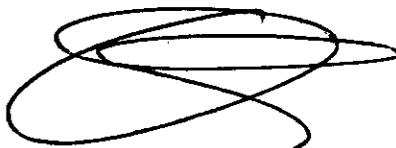
<sup>3</sup> Fl. 252 del expediente.

**RESUELVE:**

**Primero:** Dejar sin efecto la fijación en lista 002 realizada del 23 de febrero al 08 de marzo de 2018.

**Segundo:** Por Secretaria, notificar al señor José Benacio Fernández Martínez, de conformidad con el artículo 207 numeral 3° del CCA, lo anterior a cargo de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase

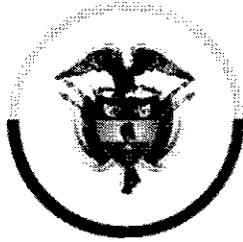


**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 017 a las 15 horas de la tarde de la fecha anterior, Hoy 24 ABR 2018

*Cdela*  
2



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01 \_\_\_\_\_  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa  
**Expediente:** 23.001.33.31.006.2008.00156.01  
**Demandante:** JUAN CARLOS LENGUA REYES  
**Demandado:** Registraduría Nacional del Estado Civil

El apoderado de la Registraduría Nacional del Estado Civil solicitó copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancia dictadas dentro del proceso de la referencia, con la respectiva constancia de ejecutoria (folio 199); de conformidad con el artículo 115 del C.P.C. el Despacho,

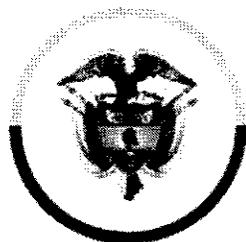
**RESUELVE:**

**Primero:** Ordénese a cargo de la parte demandada la expedición y entrega de copias auténticas de la sentencia de primera instancia de fecha 9 mayo de 2011 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería y de segunda instancia proferida por esta Corporación el día 15 de febrero de 2018, con la respectiva constancia de ejecutoria.

**Segundo:** Ejecutoriado este auto, désele cumplimiento al numeral octavo de la sentencia de 15 de febrero de 2018.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01  
República de Colombia

Montería, veinte (20) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Popular

**Expediente:** 23.001.33.31.702.2012-00024

**Demandante:** RICARDO MARTINEZ PRETELT Y OTROS

**Demandado:** Municipio de Canalete y Otros

Corresponde obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, por lo que, se

**RESUELVE:**

**Primero:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, M. P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, en providencia de 30 de noviembre de 2017, mediante la cual se dispuso no seleccionar para revisión la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Córdoba, Sala Primera de Decisión, de fecha 30 de junio de 2016.

**Segundo:** Ejecutoriada esta providencia por oficina judicial, devuélvase el expediente al Juzgado Quinto Administrativo del Circuito Judicial de Montería, al cual fue reasignado el proceso.

Notifíquese y cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado