

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medic de Control: Reparación Directa  
Radicación N° 23-001-33-33-001-**2013-00063-01**  
Demandante: Efraím Guzmán Gutiérrez y otros  
Demandado: Nación - Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación

Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por las apoderadas de las partes demandadas contra la sentencia de fecha 7 de noviembre de 2017, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumplen con los requisitos de ley, pues, los recursos fueron interpuestos y sustentados oportunamente, y además se llevó a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por las apoderadas de las partes demandadas contra la sentencia de fecha 7 de noviembre de 2017, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-002-2016-00107-01  
Demandante: Elfa Tenorio de López  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación y otro

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 19 de octubre de 2017, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, el recurso fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibidem; Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida en fecha 19 de octubre de 2017, por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-003-2017-00013-01  
Demandante: María Humanez Martínez  
Demandado: Colpensiones

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 5 de marzo de 2018, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, el recurso fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibidem; Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia proferida el 5 de marzo de 2018, por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-005-2016-00030-01  
Demandante: Ruth Díaz Hernández  
Demandado: ESE Camu de Puerto Escondido

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 7 de febrero de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, el recurso fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem. Y se,

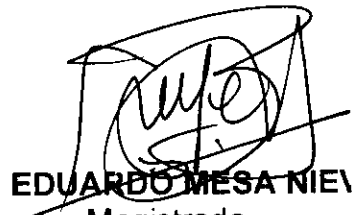
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida el 7 de febrero de 2018, por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
República de Colombia

**Sala Tercera de Decisión**

Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Magistrada Ponente: Diva Cabrales Solano  
Expediente N° 23.001.23.33.000.2016-00425-01  
Demandante: Alejandro Romero Puello  
Demandado: Policía Nacional

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Corresponde proveer sobre el recurso de reposición interpuesto en contra del auto de fecha 8 de febrero de 2018, por medio del cual se resolvió la apelación del auto en contra del cual se rechazó la demanda

**CONSIDERACIONES**

El apoderado de la parte demandante presenta el día 15 de febrero de la presente anualidad, recurso de reposición en contra de la decisión proferida por esta Corporación el 8 de febrero de 2018, por medio de la cual se resolvía el recurso de reposición.

Ahora bien, el artículo 244 del CPACA, regula lo referente al trámite del recurso de apelación contra autos y en el numeral 4 dispone que: "Contra el auto que decide la apelación no procede ningún recurso". En consecuencia, como quiera que en el asunto la decisión en contra de la cual se instaura el recurso de reposición que nos ocupa, es un proveído por medio del cual se resuelve la apelación en contra del auto que rechazó la demanda, a las luces de la disposición normativa previamente reseñada, es improcedente.

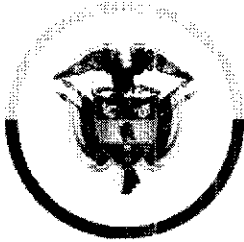
En atención a lo expuesto se

**RESUELVE**

Declárese improcedente el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, en contra del auto de fecha 15 de febrero de 2018, proferido por esta Corporación, conforme se motivó.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

Montería, siete (7) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-002-2017-00492-01  
Demandante: Denis Rodelo Bedoya  
Demandado: Departamento de Córdoba

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el 29 de enero de 2018, mediante el cual el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, rechazó la demanda por caducidad, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado en los términos del artículo 244 del C.P.A.C.A., se admitirá; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO: Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto proferido el 29 de enero de 2018, por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-004-2016-00179-01  
Demandante: Edis Galván Ramos  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación y otro

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 17 de enero de 2018, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, el recurso fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; Y se,

**DISPONE:**

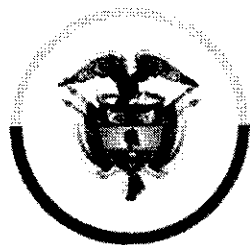
**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia proferida en fecha 17 de enero de 2018, por el Juzgado Cuarto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Despacho 01 \_\_\_\_\_  
República de Colombia

Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23.001.23.33.000.2014.00292.00

**Demandante:** YULIS PATRICIA BERNAL OLEA

**Demandado:** Universidad de Córdoba

Vista la nota secretarial que antecede, donde se informa que la parte demandante no ha cumplido con el pago de los gastos ordinarios del proceso, corresponde darle al asunto el impulso procesal correspondiente precisando las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Mediante auto del 22 de enero de 2018, el Despacho dispuso la admisión del proceso que en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho fue instaurado por la señora Yulis Patricia Bernal Olea contra la Universidad de Córdoba, providencia que a su vez en el numeral sexto dispuso que la parte demandante depositara la suma de \$80.000 pesos para cubrir los gastos ordinarios del proceso, concediéndole el termino de 10 días a partir de la notificación del proveído.

Empero, se observa que el termino otorgado se encuentra vencido en demasía, inclusive han transcurrido más de los 30 días a los que se refiere el artículo 178 del CPACA<sup>1</sup>, sin que la parte actora aportara prueba del cumplimiento de la referida carga procesal, razón por la cual, se hace necesario darle al proceso el trámite consagrado en el citado artículo.

---

<sup>1</sup> "Artículo 178. *Desistimiento tácito.* Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares."



En consecuencia, se requerirá a la parte demandante el cumplimiento de la carga procesal, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de este proveído. Adicionalmente y toda vez que la norma en comento señala que el incumplimiento de la precitada carga o de la actuación ordenada dentro del término concedido, dejara sin efectos la demanda o la solicitud pertinente y que el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, se advertirá de dicha consecuencia al demandante. Esta decisión deberá ser notificada por estado.

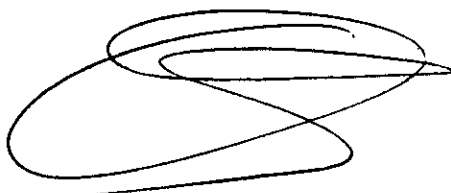
En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**RESUELVE:**

**Primero: ORDÉNESE** a la parte demandante que cumpla la carga procesal de aportar la constancia de consignación de los gastos del proceso, a fin de poder continuar el trámite pertinente, para lo cual se le concede el término de quince (15) días.

**Segundo: ADVIÉRTASE** que el incumplimiento de la carga procesal dejara sin efectos la demanda o la decisión pertinente y que el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente.

Notifíquese y cúmplase



**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA

Se notifica a la parte demandante, el día 07/05/2018, a las 14:00 horas, en el domicilio de la parte demandada, en la ciudad de Córdoba, por medio de un correo electrónico, el presente proveído, el día 08-MAYO/2018.  
Cde la C  
Z

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-002-2016-00203-01  
Demandante: Suray Madrid Villalba  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación y otro

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 17 de noviembre de 2017, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, el recurso fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida en fecha 17 de noviembre de 2017, por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
República de Colombia

Montería, siete (07) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-000-**2018-00047**  
Demandante: Delcy Salgado Osorio  
Demandado: Departamento de Córdoba

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 8 de marzo de 2018, proferido por esta Corporación, mediante el cual se rechazó la demanda por caducidad, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 244 del C.P.A.C.A. Y se,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Concédase en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 8 de marzo de 2018, proferido por esta Corporación.

**SEGUNDO:** Envíese el original del expediente al H. Consejo de Estado para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

Montería, siete (7) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Reparación Directa  
Radicación: 23-001-23-33-000-2013-00392  
Demandante: Rafael Negrete Montes y otros  
Demandado: CVS – Urrá SA ESP y otros

Encontrándose el expediente al Despacho, a fin de continuar con la audiencia de pruebas programada para el día 8 de mayo de 2018, en la que se recaudará prueba documental y practicará prueba pericial; revisado el mismo se advierte que los peritos designados en este asunto a la fecha no han aportado el informe pericial ordenado por este Despacho; y habiendo tomado la Auxiliar Judicial contacto<sup>1</sup> telefónico con el Perito Sr. Juan Carlos Burgos al abonado telefónico 3103675834, este informó que aún se encuentra recaudando algunos documentos<sup>2</sup> por lo que no cree posible poder aportar en tiempo el informe mencionado; de manera que, se estima necesario ampliar el periodo probatorio por un término de 15 días, a fin de recaudar la totalidad de las pruebas decretadas, especialmente practicar la prueba pericial en mención, la cual es relevante para resolver de fondo el asunto.

Así mismo, dado que como se itera, los auxiliares de la justicia no han aportado los informes periciales, se aplazará la diligencia, y se fijará el día 21 de mayo de 2018 hora 03:00 p.m., para continuar con la audiencia de pruebas; y en todo caso, los mencionados peritos deberán aportar los informes correspondientes, a más tardar el día 17 de mayo de 2018, a fin de que tanto las partes como el Despacho conozcan de los mismos, previo a la práctica de la prueba. Y se

**DISPONE**

**PRIMERO:** **Aplazar** la audiencia inicial fijada para el día 8 de mayo de 2018, conforme la motivación.

**SEGUNDO:** **Ampliar** el periodo probatorio en el presente asunto, por el término de 15 días, por lo ya expuesto.

**TERCERO:** **Fijese** como nueva fecha para continuar con la audiencia de pruebas, el día **21 de mayo de 2018, hora 03:00 p.m.**, la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera 2da esquina, de esta ciudad. Cítense a las partes, a los Auxiliares de la Justicia designados en este asunto, y al Agente del Ministerio Público.

**CUARTO:** Por Secretaría, **comuníquese** a los peritos designados en el proceso de la referencia, que deberán aportar el informe pericial correspondiente, a más tardar el día 17 de mayo de 2018. Allegado este, por Secretaría, remítase vía correo electrónico, copia de los mismos a las partes y al Agente del Ministerio Público, para su conocimiento.

<sup>1</sup> Se contactó el día 7 de mayo de 2018 al señor José Quintero al teléfono 300 495 7788, quien tomó posesión del cargo como representante legal de la empresa Agrosilvo designada para realizar peritaje en este asunto, pero manifestó encontrarse atendiendo una diligencia en el momento.

<sup>2</sup> Dicho auxiliar tomó posesión el día 4 de mayo de 2018 (fl 604).

**QUINTO:** Por Secretaría, comuníquese de esta decisión a las partes, a los Auxiliares de la Justicia designados en este asunto, y al Agente del Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado