

**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**  
**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACUTALES  
**DEMANDANTE:** RAPIDEXXUS S.A.  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2015-00312-00

Vista la nota Secretarial que antecede y estando el proceso a Despacho para fijar fecha de audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; advierte el Tribunal revisada la foliatura del mismo, así como el cumplimiento de las órdenes impartidas en el auto por el cual se admitió la demanda obrante a folio 830 - 831 del cuaderno principal, que a la fecha no se ha dado cumplimiento del mismo plenamente, por cuanto no se ha notificado personalmente del auto admisorio de la demanda al CONSORCIO MOSAI, vinculado a la presente causa por tener interés indirecto en las resultados del proceso.

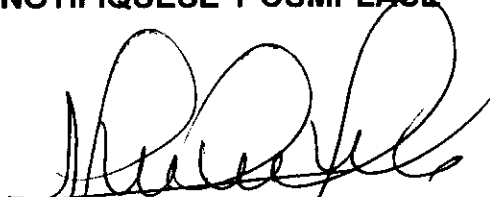
En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría, désele cumplimiento al numeral 6º del auto adiado 25 de agosto de 2017, por el cual se admitió la demanda.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente a Despacho para proveer de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
Sala Primera de Decisión  

---

República de Colombia

**Magistrado Ponente: PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**Ley 1437 de 2011**

**Resuelve impedimento**

Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No:** 23.001.23.33.000.2015.00416.00

**Demandante:** Carmenza Guzmán López

**Demandados:** Nación/ Procuraduría General de la Nación

Procede la Sala a resolver el impedimento presentado por el Procurador 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, doctor Ronald Castellar Arrieta, en aplicación del artículo 134 de la Ley 1437 de 2011.

**I. ANTECEDENTES.**

El Procurador 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, manifiesta estar incurso en la causal contemplada en el numeral 1° del artículo 141 del CGP, señalando que la accionante en su calidad de Procuradora Judicial II solicita que le sea pagado su salario en cuantía equivalente al 80% de lo que por todo concepto devenguen los magistrados de las altas cortes, con incidencia sobre las prestaciones sociales percibidas en dicha condición.

Afirma que el día 8 de septiembre de 2016 se posesionó como Procurador 124 Judicial II Administrativo de Montería y actualmente se halla sometido al mismo régimen salarial y prestacional aplicable a la demandante. Si bien es cierto él no ha instaurado demanda por motivos iguales a la accionante, considera estar impedido para intervenir como Agente del Ministerio Público dentro de un proceso en el cual se acusa un acto administrativo que contiene decisiones salariales que le son aplicable, en igualdad de condiciones que a la demandante.

## II. CONSIDERACIONES DE LA SALA.

Las causales de impedimento o recusación son taxativas, están debidamente delimitadas por el legislador y no pueden extenderse o ampliarse a criterio del juez o de las partes, por cuanto la escogencia de quien decide no es discrecional. En materia Contencioso Administrativa están consagradas de manera especial en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, el cual a su vez remite a las del artículo 141 del CGP. El numeral primero de este artículo consagra el interés directo o indirecto del juez como una de ellas<sup>1</sup>.

Para que se configure la causal aquí invocada, debe existir un ***“interés particular, personal, cierto y actual, que tenga relación, al menos mediata, con el caso objeto de juzgamiento de manera que impida una decisión imparcial.”***<sup>2</sup>, es decir, se afecte su objetividad para actuar, de lo que se trata es de mantener la transparencia en el proceso.

En el caso concreto se tiene que la demandante pretende que se le aplique el Decreto 610 de 1998 (por la nulidad del Decreto 4040 de 2004) y le sea reconocida la bonificación por compensación y las diferencias salariales solicitadas en la demanda, que van desde el 5 de enero de 2011 al 27 de enero de 2012.

Revisado el expediente, encuentra la Sala que el Procurador 124 Judicial II para Asuntos Administrativos se posesionó el 8 de septiembre de 2016, fecha para la cual se encontraba vigente el Decreto 1102 de 2012 que reguló la situación salarial de los funcionarios nombrados con posterioridad a su expedición y los cuales no tienen nada que ver con la controversia originada por la vigencia del Decreto 610 de 1992; es decir, que la normativa salarial que se invoca en esta demanda como sustento de las pretensiones, no son aplicables al actual Agente del Ministerio Público, quien tiene definida su situación salarial con base al decreto señalado, sin que pueda existir interés alguno frente a la interpretación o aplicación de las normas anteriores que invoca la accionante.

---

<sup>1</sup> “Artículo 141. Son causales de recusación las siguientes:

*1ª. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad interés directo o indirecto en el proceso.*  
(...)” Negrillas *ex texto*.

<sup>2</sup> Consejo De Estado, Sala Plena, auto del 9 de diciembre de 2003, expediente S-166, actor Registraduría Nacional del Estado Civil. Consejero Ponente, Dr. Tarsicio Cáceres Toro.

En **conclusión**, el Procurador 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, doctor Ronald Castellar Arrieta, no está incurso en la causal de impedimento que invoca, pues no se configura ningún interés indirecto en las resultas del proceso por ser beneficiario del Decreto 1102 de 2012.

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera del Tribunal Administrativo de Córdoba

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No **aceptar** el impedimento manifestado por el Procurador 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, Dr. Ronald Castellar Arrieta, por no configurarse la causal 1 del artículo 141 del CGP. En consecuencia deberá seguir desempeñándose como Agente del Ministerio Público en el presente proceso.

**SEGUNDO.-** Comunicar esta decisión al Procurador 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, Ronald Castellar Arrieta.

La anterior providencia fue aprobada por la Sala en sesión de la fecha.

**Comuníquese, Notifíquese y Cúmplase**



**PEDRO OLIVELLA SOLANO**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÚCUTA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 122 a las partes de la  
presidencia anterior, Hoy 24 Julio 2018 las 8:00 a.m.

CdelaC  
2



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CIRO ALFONSO BELTRAN BECERRA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PUEBO NUEVO  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00503-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día quince (15) de febrero de 2019, hora nueve de la mañana (9:00 a.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.


**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandada al doctor Hugo Nicolás Vásquez Colon, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.891.777 y portador de la T.P N° 65.846 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 159 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por parte del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho  
Radicación N° 23-C01-23-33-000-2017-00603  
Demandante: Panorama IPS  
Demandado: Municipio de Valencia

Vista la nota Secretarial, vencido el término de traslado de la demanda, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

De otro lado, se tiene que notificado el ente territorial demandado (fl 40) y vencido el término de traslado (fls 41-42), aquél guardó silencio, por lo que se tendrá por no contestada la demanda. No obstante, en aplicación del artículo 175 parágrafo 1 del CPACA, se le requerirá para que en el término de 5 días siguientes a la notificación de este proveído, remita el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de los actos acusados de nulidad. Y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijese el día veintidós (22) de agosto de 2018 hora 3:30 p.m., para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. Citense a las partes y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Téngase por no contestada la demanda, conforme la motivación.

**CUARTO:** Requerir a la parte demandada para que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 parágrafo 1 del CPACA, remita en el término de 5 días siguientes a la notificación de este proveído, el expediente administrativo contentivo de los antecedentes de los actos acusados de nulidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado





**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ALBERTO CARDOZO VASQUEZ  
**DEMANDADO:** GOBERNACION DE CORDOBA  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00129-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día veintidós (22) de febrero de 2019, a la hora tres de la tarde (3:00 p.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandada a la doctora Vanessa Pahola Rodríguez García, identificada con cédula de ciudadanía N° 50.926.293 y portadora de la T.P N° 129.161 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 124 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por parte del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANGELA VASQUEZ ARAUJO  
**DEMANDADO:** NACION, MINISTERIO DE EDUCACION Y OTRO  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00384-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día diecinueve (19) de octubre de 2018, hora nueve de la mañana (9:00 a.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

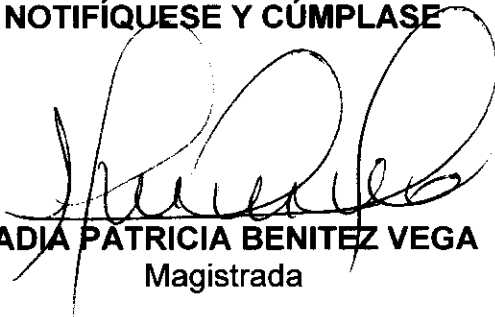
**CUARTO:** : Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderadas judiciales de la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a las doctoras Silvia María Regules Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.360.082 y portadora de la T.P N° 87.982 del C.S. de la J y a Randy Meyer Correa, identificada con cédula de ciudadanía N°

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

36.697.997 y portadora de la T.P N° 161.254 del C.S. de la J en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 73 del plenario

**QUINTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



Rama Judicial  
Tribunal Administrativo de Córdoba  
República de Colombia

**Sala Tercera de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Magistrada Ponente: Diva Cabrales Solano  
Expediente N° 23.001.23.33.000.2018-00139  
Demandante: Arlenys del Carmen Galvan López  
Demandado: Ministerio de Educación y otros

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Revisado el expediente se encuentra que en el auto de fecha 21 de abril de 2018, se ordenó notificar personalmente del auto admisorio de la demanda al representante legal del Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Fiduciaria la Previsora S.A., Municipio de **San Bernardo del Viento** y Departamento de Córdoba, cuando lo correcto era ordenar la notificación al Municipio de San Pelayo, alteración de palabras que se produjo en la parte resolutive del auto de marras. Por lo que corresponde darle aplicación a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, que sobre la corrección de las providencias, dispone:

***“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.***

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”***

Teniendo en cuenta lo anterior, como ya se indicó por un error involuntario en la parte resolutive del auto que dispuso la admisión de la demanda, se ordenó notificar personalmente del auto admisorio de la demanda al ente Municipal San Bernardo del Viento siendo lo correcto ordenar su notificación al Municipio de San Pelayo. Decisión que como se mencionó fue plasmada en el resolutive del precitado proveído, produciéndose con ello un error por cambio o alteración de palabras, yerro

que de conformidad a lo dispuesto en el artículo precitado es susceptible de corrección.

De conformidad con lo expuesto, se

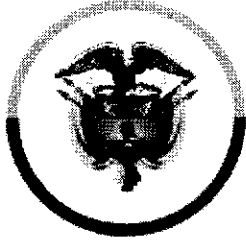
### **RESUELVE**

**CORRÍJASE** el numeral Segundo del auto de fecha 21 de abril de 2018, proferido por esta Corporación dentro del expediente de la referencia, el cual quedará así:

**“Tercero:** Notifíquese personalmente el auto admisorio de la demanda al representante legal del Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Fiduciaria la Previsora SA, Municipio de San Pelayo, Departamento de Córdoba.”

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

***Sala Tercera de Decisión***

Magistrada ponente: Diva Cabrales Solano  
Expediente No. 23.001.23.33.000.2013.00135.00  
Demandante: Dalmiro Felipe Méndez Hernández.  
Demandado: Nación Ministerio de Educación Nacional y Otros.

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de Secretaría y revisado el expediente proveniente del Consejo de Estado, este Despacho

**RESUELVE**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente Dr. Rafael Francisco Suarez Vargas, en sentencia de fecha 12 de abril de 2018, por medio por medio de la cual se confirmó la sentencia de fecha 03 de abril de 2014 proferida por esta Corporación.
2. Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: ELIECER CARRASCAL ACOSTA**  
**DEMANDADO: NACION - MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS**  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2017-00527-00**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día doce (12) de octubre de 2018, hora nueve de la mañana (9:00 a.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial del Departamento de Córdoba a la doctora María Margarita Coronado Paternina, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.067.845.365 y portadora de la T.P N° 175.113 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 51 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)



**QUINTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderadas judiciales de la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a las doctoras Silvia María Regules Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.360.082 y portadora de la T.P N° 87.982 del C.S. de la J y a Randy Meyer Correa, identificada con cédula de ciudadanía N° 36.697.997 y portadora de la T.P N° 161.254 del C.S. de la J en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 68 del plenario

**SEXTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por el Departamento de Córdoba y la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**SEPTIMO:** Téngase por **no** contestada la demanda por parte del Municipio de los Córdoba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación: 23-001-23-33-000-2017-00407  
Demandante: Francisco González Alean y Otros  
Demandado: Departamento de Córdoba

Vista la nota secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante auto admisorio de fecha 8 de febrero de 2018 (fl 101), se ordenó al demandante que depositara la suma de ochenta mil pesos (\$80.000), para cubrir los gastos ordinarios del proceso, para lo cual se le concedió un término de diez (10) días, a partir de la notificación de dicha providencia.

En este punto, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 178 del C.P.A.C.A., que señala:

"Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. (...)"

Ahora bien, revisada la demanda se observa que el mencionado auto admisorio fue notificado al demandante por Estado el día 12 de febrero de 2018 (fl 101 reverso), y se remitió el mensaje de datos al correo electrónico suministrado en la demanda en la misma fecha (fl 102), por lo que el término para consignar dichos gastos procesales comenzó a correr desde el 13 de febrero de 2018, venciendo el término de diez (10) días concedido en el auto admisorio el día 26 de febrero de la misma anualidad, y los treinta (30) días de que habla la citada norma el 17 de abril de 2018, sin que obre en el expediente constancia alguna de dicha consignación, la cual es esencial para continuar con el trámite del asunto.

Por lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 178 del C.P.A.C.A., se procederá a requerir a la parte demandante para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia, consigne los gastos ordinarios del proceso indicados en el auto admisorio de la demanda, y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Requierase a la parte actora, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a consignar los gastos ordinarios del proceso.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, pase al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación: 23-001-23-33-000-2018-00097

Demandante: Helia Margarita Espitia Benítez

Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –Departamento de Córdoba - Municipio de San Bernardo del Viento

Una vez revisada la demanda, se advierte que se subsanaron por la parte actora los yerros enlistados en auto inadmisorio, debiendo precisar en todo caso que habiéndose solicitado a la parte actora aportar la petición presentada ante el Departamento de Córdoba solicitando el reconocimiento y pago del auxilio de cesantías y de la sanción moratoria pretendida, este informó, que el acto ficto emanado de dicho ente lo originó la petición que inicialmente fue presentada ante el Ministerio de Educación Nacional, y que ésta última le remitió por competencia al citado departamento, por lo que se tendrá por subsanada dicha falencia.

En ese orden de ideas, dado que la demanda cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admitirá; y se tendrá como apoderado de la demandante, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folio 27 del expediente. Y se,

**DISPONE**

**PRIMERO: Admitase** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a través de apoderado judicial, por la señora Helia Margarita Espitia Benítez contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Departamento de Córdoba y el Municipio de San Bernardo del Viento.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda a la Ministra de Educación Nacional, al Vicepresidente de Prestaciones Sociales del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, al Gobernador del Departamento de Córdoba y al Alcalde Municipal de San Bernardo del Viento o a quienes hagan sus veces o los representen, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A.; y el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a la última normatividad en cita.

**CUARTO: Notifíquese** por estado a la parte demandante, como así lo dispone el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Déjese a disposición de los notificados, del Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda, sus anexos y el escrito de corrección, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, a los notificados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, copia física de la demanda, de sus anexos, del escrito de corrección y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO:** Deposítese la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por el Magistrado Sustanciador hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes, o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SEPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **córrase traslado** de la demanda a las partes demandadas, al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**OCTAVO:** Se advierte a las partes demandadas que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, **deberán aportar** todas la pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, al igual que el **expediente administrativo contentivo de los antecedentes de los actos administrativos demandados**.

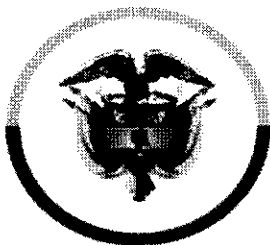
**NOVENO:** Téngase como apoderado judicial de la parte actora, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**DECIMO:** Téngase como escrito de demanda, el obrante a folios 32 a 39 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HUGO ARRIETA RUIZ  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00450-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día treinta (30) de noviembre de 2018, hora nueve de la mañana (9:00 a.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial del Departamento de Córdoba a la doctora María Margarita Coronado Paternina, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.067.845.365 y portadora de la T.P N° 175.113 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 52 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderadas judiciales de la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a las doctoras Silvia María Regules Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.360.082 y portadora de la T.P N° 87.982 del C.S. de la J y a Randy Meyer Correa, identificada con cédula de ciudadanía N° 36.697.997 y portadora de la T.P N° 161.254 del C.S. de la J en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 70 del plenario

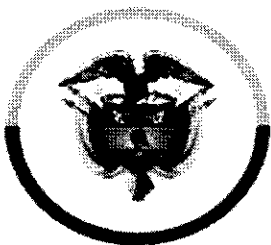
**SEXTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por el Departamento de Córdoba y la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**SEPTIMO:** Téngase por **no** contestada la demanda por parte de Fiduprevisora S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** IVAN ANTONIO YANEZ PEREZ  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA Y OTRO  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00485-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día ocho (8) de febrero de 2019, hora nueve de la mañana (9:00 a.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** : Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderados judiciales de la parte demandada a los doctores Alexander Gey Viloría Sánchez, identificado con cédula de ciudadanía N° 10.820.282 y portador de la T.P N° 169.375 del C.S. de la J, Oswaldo Iván Guerra Jiménez, identificado con cédula de ciudadanía N° 78.749.170 y portador de la T.P N° 151.686 del C.S. de la J y Yurleis

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

Estela Espitia Blanco identificada con cédula de ciudadanía N° 1.067.884.679 y portadora de la T.P N° 274.947 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 376.

**QUINTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada





**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**  
**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: JAIDIT DAMID BLANQUICT GALEANO**  
**DEMANDADO: ESE CAMU DE PUERTO ESCONDIDO**  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2017-00494-00**

Vista la nota Secretarial que antecede se procede a pronunciarse con respecto a la solicitud incoada por la parte demandante.

Revisado el escrito de reforma a la demanda<sup>1</sup> presentada por el apoderado de la parte demandante, se observa que en el libelo introductorio se pretende reformar las pruebas, lo cual hace necesario traer a colación lo establecido en el artículo 173 del C.P.A.C.A, el cual establece:

***“Art 173-Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar, o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:***

***1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del tiempo inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se le correrá traslado por el termino inicial.***

***2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan, o a las pruebas.***

***3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de las demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.***

***La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial .igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.”***

- Resalto ex texto-

En este orden de ideas, se advierte que la reforma de la demanda incoada cumple con lo dispuesto en la norma citada anteriormente, toda vez que a la fecha de la

<sup>1</sup> Ver folios 431 a 432.

presentación de la misma, esto es, el 9 de marzo de 2018, aún no se encontraba vencido el término prescrito por la ley.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir la reforma a la demanda presentada por la demandante visible a folios 431 a 432 del expediente.

**SEGUNDO:** Córrase traslado de la reforma de la demanda al ESE Camú de Puerto Escondido, por la mitad del término inicialmente fijado al traslado de la demanda.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación: 23-001-23-33-000-2018-00098

Demandante: Jaskeny Narváez Racini

Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –Departamento de Córdoba - Municipio de San Bernardo del Viento

Una vez revisada la demanda, se advierte que se subsanaron por la parte actora los yerros enlistados en auto inadmisorio, debiendo precisar en todo caso que habiéndose solicitado a la parte actora aportar la petición presentada ante el Departamento de Córdoba solicitando el reconocimiento y pago del auxilio de cesantías y de la sanción moratoria pretendida, este informó, que el acto ficto emanado de dicho ente lo originó la petición que inicialmente fue presentada ante el Ministerio de Educación Nacional, y que ésta última le remitió por competencia al citado departamento, por lo que se tendrá por subsanada dicha falencia.

En ese orden de ideas, dado que la demanda cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admitirá; y se tendrá como apoderado de la demandante, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folio 26 del expediente. Y se,

**DISPONE**

**PRIMERO: Admítase** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a través de apoderado judicial, por la señora Jaskeny Narváez Racini contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Departamento de Córdoba y el Municipio de San Bernardo del Viento.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda a la Ministra de Educación Nacional, al Vicepresidente de Prestaciones Sociales del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, al Gobernador del Departamento de Córdoba y al Alcalde Municipal de San Bernardo del Viento o a quienes hagan sus veces o los representen, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A.; y el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a la última normatividad en cita.

**CUARTO: Notifíquese** por estado a la parte demandante, como así lo dispone el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Déjese a disposición de los notificados, del Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda, sus anexos y el escrito de corrección, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, a los notificados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, copia física de la demanda, de sus anexos, del escrito de corrección y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO:** **Deposítese** la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por el Magistrado Sustanciador hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes, o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SEPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **córrase traslado** de la demanda a las partes demandadas, al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**OCTAVO:** Se advierte a las partes demandadas que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, **deberán aportar** todas la pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, al igual que el **expediente administrativo contentivo de los antecedentes de los actos administrativos demandados**.

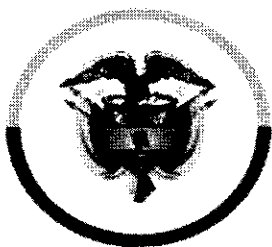
**NOVENO:** Téngase como apoderado judicial de la parte actora, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**DECIMO:** Téngase como escrito de demanda, el obrante a folios 26 a 33 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JORGE ANTONIO VILLALBA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE MOÑITOS  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2016-00578-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día ocho (8) de febrero de 2019, a la hora tres de la tarde (3:00 p.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.


**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandada al doctor Roger Márquez Martínez, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.622.517 y portador de la T.P N° 51.527 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 50 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por parte del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación: 23-001-23-33-000-2018-00105

Demandante: Juan Carlos Cantero Tordecilla

Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –Departamento de Córdoba - Municipio de San Bernardo del Viento

Una vez revisada la demanda, se advierte que se subsanaron por la parte actora los yerros enlistados en auto inadmisorio, debiendo precisar en todo caso que habiéndose solicitado a la parte actora aportar la petición presentada ante el Departamento de Córdoba solicitando el reconocimiento y pago del auxilio de cesantías y de la sanción moratoria pretendida, este informó, que el acto ficto emanado de dicho ente lo originó la petición que inicialmente fue presentada ante el Ministerio de Educación Nacional, y que ésta última le remitió por competencia al citado departamento, por lo que se tendrá por subsanada dicha falencia.

En ese orden de ideas, dado que la demanda cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admitirá; y se tendrá como apoderado del demandante, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folio 27 del expediente. Y se,

**DISPONE**

**PRIMERO: Admítase** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a través de apoderado judicial, por el señor Juan Carlos Cantero Tordecilla contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Departamento de Córdoba y el Municipio de San Bernardo del Viento.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda a la Ministra de Educación Nacional, al Vicepresidente de Prestaciones Sociales del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, al Gobernador del Departamento de Córdoba y al Alcalde Municipal de San Bernardo del Viento o a quienes hagan sus veces o los representen, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A.; y el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a la última normatividad en cita.

**CUARTO: Notifíquese** por estado a la parte demandante, como así lo dispone el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Déjese a disposición de los notificados, del Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda, sus anexos y el escrito de corrección, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, a los notificados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, copia física de la demanda, de sus anexos, del escrito de corrección y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO:** **Deposítese** la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por el Magistrado Sustanciador hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes, o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SEPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **córrase traslado** de la demanda a las partes demandadas, al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**OCTAVO:** Se advierte a las partes demandadas que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibidem, junto con la contestación de la demanda, **deberán aportar** todas la pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, al igual que el **expediente administrativo contentivo de los antecedentes de los actos administrativos demandados.**

**NOVENO:** Téngase como apoderado judicial de la parte actora, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**DECIMO:** Téngase como escrito de demanda, el obrante a folios 32 a 39 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Original firmado



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado





**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LEONIDAS LLERENA FRIAS  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION Y OTROS  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00528-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día doce (12) de octubre de 2018, hora tres de la tarde (3:00 p.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial del Departamento de Córdoba a la doctora Vanessa Pahola Rodríguez García, identificada con cédula de ciudadanía N° 50.926.293 y portadora de la T.P N° 129.161 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 74 del plenario.

---


<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderadas judiciales de la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a las doctoras Silvia María Regules Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía N° 63.360.082 y portadora de la T.P N° 87.982 del C.S. de la J y a Randy Meyer Correa, identificada con cédula de ciudadanía N° 36.697.997 y portadora de la T.P N° 161.254 del C.S. de la J en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 52 del plenario

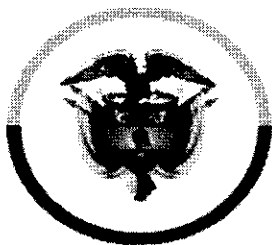
**SEXTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por el Departamento de Córdoba y la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**SEPTIMO:** Téngase por **no** contestada la demanda por parte del Municipio de los Córdoba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MANUEL BOLAÑO SANCHEZ  
**DEMANDADO:** GOBERNACION DE CORDOBA  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00176-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día veintidós (22) de febrero de 2019, a la hora nueve de la mañana (9:00 a.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

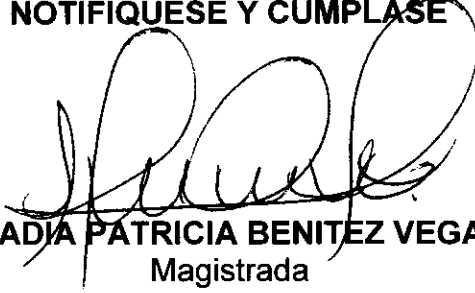
**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandada a la doctora Elaine Forero Pérez, identificada con cédula de ciudadanía N° 57.441.501 y portadora de la T.P N° 87.345 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 91 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por parte del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

***Sala Tercera de Decisión***

Magistrada ponente: Diva Cabrales Solano  
Expediente No. 23.001.23.33.000.2017.00018.00  
Demandante: Alejandra Isabel Babilonia Oliveros – Otros.  
Demandado: E.S.E. Hospital San Rafael de Chinú.

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota de Secretaría y revisado el expediente proveniente del Consejo de Estado, este Despacho

**RESUELVE**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, Consejera Ponente Dra. Sandra Lisset Ibarra Vélez, en auto de fecha 11 de abril de 2018, por medio por medio de la cual se revocó auto de fecha 02 de junio de 2017 proferida por esta Corporación.
2. Ejecutoriada esta providencia, pase al despacho el expediente para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIVA CABRALES SOLANO**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**  
**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARIA RAQUEL CAUSIL GLAVIS**  
**DEMANDADO: ESE CAMU DE PUERTO ESCONDIDO**  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2017-00085-00**

Vista la nota Secretarial que antecede se procede a pronunciarse con respecto a la solicitud incoada por la parte demandante.

Revisado el escrito de reforma a la demanda<sup>1</sup> presentada por el apoderado de la parte demandante, se observa que en el libelo introductorio se pretende reformar las pruebas, lo cual hace necesario traer a colación lo establecido en el artículo 173 del C.P.A.C.A, el cual establece:

***“Art 173-Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar, o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:***

***1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del tiempo inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se le correrá traslado por el termino inicial.***

***2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan, o a las pruebas.***

***3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de las demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.***

***La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial .igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.”***

- Resalto ex texto-

En este orden de ideas, se advierte que la reforma de la demanda incoada cumple con lo dispuesto en la norma citada anteriormente, toda vez que a la fecha de la

---

<sup>1</sup> Ver folios 59 a 74.

presentación de la misma, esto es, el 3 de abril de 2018, aún no se encontraba vencido el término prescrito por la ley.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir la reforma a la demanda presentada por la demandante visible a folios 59 a 74 del expediente.

**SEGUNDO:** Córrase traslado de la reforma de la demanda al ESE Camú de Puerto Escondido, por la mitad del término inicialmente fijado al traslado de la demanda.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación: 23-001-23-33-000-2018-00103

Demandante: Vilma Isabel Hawkins Ríos

Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –Departamento de Córdoba - Municipio de San Bernardo del Viento

Una vez revisada la demanda, se advierte que se subsanaron por la parte actora los yerros enlistados en auto inadmisorio, debiendo precisar en todo caso que habiéndose solicitado a la parte actora aportar la petición presentada ante el Departamento de Córdoba solicitando el reconocimiento y pago del auxilio de cesantías y de la sanción moratoria pretendida, este informó, que el acto ficto emanado de dicho ente lo originó la petición que inicialmente fue presentada ante el Ministerio de Educación Nacional, y que ésta última le remitió por competencia al citado departamento, por lo que se tendrá por subsanada dicha falencia.

En ese orden de ideas, dado que la demanda cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admitirá; y se tendrá como apoderado de la demandante, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019.159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folio 26 del expediente. Y se,

**DISPONE**

**PRIMERO: Admítase** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a través de apoderado judicial, por la señora Vilma Isabel Hawkins Ríos contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Departamento de Córdoba y el Municipio de San Bernardo del Viento.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda a la Ministra de Educación Nacional, al Vicepresidente de Prestaciones Sociales del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, al Gobernador del Departamento de Córdoba y al Alcalde Municipal de San Bernardo del Viento o a quienes hagan sus veces o los representen, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del Código General de Proceso.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A.; y el artículo 199 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a la última normatividad en cita.

**CUARTO: Notifíquese** por estado a la parte demandante, como así lo dispone el artículo 201 del C.P.A.C.A.



**QUINTO:** Déjese a disposición de los notificados, del Agente del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda, sus anexos y el escrito de corrección, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, a los notificados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, copia física de la demanda, de sus anexos, del escrito de corrección y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO:** **Deposítese** la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por el Magistrado Sustanciador hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes, o de existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SEPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **córrase traslado** de la demanda a las partes demandadas, al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**OCTAVO:** Se advierte a las partes demandadas que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, **deberán aportar** todas la pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, al igual que el **expediente administrativo contentivo de los antecedentes de los actos administrativos demandados**.

**NOVENO:** Téngase como apoderado judicial de la parte actora, al doctor Jorge Alberto Sark Vélez, identificado con C.C. N° 78.019 159 y portador de la tarjeta profesional N° 84.888 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**DECIMO:** Téngase como escrito de demanda, el obrante a folios 31 a 39 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**  
**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: YALID DEL CARMEN LYONS VEGA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SAHAGUN**  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO. 23-001-23-33-000-2017-00512-00**

Vista la nota Secretarial que antecede se procede a pronunciarse con respecto a la solicitud incoada por la parte demandante.

Revisado el escrito de reforma a la demanda<sup>1</sup> presentada por el apoderado de la parte demandante, se observa que en el libelo introductorio se pretende reformar los hechos, pruebas y anexos, lo cual hace necesario traer a colación lo establecido en el artículo 173 del C.P.A.C.A, el cual establece:

***“Art 173-Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar, o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:***

***1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del tiempo inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se le correrá traslado por el termino inicial.***

***2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan, o a las pruebas.***

***3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de las demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.***

***La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial .igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.”***

- Resalto ex texto-

En este orden de ideas, se advierte que la reforma de la demanda incoada cumple con lo dispuesto en la norma citada anteriormente, toda vez que a la fecha de la

---

<sup>1</sup> Folios 352 a 380.

presentación de la misma, esto es, el 8 de mayo de 2018, aún no se encontraba vencido el término prescrito por la ley.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir la reforma a la demanda presentada por la demandante visible a folios 171 a 188 del expediente.

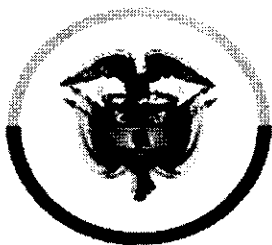
**SEGUNDO:** Córrase traslado de la reforma de la demanda al Municipio de Sahagún, por la mitad del término inicialmente fijado al traslado de la demanda.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** CRISTIAN HERAZO BERTEL Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION - INVIAS  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2016-00593-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día trece (13) de febrero de 2019, hora tres de la tarde (3:00 p.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial de Instituto Nacional de Vías – INVIAS, al doctor Felipe Santiago Pérez Díaz, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.889.551 y portador de la T.P N° 47.079 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 152.

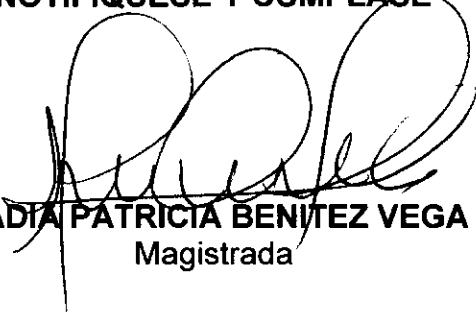
---

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

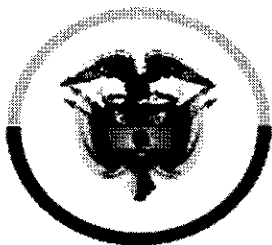
**QUINTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A, a la doctora Jesika Galeano Yáñez, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.067.908.551 y portador de la T.P N° 273.033 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 216.

**SEXTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda por la demandada y la llamada en garantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** NIDIA NEGRETE VERGARA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE LORICA  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2017-00337-00

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Vista la nota Secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

En tal virtud, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar el día cinco (5) de febrero de 2019, hora tres de la tarde (3:00 p.m.), para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el primer piso del Palacio de Justicia, calle 27 con carrera segunda esquina de esta ciudad, o en su defecto en la sala de audiencia que se asigne para tal fin. Citar a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A. El apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales vigentes.

**TERCERO:** Se solicita a las partes, de ser posible, avisar telefónica<sup>1</sup> o electrónicamente por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación cuando se les presente algún inconveniente con justa causa que les imposibilite la asistencia a la audiencia señalada.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandada al doctor Eusebio Canabal Restrepo, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.067.851.156 y portador de la T.P N° 317.333 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 138 del plenario.

<sup>1</sup> Teléfono (7823270)

**QUINTO:** Téngase por **no** contestada oportunamente la demanda, por la demandada.

**SEXTO:** Admitir la renuncia de los poderes conferidos por la demandante a los doctores Oscar Miguel Rodríguez Lopez, identificado con cedula de ciudadanía número 78.687.557 y portador de la tarjeta profesional número 169.573 del C.S de la J visible en el folio 156, Ralvis Manuel Arroyo Macea identificado con cedula de ciudadanía número 78.763.420 de Sahagún y portador de la T.P N° 160.943 del C.S de la J, conforme el memorial visible a folios 158-159 del plenario.

**SEPTIMO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante a la doctora Omaira Petrona Castellar Páez, identificada con cédula de ciudadanía N° 50.972.264 y portadora de la T.P N° 197.327 del C.S. de la J, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder visible a folio 162 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00462  
Accionante: Adelis Esther Salgado Gonzales  
Accionado: Dirección Sanidad Militar

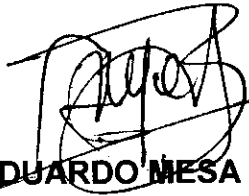
Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 27 de abril de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado



## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00576  
Accionante: Janidis Marlen Vallejo Palmera  
Accionado: Ministerio de Educación Nacional y Otros

Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **D I S P O N E:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 21 de mayo de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00568  
Accionante: Julia Susana D'Paola Cuello  
Accionado: Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de  
Montería

Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 21 de mayo de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela

Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00498

Accionante: María Angélica Solano Rossi

Accionado: Área de Sanidad Córdoba de la Policía Nacional

Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 27 de abril de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00468  
Accionante: Mireya Esther Varela De Varela  
Accionado: Caja de Sueldos de Retiro – CASUR, Juzgado  
Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Montería.

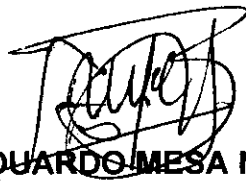
Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 27 de abril de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00473  
Accionante: Nidia Álvarez Almanza  
Accionado: Fondo Nacional del Ahorro - FNA.

Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 27 de abril de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil diecisiete (2018)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2017-00570  
Accionante: Tito Molina Ruiz  
Accionado: Ministerio de Defensa – Batallón de Infantería N°47

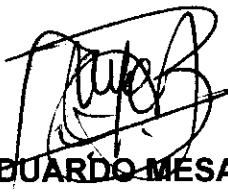
Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 21 de mayo de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-004-2016-00271-01  
Demandante: Alcira Isabel de Moya Torres y otro  
Demandado: Nación- Ministerio de Educación y otro.

Como quiera que el auto de fecha 17 de mayo de 2018, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-006-2015-00377-01  
Demandante: Jairo Rivera Morales  
Demandado: Nación- Ministerio de Educación - FNPSM.

Como quiera que el auto de fecha 27 de junio de 2018, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

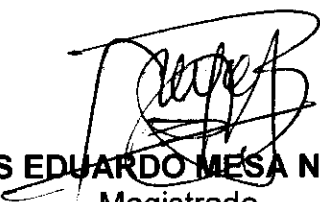
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado





**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

Montería, veintitrés (23) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**Acción de Cumplimiento**

Radicación N° 23-001-33-33-005-2018-00181-01

Demandante: Procuradora 10 Judicial II Agraria y Ambiental

Demandado: Municipio de San Pelayo

**Sala Cuarta de Decisión**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

En atención a la nota secretarial y una vez revisado el expediente, se advierte que en el numeral segundo del fallo proferido en este asunto (fls 14), se ordenó que una vez ejecutoriada dicha decisión, se archivará el expediente, cuando lo que corresponde es devolver el expediente al juzgado de origen, esto es, Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito de Montería, por lo que así se dispondrá.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

**RESUELVE:**

Por Secretaría, ejecutoriado el fallo proferido en el presente asunto, devuélvase el expediente al Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito de Montería.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, veintitrés (23) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-006-2015-00096-01  
Demandante: Rosemberg López Negrete  
Demandado: Nación- Ministerio De Educación – FNPSM.

Como quiera que el auto de fecha 27 de junio de 2018, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado