

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa  
**Expediente:** 23.001.33.31.004.2015.00302-01  
**Demandante:** ULISES SOTELO BELTRAN  
**Demandado:** Mindefensa-Policía Nacional

El apoderado de la parte demandada dentro del término legal presentó y sustentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha veinte (20) de noviembre de 2017 proferida por el Juzgado Administrativo del Circuito de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, habiéndose realizado la audiencia postfallo del artículo 70 de la ley 1395 de 2010 y declarada fallida la misma, el Despacho conforme al inciso 3º del artículo 212 del C.C. A<sup>1</sup>

**RESUELVE:**

**Primero.** Admitir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la sentencia del veinte (20) de noviembre de 2017, proferida por el Juzgado Administrativo del Circuito de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**Segundo.** Notifíquese personalmente al agente del Ministerio Público delegado ante esta Corporación. Y notifíquese por estado a las otras partes de la presente decisión.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 212 del C.C.A. "El recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia se interpondrá y sustentará ante él a quo. Una vez sustentado el recurso, se enviará al superior para su admisión. Si el recurso no es sustentado oportunamente, se declarará desierto por el inferior. El término para interponer y sustentar la apelación será de (10) días, contados a partir de la notificación de la sentencia. Recibido el expediente por el superior y efectuado el reparto, el recurso, si reúne los requisitos legales, será admitido mediante auto que se notificará personalmente al Ministerio Público y por estado a las otras partes..." Negrillas y subrayado ex - texto

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado No 008 a las partes de lit  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

*Coela C*  
*2*



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa  
**Expediente:** 23.001.33.31.004.2015.00134-01  
**Demandante:** GREGORIO FLOREZ VERTEL Y OTROS  
**Demandado:** Hospital San Juan de Sahagún y otros

La apoderada de la parte demandante dentro del término legal presentó y sustentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha diecisiete (17) de noviembre de 2017 proferida por el Juzgado Único Administrativo del Circuito de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, habiéndose realizado la audiencia postfallo del artículo 70 de la ley 1395 de 2010 y declarada fallida la misma, el Despacho conforme al inciso 3º del artículo 212 del C.C. A<sup>1</sup>,

**RESUELVE:**

**Primero.** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia del diecisiete (17) de noviembre de 2017, proferida por el Juzgado Único Administrativo del Circuito de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**Segundo.** Notifíquese personalmente al agente del Ministerio Público delegado ante esta Corporación. Y notifíquese por estado a las otras partes de la presente decisión.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 212 del C.C.A. "El recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia se interpondrá y sustentará ante él a quo. Una vez sustentado el recurso, se enviará al superior para su admisión. Si el recurso no es sustentado oportunamente, se declarará desierto por el inferior.

El término para interponer y sustentar la apelación será de (10) días, contados a partir de la notificación de la sentencia. Recibido el expediente por el superior y efectuado el reparto, el recurso, si reúne los requisitos legales, será admitido mediante auto que se notificará personalmente al Ministerio Público y por estado a las otras partes..." Negrillas y subrayado ex - texto

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

Cdeba C  
2



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Reparación Directa  
**Expediente:** 23.001-33-31-004-2015-00322-01  
**Demandante:** MARIA JIMENEZ PUCHE  
**Demandado:** Nación- Mindefensa-Policía Nacional

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5° del CCA. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

*Cobal C*  
*2*



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001-33-31-004-2015-00040-01  
**Demandante:** Universidad de Córdoba  
**Demandado:** JOSE VILLEGA PÉREZ

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5º del CCA. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

Cdela C

Z





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001-33-31-004-2015-00030-01  
**Demandante:** Universidad de Córdoba  
**Demandado:** MARCELINO GUERRA

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5° del CCA. Al efecto el Despacho

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

*Edela C*  
7



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001-33-31-004-2015-00272-01  
**Demandante:** Universidad de Córdoba  
**Demandado:** NELLY GARCÍA TORRES

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5° del CCA. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

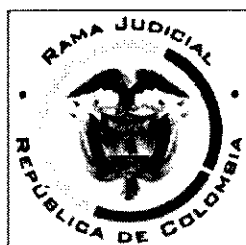
**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

Cde la C  
2



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA PRIMERA DE DECISIÓN**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 23.001.33.31.005.2015.00193.01  
Demandante: Universidad de Córdoba  
Demandado: Edinson Suarez Guzmán

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el auto de fecha 26 de enero de 2018.

**I. AUTO RECURRIDO**

Mediante auto de 26 de enero de 2018, se admitió el recurso de apelación interpuesto por el curador *ad litem* de la parte demandada contra el auto de fecha 14 de marzo de 2013, que decretó la suspensión provisional de la resolución 7127 de 30 de diciembre de 1996 por medio de la cual se reconoció la pensión de jubilación al señor Edinson Suarez Guzmán.

**II. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Argumenta el recurrente que el Juzgado Quinto Administrativo envió el recurso de alzada a ésta Corporación sin tener en cuenta que el curador *ad litem* había solicitado un pronunciamiento respecto de la validez del auto admisorio, toda vez que falta definir el juez natural.

Así mismo, manifestó que dicha solicitud debió ser resuelta antes de conceder el recurso, ya que si la *A quo* accede a ella, no tendría razón de ser la apelación que se dirige específicamente a la revocatoria de la suspensión provisional del acto administrativo que se demanda.

Por lo anterior, solicita sea devuelto el expediente al Juzgado de origen para que sea resuelta la solicitada planteada por el curador *ad litem*.

### III. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

El artículo 180 del C.C.A.<sup>1</sup> establece que autos son susceptibles de recurso de reposición y en cuanto a su oportunidad y trámite expresa que se debe aplicar lo establecido en el artículo 348 del CPC.,<sup>2</sup> por lo que se tiene que el recurso interpuesto por el apoderado del demandado se encuentra ajustado a la norma citada.

A su vez, el artículo 357 del CPC<sup>3</sup> en cuanto a la competencia del superior, establece que éste no debe enmendar la providencia en la parte que no fue objeto del recurso, así mismo consagra la norma citada que en la apelación de autos la competencia radica en tramitar y decidir el recurso.

En el caso *sub examine* el curador *Ad litem* interpuso recurso de apelación tal como lo manifiesta en el escrito aportado a Fls. 579-592 del cuaderno de primera instancia, así mismo, la Juez *A quo* envió el expediente a ésta Corporación para resolver un recurso de apelación interpuesto por el curador en contra del auto que resuelve la suspensión provisional<sup>4</sup>.

Mal haría este Despacho al devolver el expediente cuando se encuentra pendiente de resolver la apelación en contra del auto que decreto la suspensión provisional de la resolución No. 7127 de 30 de diciembre de 1996, siendo procedente continuar con el trámite del proceso.

---

<sup>1</sup>El recurso de reposición procede contra los autos de trámite que dicta el ponente y contra los interlocutorios dictados por las salas del Consejo de Estado, o por los tribunales, o por el juez, cuando no sean susceptibles de apelación. En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicarán los artículos 348, incisos 2º y 3º, y 349 del Código de Procedimiento Civil.

<sup>2</sup>...El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito presentado dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto...

<sup>3</sup> La apelación se entiende interpuesta en lo desfavorable al apelante, y por lo tanto el superior no podrá enmendar la providencia en la parte que no fue objeto del recurso, salvo que en razón de la reforma fuere indispensable hacer modificaciones sobre puntos íntimamente relacionados con aquélla. Sin embargo, cuando ambas partes hayan apelado o la que no apeló hubiere adherido al recurso, el superior resolverá sin limitaciones.

<sup>4</sup> Folio 414-416 cuaderno de primera instancia

De otro lado, se le recuerda al apoderado de la parte demandada que al hacer una interpretación del artículo 46 del CPC que dispone “*el curador ad litem actuará en el proceso hasta cuando concurra a él la persona a quien representa, o un representante de ésta*”; se debe entender que el apoderado cogerá el proceso en el estado en que se encuentre, para el caso, se observa que el Dr. Justo Olascoaga Rada, presentó el poder a él conferido<sup>5</sup> posterior al auto que concedió el recurso de apelación y ordenó remitir el expediente a ésta Corporación.

Por lo anterior, éste Despacho no repondrá el auto de 26 de enero de 2018 y atendiendo el turno correspondiente para resolver cada proceso se pronunciará solo sobre el auto objeto de apelación, que en el caso concreto es el que resuelve la medida cautelar.

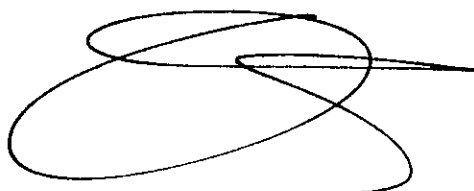
En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba, Sala Unitaria de Decisión,

**RESUELVE:**

**Primero.-** No reponer el auto de fecha 26 de enero de 2018, que admitió el recurso de apelación, por lo expresado en la parte motiva.

**Segundo.-** Reconocer personería judicial al abogado Justo Genaro Olascoaga Rada, CC. 6.884.977 de Montería, T.P 50.878 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandada, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**Notifíquese y cúmplase**



**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

---

<sup>5</sup> Folio 597 cuaderno Principal

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14-ABR/2018 a las 8:00 a.m.

Coba C  
1





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001-33-31-004-2015-00050-01  
**Demandante:** Universidad de Córdoba  
**Demandado:** CONCEPCION VILLALOBOS GUERRERO

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5° del CCA. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

*Coela C*  
2



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001-33-31-005-2015-00196-C1  
**Demandante:** Universidad de Córdoba  
**Demandado:** HUGO ALFONSO ESPINOZA JIMENEZ

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5° del CCA. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

*Cdela C*  
*2*



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
DESPACHO 01**

Montería, doce (12) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 23.001-33-31-005-2010-00320-01  
Demandante: Universidad de Córdoba  
Demandado: RUTH ZUÑIGA OVIEDO

Ejecutoriado el auto que admitió el recurso de apelación, corresponde continuar con el trámite del proceso de conformidad con el artículo 212 inc. 5º del CCA. Al efecto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.-** Córrase traslado común a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión; vencido éste, dar traslado del expediente al Ministerio Público por el mismo término para que emita su concepto.

Notifíquese y Cúmplase

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 008 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 14 MAR 2018 a las 8:00 a.m.

C. J. C.  
2