

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (01) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Controversia Contractual  
Radicación N° 23-001-33-33-006-2018-00661-01  
Demandante: Nación – Ministerio del Interior  
Demandado: Municipio de San Bernardo del Viento

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de fecha 12 de junio de 2018, proferido por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 244 ibidem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de fecha 12 de junio de 2018, proferido por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (01) de Febrero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-006-2015-00535-01  
Demandante: Dilia Aldana González  
Demandado: Municipio de Montelíbano

Como quiera que el auto de fecha 04 de Octubre de 2018, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

**Sala Segunda de Decisión**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, primero (01) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**EXPEDIENTE NO. 23-001-33-33-005-2017-00363-01**  
**DEMANDANTE: GERMAN WILLIAN DAZA SARMIENTO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG**

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

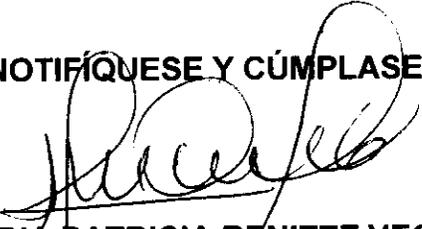
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (01) de Febrero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Reparación Directa  
Radicación N° 23-001-33-33-006-2017-00018-01  
Demandante: María Elena López y Otros  
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

Como quiera que el auto de fecha 15 de Agosto de 2018, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (01) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-001-**2016-00246-01**  
Demandante: Nelly Stela Sierra Salcedo  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – FNPSM

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 30 de julio de 2018, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, se advierte que el recurso fue declarado desierto a través de auto proferido en audiencia de fecha 2 de noviembre de 2018, toda vez que la parte recurrente, es decir la entidad demandada no compareció a la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA cuyo agotamiento es obligatorio previa resolución de la concesión del recurso, por lo que se ordenará devolver el expediente al Juzgado de origen para que provea, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Por secretaria devolver el expediente de la referencia al Juzgado de origen, para que provea, de acuerdo a la motivación.

**SEGUNDO:** Comuníquese a las partes de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (01) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-005-2017-00392-01  
Demandante: Piedad de Jesús Espinoza Padilla  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – F.N.P.S.M

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 26 de septiembre de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, y se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 26 de septiembre del 2018, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (01) de Febrero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicación N° 23-001-33-33-006-2014-00019-01  
Demandante: Sofanor Montes Negrete  
Demandado: INPEC

Como quiera que el auto de fecha 06 de Junio de 2018, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P., en consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días, para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (1°) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicación N° 23-001-23-33-000-**2014-00345**

Demandante: Linda Cecilia Esquivel Arrollo

Demandado: Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones  
Parafiscales de la Protección Social

Vista la nota Secretarial, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

De otro lado, se tendrá por contestada la demanda por parte de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, y se reconocerá personería jurídica al Dr. Orlando David Pacheco Chica, Abogado, identificado con CC N° 79.941.567 expedida en Bogotá y T.P. N° 138.159 del C.S de la J., como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folios 346 a 347 del expediente; y se tendrá por no descrito el traslado de las excepciones por la parte actora.

De otro lado, se tendrá por contestada la demanda por parte del doctor Fernando Gómez Mercado, quien obra como Curador Ad Litem de los herederos indeterminados de la señora Julia Eva Ramos Cordero (QEPD). Y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijese el día veinte (20) de febrero de 2019 a las 3:30 p.m., para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., la cual se celebrará en el en la sala de audiencias ubicada en el piso 5° del Edificio Elite, Carrera 6 No 61-44 de esta ciudad. Cítense a las partes, al Curador Ad Litem y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Reconózcasele Personería Jurídica, para actuar al Dr. Orlando David Pacheco Chica, abogado identificado con CC N° 79.941.567 expedida en Bogotá y T.P. N° 138.159 del C.S de la J, para actuar en representación de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP.

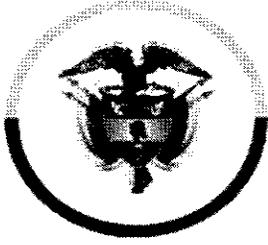
**TERCERO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda, por parte de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social y del Curador Ad Litem de los herederos indeterminados de la señora Julia Eva Ramos Cordero (QEPD).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo de Córdoba**  
**República de Colombia**

Sala Segunda de Decisión

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, cuatro (4) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** JAIME SAENZ, SAMIR LOZANO SAENZ Y JULIAN LOZANO SAENZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA Y MUNICIPIO DE MONTERIA.  
**RADICACIÓN EXPEDIENTE NO.** 23-001-23-33-000-2018-00270-00

Procede el despacho a decidir sobre la admisión de la presente demanda previa las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

Revisada la demanda, encuentra el despacho que ésta fue inadmitida mediante providencia de fecha 7 de noviembre de 2018, por lo que se concedió el termino de diez (10) días para que la parte actora corrigiera las falencias anotadas.

Como quiera que la demanda fue subsanada dentro del término legal correspondiente, y dicha demanda ahora cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admitirá.

No se dispone la vinculación al proceso del Departamento de Córdoba en razón a que el acto demandado fue expedido por el Municipio de Montería y el Departamento de Córdoba no tiene ninguna relación con la causa pretendí.

Por lo anterior, expuesto el Tribunal Administrativo de Córdoba.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho a través de apoderado judicial, por los señores Jaime Sáenz, Samir Lozano Sáenz y Julián Lozano Sáenz contra el Municipio de Montería.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda, al Municipio de Montería representado legalmente por el señor alcalde **Marcos Daniel Pineda García** o quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda a la señora Liliana María Lozano Sáenz , de conformidad con el artículo 171 del C.P.A.C.A, en concordancia con el artículo 612 del Código General del Proceso, por tener interés directo en el resultado del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO: DEJAR** a disposición de la entidad demandada y del Agente del Ministerio Público, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda y sus anexos, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, al notificado, copia física de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO: DEPOSITAR** la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por la Magistrada Sustanciadora hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes. De existir remanente se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SEPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **CORRER** traslado de la demanda a las parte demandada y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**OCTAVO:** Se advierte a las parte demandada que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el parágrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, deberán aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, al igual que el expediente administrativo contentivo de los antecedentes del acto administrativo demandado.

**NOVENO: TENER** como apoderado de la parte actora al abogado Lenin Mauricio Figueroa Gómez, identificado con la C.C No. 13'717.026 de Bucaramanga-Santander y portador de la tarjeta profesional No. 261.233 del C.S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folio 31 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, primero (1) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2018-00260  
Accionante: Rita María Hidalgo Torres  
Accionado: Juzgado Tercero Administrativo de Montería

Vista la nota secretarial que antecede, y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. Corte Constitucional, Sala de Selección, en providencia de fecha 16 de octubre de 2018, mediante la cual se excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado