



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.006.2018.00019.01
Ante (s)	LESBIA SUAREZ MENDOZA
Contra (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Para que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 27 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 27 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.007.2017.00188.01
Ante (s)	ELIZABETH GARCIA SANCHEZ
Contra (s)	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 31 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 31 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.001.2018.00271.01
Ante (s)	AMITH DE LAS MERCEDES ANGULO DE VIDAL
Acto (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue presentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibidem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Número	23.001.33.33.001.2018.00297.01
Ante (s)	ANTONIO JOSE PADRON REDONDO
Contra (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue presentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibidem, y se,

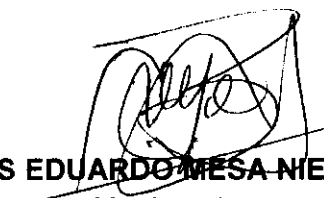
**DISPONE:**

**1): Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.007.2017.00479.01
Ante (s)	ARLEY JUDITH SANCHEZ CASTRO
Contra (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 07 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibidem, y se,

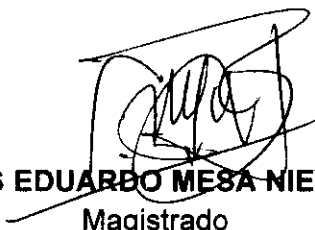
**DISPONE:**

**1): Admítase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 07 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.005.2018.00228.01
Ante (s)	ARMANDO RAFAEL MEZA RODRIGUEZ
Procedencia (s)	DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 31 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 31 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>tipo de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>identificación</b>	23.001.33.33.007.2018.00188.01
<b>mandante (s)</b>	AURA PANTOJA CASTAÑO
<b>mandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Lo que quiera que el recurso de apelación interpuesto por las parte demandante contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumplen con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**MERITO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**MANDATO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio de Educación y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**EFECTOS:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

tipo de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
identificación	23.001.33.33.007.2018.00240.01
mandante (s)	CARMEN MARÍA RINCÓN NÚÑEZ
mandado (s)	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Lo que quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiuno (21) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Judo Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiuno (21) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Judo Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Identificación</b>	23.001.33.33.004.2017.00588.01
<b>Mandante (s)</b>	CONSUELO MARÍA MARCHENA ZABALETA
<b>Mandado (s)</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FOMAG

Por lo que se quiere que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha ocho (8) de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y, se dará aplicación al artículo 113 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha ocho (8) de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**

Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.007.2017.00341.01
<b>Demandante (s)</b>	CONSUELO MADERA MATHIEU
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FOMAG

Por lo que se declara que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha catorce (14) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, y fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y

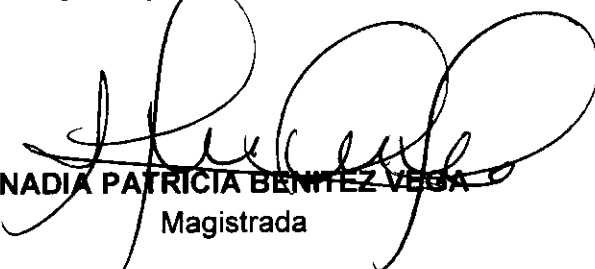
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha catorce (14) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA  
Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

objeto de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
identificación	23.001.33.33.007.2018.00213.01
mandante (s)	DOLIS CONTRERAS MARTÍNEZ
mandado (s)	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Lo que quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo ibídem; y se,

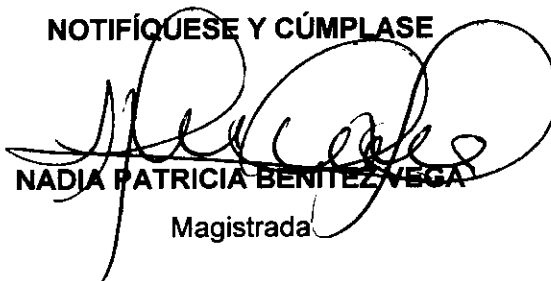
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA  
Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>objeto de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>identificación</b>	23.001.33.33.001.2018.00229.01
<b>mandante (s)</b>	ENA DORIS PEÑATA SOTELO
<b>mandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiocho (28) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumplen con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiocho (28) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.007.2017.00405.01
Demandante (s)	IGNACIO JOSÉ ESTRADA SANCHEZ
Demandado (s)	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FOMAG

Que quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiuno (21) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiuno (21) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA  
Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.005.2018.00332.01
<b>Demandante (s)</b>	JESÚS DAVID GÓMEZ FLOREZ
<b>Demandado (s)</b>	MUNICIPIO DE MONTERÍA

Lo que quiero que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y demandada contra la sentencia de fecha veinte (20) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

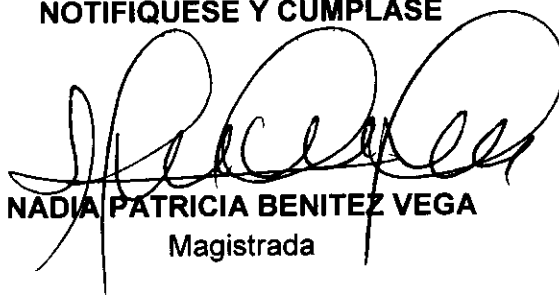
**DISPONE:**

**RESOLUCIÓN:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y demandada contra la sentencia de fecha veinte (20) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**ACORDADO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**ACERCA:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Número	23.001.33.33.001.2017.00276.01
Ante (s)	JOSEFINA DEL CARMEN AYUS CALDERA
Contra (s)	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL.

Para que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 16 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

1) **Admítase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 16 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

2) **Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

3) Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Número de Radicación	23.001.33.33.001.2018.00296.01
Ante (s)	LEDYS ISABEL ROMERO PAEZ
Acto (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Para que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue presentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibidem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario





TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.005-2018.00339.01
Demandante (s)	LEDYS MARÍA VIDAL GÓMEZ
Demandado (s)	MUNICIPIO DE MONTERÍA

Lo que quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y demandada contra la sentencia de fecha veinte (20) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

**DISPONE:**

**MERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y demandada contra la sentencia de fecha veinte (20) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**FUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**DECERRO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA  
Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.003.2013.00362.02
Ante (s)	LUCELIS VERGARA ALVAREZ
Contra (s)	MUNICIPIO DE CHINÚ

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la sentencia de fecha 10 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibidem, y se,

**DISPONE:**

**1º: Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la sentencia de fecha 10 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2º: Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3º: Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Número	23.001.33.33.001.2017.00676.01
Ante (s)	LUIS ARMANDO RODELO CASTRO
Contra (s)	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL.

Se declara que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 16 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

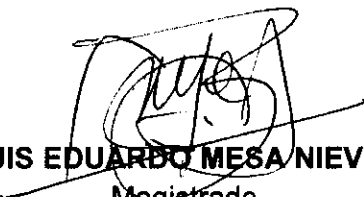
**DISPONE:**

**1): Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 16 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.007.2018.00165.01
<b>Demandante (s)</b>	MANUEL DEL CRISTO FERNANDEZ PÉREZ
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FOMAG

Lo que quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra sentencia de fecha veintiséis (26) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Contencioso Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

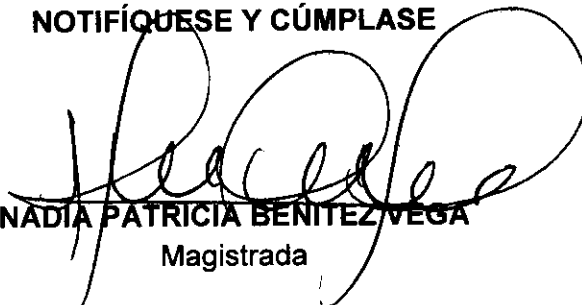
**DISPONE:**

**MANDATO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de junio de 2019, proferida por el Juzgado Contencioso Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**MANDATO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**MANDATO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.004.2017.00485.01
Ante (s)	PEDRO CLAVER MEDRANO CORREA
Acto (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Para que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 26 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de manera oportuna, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 26 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.007.2018.00027.01
Demandante (s)	ROSIRIS DEL CARMEN NEGRETE LÓPEZ
Demandado (s)	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FOMAG

Que no quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha dieciséis (16) de mayo de 2019, proferida por el Juzgado Contencioso Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará trámite a lo dispuesto en el artículo 247 ibídem; y se,


**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha dieciséis (16) de mayo de 2019, proferida por el Juzgado Contencioso Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA**  
Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>e control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>ión</b>	23.001.33.33.003.2015.00386.02
<b>ante (s)</b>	YADITH DEL CARMEN SALEME NEGRETE
<b>ado (s)</b>	DEPARTAMENTO DE CORDOBA

era que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante sentencia de fecha 09 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero ativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue o de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibidem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte te contra la sentencia de fecha 09 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero ativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.33.33.003.2017.00169.01
Ante (s)	YULIETH ALVAREZ ALVAREZ
Acto (s)	ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE CHINÚ

Para que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 30 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue presentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**1): Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 30 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**2): Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y a las partes intervinientes en este asunto.

**3): Efectuado** lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en \_\_\_\_\_ el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN  
Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO FIJA FECHA CONTINUACIÓN AUDIENCIA INICIAL**

<b>Objeto de control</b>	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
<b>Identificación</b>	23.001.23.33.000.2014.00.00217
<b>Actuante</b>	CONSORCIO ECCOH 2010
<b>Actuado</b>	CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINÚ Y EL SAN JORGE CVS

En el presente asunto, se procedió el día 19 de junio de 2015, a celebrar audiencia inicial (artículo 33 C. 2.), la cual fue suspendida en el punto de decreto de pruebas, teniendo en cuenta que con la contestación de la demanda se aportó prueba pericial anticipada solicitada por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Descongestión de Montería bajo el número 23 001 33 33 751 2014 00306 00, respecto de la cual se encontraba en trámite una apelación, no estando en firme la misma; considerándose necesario que tal apelación se discutiera en el plenario, en razón a que la contradicción de esa prueba anticipada debía resolverse en la audiencia inicial. Así entonces, atendiendo a que el día 23 de agosto del 2016<sup>1</sup>, se desató la alzada por la Sala Segunda de Decisión de esta Jurisdicción, y dado que lo requerido a los Juzgados Sexto y Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Montería<sup>2</sup>, fue allegado al proceso, se ordenará por Secretaría, correr por el término de diez (10) días a las partes y al Agente del Ministerio Público de las pruebas allegadas por los Despachos Judiciales requeridos<sup>3</sup>.

En consecuencia, se procederá a fijar fecha para continuar con la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el día 17 de enero de 2020, hora 03:30 p.m., en la sala de audiencias ubicada en el piso 5° del Edificio Elite, Carrera 6 No 61-44 de esta ciudad.

Adicionalmente, se procederá a reconocer personería jurídica para actuar en calidad de representante judicial de la parte demandante al doctor Juan Francisco Pérez Palomino, identificado con la C.C. N° 79.326.925 expedida en Bogotá, y portador de la Tarjeta Profesional N° 47.474 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante a folio 300 del cuaderno N° 2 del expediente. Y se

**DISPONE**

Que por Secretaría, correr traslado por el término de diez (10) días a las partes y al Agente del Ministerio Público de las respectivas pruebas allegadas por los Despachos Judiciales requeridos, obrantes en los cuadernos de anexos del 1 a 3 del expediente, así como también a folios 296 a 297, 305 a 308 y 312 a 348 del Cuaderno N° 2 del expediente, a fin de que puedan conocer el contenido de las mismas.

<sup>1</sup> Cuaderno de anexos N° 3.

<sup>2</sup> Autos 22 de noviembre de 2016 (fl. 291), 17 de mayo de 2019 (fl. 301) y 20 de agosto de 2019 (fl. 310) y los cuadernos de anexos del 1 a 3 del expediente, así como también a folios 296 a 297, 305 308 y 312 a 348 del Cuaderno N° 2 del expediente.

**SEGUNDO:** Fíjese el día diecisiete (17) de enero de 2020, hora 03:30 p.m., para con la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C. se realizará en la sala de audiencias, ubicada en el piso 5° del Edificio Elite, Ca 61-44, de esta ciudad. Cítense a las partes y al Agente del Ministerio Público.

**TERCERO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asiste continuación de la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las cons establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderado la parte demandada, al doctor Juan Francisco Pérez Palomino, identificado con 79.326.925 expedida en Bogotá, y portador de la Tarjeta Profesional N° 47.474 d la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario  
certifica que la anterior providencia fue notificada por medio  
de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser  
consultado en el link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO AUXILIA DESPACHO COMISORIO**

<b>Nombre de Proceso</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>Identificación</b>	23.001.23.33.000.2019-00426-00
<b>Ordenante (s)</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP-
<b>Ordenado (s)</b>	TERESA DEL CARMEN ARRIETA MENESES

Revólvese la comisión conferida por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Segunda – Subsección B. En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Notifíquese personalmente a la señora **Teresa del Carmen Arrieta Meneeses**, el auto de 10 de junio de 2019, mediante el cual la Sección Segunda – Sección A del H. Consejo de Estado, admitió recurso extraordinario de revisión contra la sentencia de 31 de marzo de 2017 proferida por el Tribunal Administrativo de Córdoba; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 200 del C.P.A.C.A, en concordancia con lo regulado en el artículo 291 del C.G.P., en la dirección aportada en el respectivo memorial del recurso.

**SEGUNDO:** Una vez surtidas las notificaciones ordenadas anteriormente, inmediatamente devuélvase el expediente al Despacho de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ORDENA SORTEO DE CONJUEZ**

Objeto de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Identificación	23.001.23.33.007.2018-00371-02
Actante (s)	AMELIA ESTHER ESPINOSA BERROCAL
Actado (s)	NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION

En la acta secretarial que antecede, se tiene que el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Tribunal de Montería remitió expediente de la referencia para que se designe nuevamente Juez Ad Hoc para el presente caso, en virtud de la renuncia del Dr. Carlos Ospino Burgos, quien fue designado como Juez Ad Hoc dentro del proceso de la referencia, mediante sorteo realizado por el Tribunal en el día de la fecha, en presencia de esta Corporación, y en presencia del Secretario General.

En consecuencia, se hace necesario enviar el expediente de la referencia a la Presidencia del Tribunal para efectos de que se proceda a realizar sorteo del Juez Ad Hoc que ha de remplazar al doctor Carlos Ospino Burgos en el asunto de la referencia, y se

**RESUELVE:**

1. Envíese el expediente a la Presidencia del Tribunal para efectos de que se proceda a realizar sorteo del Juez Ad Hoc que ha de remplazar al doctor Carlos Ospino Burgos en el asunto de la referencia.

2. Ejecutada la decisión anterior, y posesionado el Juez Ad Hoc designado, hágasele entrega del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ORDENA SORTEO DE CONJUEZ**

Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Número	23.001.23.33.007.2018-00369-02
Ante (s)	ARTURO MANUEL SOLANO SOLANO
Actuado (s)	NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION

En la parte secretarial que antecede, se tiene que el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Montería remitió expediente de la referencia para que se designe nuevamente Juez Ad Hoc para el presente caso, en virtud de la renuncia del Dr. Carlos Ospino Burgos, quien fue designado como Juez Ad Hoc dentro del proceso de la referencia, mediante sorteo realizado por el Tribunal de esta Corporación, y en presencia del Secretario General.

En consecuencia, anterior, se hace necesario enviar el expediente de la referencia a la Presidencia del Tribunal para los efectos de que se proceda a realizar sorteo del Juez Ad Hoc que ha de remplazar al doctor Carlos Ospino Burgos en el asunto de la referencia, y se

**RESUELVE:**

1) Envíese el expediente a la Presidencia del Tribunal para efectos de que se proceda a realizar sorteo del Juez Ad Hoc que ha de remplazar al doctor Carlos Ospino Burgos en el asunto de la referencia.

2) Ejecutada la decisión anterior, y posesionado el Juez Ad Hoc designado, hágasele entrega del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ORDENA SORTEO DE CONJUEZ**

<b>Objeto de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Identificación</b>	23.001.23.33.006.2018-00357-02
<b>Actuante (s)</b>	BETSSY DEL CARMEN CUESTA
<b>Actuado (s)</b>	NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION

En la acta secretarial que antecede, se tiene que el doctor Carlos Ospino Burgos, quien fue nombrado como Juez Ad Hoc dentro del proceso de la referencia, mediante sorteo realizado por el Tribunal de esta Corporación, y en presencia del Secretario General, presentó memorial de oposición al cargo de Conjuez del Tribunal Administrativo de Córdoba, en razón al nombramiento por la Contraloría General de la República en el cargo de Contralor Provincial en la Corporación Departamental Colegiada de Córdoba.

Por lo anterior, se hace necesario enviar el expediente de la referencia a la Presidencia del Tribunal para efectos de que se proceda a realizar sorteo del Juez Ad Hoc que ha de remplazar al doctor Carlos Ospino Burgos en el asunto de la referencia, y se

**RESUELVE:**

1) Envíese el expediente a la Presidencia del Tribunal para efectos de que se proceda a realizar sorteo de Juez Ad Hoc que ha de remplazar al doctor Carlos Ospino Burgos en el asunto de la referencia.

2) Ejecutada la decisión anterior, y posesionado el Juez Ad Hoc designado, hágasele entrega del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN  
Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ADMITE DEMANDA**

<b>Control</b>	Nulidad Electoral
<b>n.</b>	23.001.23.33.000.2019-00445-00
<b>n.te.</b>	Aida del Carmen Otero Urzola
<b>ndo.</b>	Yolima del Socorro Agámez Acosta

El Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda presentada por la señora Aida del Carmen Otero Urzola, en nombre propio, contra la señora Yolima del Socorro Agámez Acosta.

**competencia**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 151<sup>1</sup> del C.P.A.C.A., el presente proceso es de competencia del Tribunal Administrativo de Córdoba en única instancia, por tener el municipio de Planeta Rica – Córdoba, un número de habitantes de 60.259<sup>2</sup>, de acuerdo con la información oficial del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE.

**misión**

La señora Aida del Carmen Otero Urzola, en nombre propio, presenta demanda de nulidad electoral con el fin de obtener la nulidad del acto administrativo de contenido denominado E-27 de fecha 3 de noviembre de 2019, mediante el cual la Escrutadora Municipal de Planeta Rica – Córdoba, declaró elegida como concejala de ese municipio para el periodo 2020-2023 a la señora Yolima del Socorro Agámez Acosta, miembro oficial del partido Cambio Radical, así mismo, solicita se declare la nulidad del acta parcial de escrutinio al Concejo de Planeta Rica, para el periodo 2020-2023, denominada E-26 CON, de fecha 31 de octubre de 2019.

Después de haber revisado el contenido de la demanda y sus anexos, se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 162 del CPACA, e igualmente fue admitida de conformidad con el término establecido en el literal a) del artículo 164 de la misma normativa; por lo que se admitirá. Y se

**DISPONE**

Se **ADMITE** la demanda de NULIDAD ELECTORAL, presentada por la señora AIDA DEL CARMEN OTERO URZOLA, mediante la cual pretende la nulidad del acto de elección popular contenido en el formulario E-27 de fecha 3 de noviembre de 2019, el cual se declaró elegida como Concejal del municipio de Planeta Rica – Córdoba para el periodo 2020-2023 a la señora Yolima del Socorro Agámez Acosta, así mismo, se declara la nulidad del acta parcial de escrutinio al Concejo de Planeta Rica, para el periodo 2020-2023, denominada E-26 CON, de fecha 31 de octubre de 2019.

151. Competencia de los Tribunales Administrativos en única instancia. Los Tribunales Administrativos conocen de los siguientes procesos privativamente y en única instancia:

1. Nulidad del acto de elección de alcaldes y de miembros de corporaciones públicas de municipios **con menos de 70.000 habitantes que no sean capital de departamento**. El número de habitantes se acreditará con la información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. La competencia por razón del territorio corresponde al Tribunal con jurisdicción en el respectivo departamento.”  
obtenida de la página web <https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#/>.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la señora YOLIMA DEL SOCORRO ACOSTA, en la forma prevista en el artículo 277 del CPACA, numeral 1, literales b) y c).

**TERCERO:** Las copias de la demanda y de sus nexos quedarán en la Secretaría de la disposición del notificado, y el traslado o los términos que conceda el auto notificado comenzarán a correr tres (3) días después de la notificación personal o por aviso del caso.

**CUARTO:** En caso de ser necesario, si la demandante no acredita las publicaciones en prensa requeridas para surtir las notificaciones por aviso previstas en los artículos anteriores, dentro de los veinte (20) días siguientes a la notificación al Ministerio del auto que la ordena, se declarará terminado el proceso por abandono y se archivará el expediente.

**QUINTO:** Notifíquese personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público, conforme con el artículo 277 numeral 3; y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del C.G.P.

**SEXTO:** Notifíquese personalmente a la Registraduría Nacional del Estado Civil del Registrador, en la forma prevista en el numeral 2 del artículo 277 del CPACA.

**SÉPTIMO:** Notifíquese por estado al demandante.

**OCTAVO:** Infórmese a la comunidad sobre la existencia de este proceso a través de la web de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, de conformidad con el artículo 277 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN  
Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO QUE RESUELVE CORRECCIÓN DE SENTENCIA**

Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Número	23.001.23.33.000.2017.00281.00
Ante (s)	Francisco Rodríguez Yances
Contra (s)	Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones

Actora a través de memorial obrante a folio 712 del expediente, solicita la corrección de la sentencia, en lo correspondiente a costas, dado que indica se hace parte de la ESE Hospital San Rafael de Chinú, como parte demandada, la cual sin embargo no hace parte del proceso. Para resolver sobre lo anterior se

**CONSIDERA:**

En cuanto a la corrección de sentencias, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo no contempla disposición alguna, lo que hace necesario acudir a la disposición referida en el artículo 306 ibídem, esto es, a lo regulado en esta materia en el Código General del Proceso, en tanto dicha normatividad derogó el Código de Procedimiento Civil.

El Código General del Proceso, en su artículo 286 regula dicho aspecto en los siguientes términos:

**Artículo 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda sentencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

La corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por escrito.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o adición de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutoria o influyan en ella.”

En cuenta la anterior disposición, se estima que lo solicitado por la parte actora para la corrección de la sentencia, corresponde a una aclaración, figura que también está prevista en el Código General del Proceso en los siguientes términos:

**Artículo 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el error que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de error, siempre que estén contenidas en la parte resolutoria de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia aclaración.” (Negrillas de la Sala.)

Descendiendo al caso concreto, se observa que la sentencia de fecha 2 de octubre proferida por esta Corporación, fue notificada por correo electrónico el día 11 de octubre de 2019 conforme el artículo 203 del C.P.A.C.A., fecha a partir de la cual se contabilizarse el término de ejecutoria por diez (10) días; así mismo, el escrito de aclaración fue presentado por la parte actora, el día 11 de octubre de 2019 oportunamente, razón por la cual se procede al estudio de argumentos de la solicitud a la cual se hizo referencia inicialmente.

Así, revisada la mentada sentencia, se advierte que en la parte considerativa se estableció que se abstendría la Sala de condenar en costas a la parte demandada “ESE Hc Rafael de Chinú”, disponiéndose en el numeral séptimo que no se condenaría conforme la parte resolutive; de manera que, resulta necesario aclarar la sentencia de octubre de 2019, en el sentido de que la parte demandada en el presente es la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones, respecto de la cual se impondrá costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba, Sala de Decisión

#### **RESUELVE:**


**PRIMERO:** Por las razones anotadas, **aclarar** la sentencia de 2 de octubre de 2019 en el sentido de precisar que la parte demandada respecto de la cual se abstuvo de imponer condena en costas, corresponde a la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, continúese con las actuaciones procesales correspondientes.

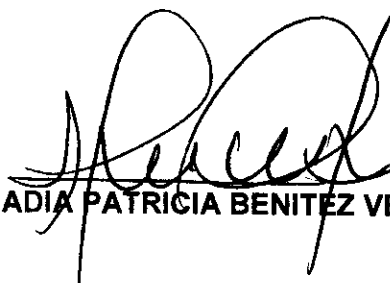
Se deja constancia de que el proyecto de esta providencia fue estudiado, discutido y aprobado por la Sala en sesión de la fecha.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

  
**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VI**



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO ORDENA EMPLAZAMIENTO**

control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ión	23.001.33.33.000.2014.00052.00
ante (s)	KARIME RASHID LLORENTE
ado (s)	MUNICIPIO DE MONTERIA

ta secretarial que antecede, se observa que por Secretaría se procedió a enviar las para notificar a los señores Manzur Rashid Mejía y Celia Rosa Llorente Ospina<sup>1</sup>, los diante auto de fecha 19 de junio de 2018, se tuvieron como sucesores procesales de tora, señora Karime Rashid Llorente (Q.E.P.D.).

npañía de correo 4-72 Red Postal de Colombia, allegó constancia en la que se indica espondencia enviada fue devuelta por no residir en la dirección señalada (fls 429-436

1, es de rememorar que conforme el artículo 200 del CPACA, la forma de practicar la n del auto admisorio de la demanda a otras personas de derecho privado, que no ección electrónica para notificaciones judiciales por no estar inscritas en el registro debe hacerse de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 315 y 318 del Código de ento Civil, hoy artículo 291 del Código General del Proceso, que derogó la citada n.

ulo 291, dispone en su numeral 4, que “Si la comunicación es devuelta con la anotación dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.”

era que en aplicación al referido artículo 291 del C.G. del P., se ordenará emplazar a s Manzur Rashid Mejía y Celia Rosa Llorente Ospina conforme lo disponen los artículos del CGP; para que a más tardar en el término de quince (15) días siguientes a la n del listado de emplazados, comparezcan a la Secretaría del Tribunal Administrativo a, a recibir la correspondiente notificación del auto que los tuvo como sucesores s de la parte actora, señora Karime Rashid Llorente (Q.E.P.D.), de fecha 19 de junio so pena de designárseles curador *ad litem*, con el fin de surtir las respectivas es.

lo dispone el artículo 108 del CGP, el listado que se fije para tal efecto, deberá incluir de las personas emplazadas, las partes del proceso, la clase de proceso y el Despacho e lo requiere, al igual que la fecha del auto a notificar. Ahora, la publicación del listado rio, deberá realizarse conforme los lineamientos de la citada norma, debiéndose r uno de los siguientes medios de comunicación: Diario El Tiempo o el Meridiano de on cargo del litisconsorte de la parte actora, señor Saulo Tiberio Llorente Ospina.

Efectuada dicha publicación, deberá remitirse al proceso copia de la página don listado; e igualmente, remitirá la respectiva comunicación al Registro Nacion Emplazadas, identificando el nombre del emplazado, su número de identificaci ello, las partes del proceso, su naturaleza y el Despacho que lo requiere.

Por último, en virtud del nuevo poder visible a folio 441 del expediente, se tend tácitamente el poder conferido a la Dra. Adriana Álvarez Castillo, a quien se le h personería jurídica para actuar dentro de este asunto, y se procederá a recon jurídica al Dr. Gustavo Eduardo de la Vega González, identificado con C.C N portador de la T.P N° 82.107 del C.S de la J en los términos y para los fines mismo, y se

**DISPONE:**

**PRIMERO: Emplazar** a los señores Manzur Rashid Mejía y Celia Rosa Llor conformidad con lo dispuesto en los artículos 200 del CPAA, 108 y 291 del C.G expuso en la parte considerativa. Dicha publicación deberá realizarse, bien sea Tiempo o El Meridiano de Córdoba. Los costos del emplazamiento estar litisconsorte de la parte actora, señor Saulo Tiberio Llorente Ospina.

**SEGUNDO: Téngase** por revocado tácitamente el poder conferido a la Dra. Castillo, a quien se le había reconocido personería jurídica para actuar dentro de

**TERCERO: Reconocer** personería jurídica al Dr. Gustavo Eduardo de la Vega identificado con C.C N° 72.128.353 y portador de la T.P N° 82.107 del C.S de la J y para los fines conferidos en el poder.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, pasar al Despacho para continuar con el trámite

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**SALA PLENA**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

ntería, veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA PÚBLICA**

Proceso	PERDIDA DE INVESTIDURA
ión	23.001.23.33.000.2019.00375.00
ante	EDWIN ANTONIO GONZALEZ CALLE
ado	ORLANDO BENITEZ MORA

ota Secretarial que antecede, y dado que las pruebas que fueron decretadas  
l proceso de la referencia mediante auto de fecha 25 de septiembre de 2019,  
egadas por las entidades requeridas, se procederá en aplicación a lo dispuesto  
ulo 11 de la Ley 1881 de 2019<sup>1</sup>, a fijar fecha y hora para celebrar la audiencia  
que alude dicha norma. Y se

**DISPONE:**

o: Fijese el día cuatro (4) de diciembre de 2019, hora 4:00 p.m., para celebrar la  
pública de que trata el artículo 11 de la Ley 1881 de 2019, la cual se realizará  
as de audiencia, ubicadas en el piso quinto del Edificio Elite, carrera 6ª #61-44  
udad.

o: Por Secretaría, cítense a las partes y al Agente del Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

se establece el procedimiento de pérdida de la investidura de los Congresistas, se consagra la doble instancia,  
caducidad, entre otras disposiciones."