

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

ADMITE APELACIÓN DE AUTO

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.005.2018.00584.01
Demandante (s)	EDWIN RANGEL CERVANTES Y OTROS
Demandado (s)	MUNICIPIO DE MONTERIA

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de 22 de mayo de 2019, proferidos por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, de conformidad con lo establecido en el artículo 321 del C.G.P. Y se,

DISPONE

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de 22 de mayo de 2019, proferido por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

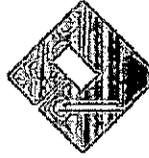
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS EDUARDO MESA NIEVES  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.006.2018.000019.01
<b>Demandante (s)</b>	LESBIA SUAREZ MENDOZA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 28 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

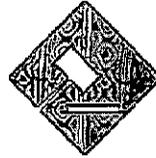


**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2016.00040.01
<b>Demandante (s)</b>	ADONAY ANTONIO QUINTANA GONZÁLEZ
<b>Demandado (s)</b>	COLPENSIONES Y OTRO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha cuatro (4) de julio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha cuatro (4) de julio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.00344.01
<b>Demandante</b>	AMAURY ALFREDO ALTAMIRANDA CONTRERAS
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

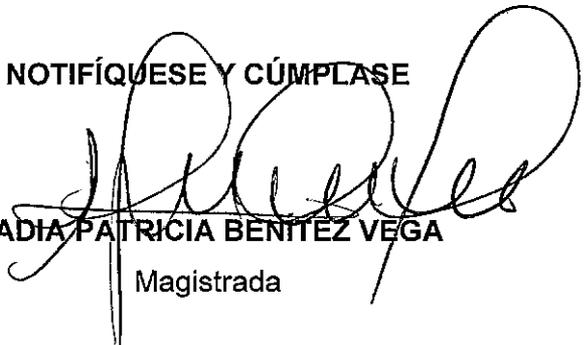
**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Tener como apoderados sustitutos de la parte demandante a los abogados Yobany López Quintero, identificado con la C.C No. 89.009.237 de Armenia y portador de la tarjeta profesional No. 112.907 del C.S de la J., a Laura Marcela López Quintero, identificada con la C.C No. 41.960.717 de Armenia y portadora de la tarjeta profesional No. 165.395 del C.S de la J., y a Kristel Xilena Rodríguez Remolina, identificada con C.C No. 1.093.782.642 de Los Patios y

portadora de la tarjeta profesional No. 326.792 del C.S de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folio 78 del plenario.

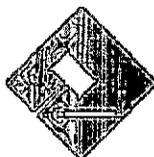
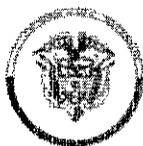
**CUARTO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENTEZ VEGA**

Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.000271.01
<b>Demandante (s)</b>	AMITH DE LAS MERCEDES ANGULO DE VIDAL
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 28 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

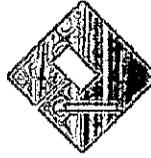
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2019.00046.01
<b>Demandante (s)</b>	ANA GABRIELA DEANS BLANCO
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 15 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00240.01
<b>Demandante (s)</b>	ANALIDES DUANGO ROMERO Y OTROS
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG Y OTROS

Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y por la Comisión Nacional de Servicio Civil contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumplen con los requisitos de ley, pues, fueron interpuestos y sustentados oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y por la Comisión Nacional de Servicio Civil contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

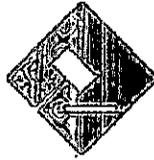
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00421.01
<b>Demandante (s)</b>	JOSE ANTONIO GUERRA COHEN
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 13 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

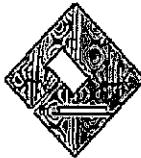
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.001.2018.00244.01
Demandante (s)	ARACELY GAMERO PERNETT
Demandado (s)	MUNICIPIO DE CERETÉ

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

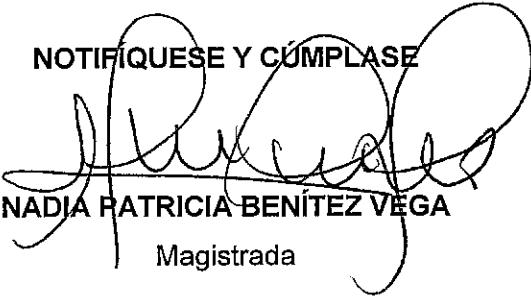
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

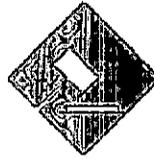
  
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.00413.01
<b>Demandante (s)</b>	ARELIS DEL CARMEN SOTOMAYOR BULA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 19 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 19 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

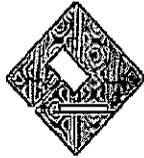
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.002.2017.00619.01
<b>Demandante</b>	BERANIA ROSA CAUSIL MORFIL
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Tener como apoderados sustitutos de la parte demandante a los abogados Yobany López Quintero, identificado con la C.C No. 89.009.237 de Armenia y portador de la tarjeta profesional No. 112.907 del C.S de la J., a Laura Marcela López Quintero, identificada con la C.C No. 41.960.717 de Armenia y portadora de la tarjeta profesional No. 165.395 del C.S de la J., y a Kristel Xilena Rodríguez Remolina, identificada con C.C No. 1.093.782.642 de Los Patios y

portadora de la tarjeta profesional No. 326.792 del C.S de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folio 128 del plenario.

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.00069.01
<b>Demandante (s)</b>	DOMINGA MABEL MEJIA BULA
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha catorce (14) de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha catorce (14) de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

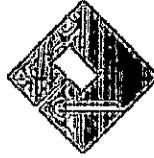
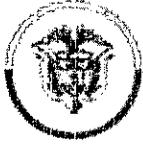
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario  
certifica que la anterior providencia fue notificada por  
medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede  
ser consultado en el link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.005.2019.00044.01
<b>Demandante (s)</b>	EDUAR ENRIQUE PEREZ CASAS
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley; pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuestos por la apoderada de las parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2014.00427.01
<b>Demandante (s)</b>	ERNEY ARATECO HERRERA
<b>Demandado (s)</b>	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL-CASUR

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha doce (12) de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

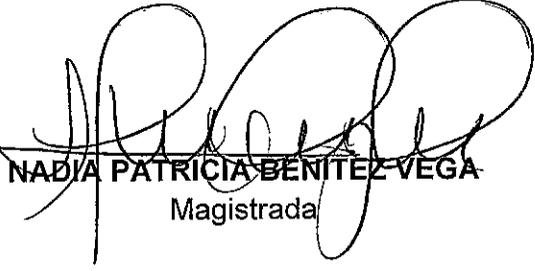
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha doce (12) de julio de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario  
certifica que la anterior providencia fue notificada por  
medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede  
ser consultado en el link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.001.2018.00236.01
Demandante (s)	ESTELLA MARÍA ORTEGA ROJAS
Demandado (s)	MUNICIPIO DE CERETÉ

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

DISPONE:

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00431.01
<b>Demandante (s)</b>	FILIBERTO MIGUEL PADILLA RANGEL
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 26 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

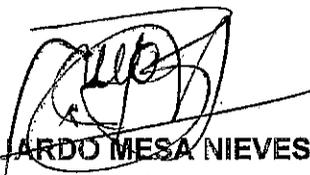
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de fecha 26 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.001.2017.00805.01
Demandante (s)	FRANCISCO CHICA CHICA
Demandado (s)	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

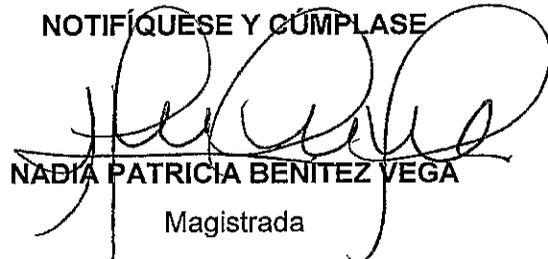
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

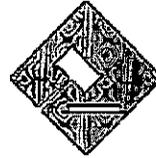
  
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.003.2018.00588.01
Demandante (s)	FRANCISCO DE JESÚS FERNÁNDEZ TORRES
Demandado (s)	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

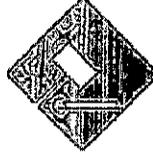
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.00209.01
<b>Demandante (s)</b>	GLORIA BEATRIZ ROJAS CASTAÑEDA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 13 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.002.2018.00061.01
<b>Demandante</b>	GLORIA ISABEL CORREA LÓPEZ
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

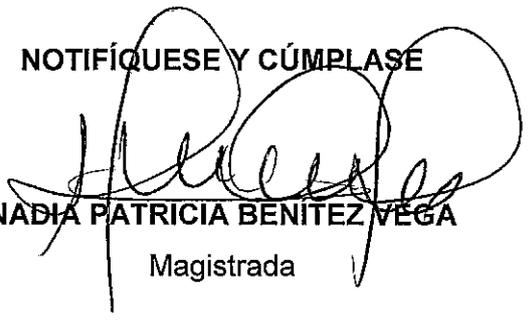
**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Tener como apoderados sustitutos de la parte demandante a los abogados Yobany López Quintero, identificado con la C.C No. 89.009.237 de Armenia y portador de la tarjeta profesional No. 112.907 del C.S de la J., a Laura Marcela López Quintero, identificada con la C.C No. 41.960.717 de Armenia y portadora de la tarjeta profesional No. 165.395 del C.S de la J., y a Kristel Xilena Rodríguez Remolina, identificada con C.C No. 1.093.782.642 de Los Patios y

portadora de la tarjeta profesional No. 326.792 del C.S de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folio 132 del plenario.

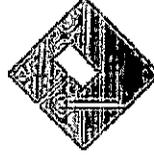
**CUARTO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.002.2018.00160.01
<b>Demandante (s)</b>	GUIDO ANTONIO DIAZ PITALUA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 21 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 02 de abril de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.002.2017.00617.01
<b>Demandante</b>	HAVID GERMÁN BARRERA DURANGO
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Tener como apoderados sustitutos de la parte demandante a los abogados Yobany López Quintero, identificado con la C.C No. 89.009.237 de Armenia y portador de la tarjeta profesional No. 112.907 del C.S de la J., a Laura Marcela López Quintero, identificada con la C.C No. 41.960.717 de Armenia y portadora de la tarjeta profesional No. 165.395 del C.S de la J., y a Kristel Xilena Rodríguez Remolina, identificada con C.C No. 1.093.782.642 de Los Patios y

portadora de la tarjeta profesional No. 326.792 del C.S de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folio 106 del plenario.

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00294.01
<b>Demandante (s)</b>	ILBA DE JESÚS ATENCIA RUIZ
<b>Demandado (s)</b>	COMISIÓN NACIONAL DE SEVICIO CIVIL Y OTRO

Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y por la Comisión Nacional de Servicio Civil contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumplen con los requisitos de ley, pues, fueron interpuestos y sustentados oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

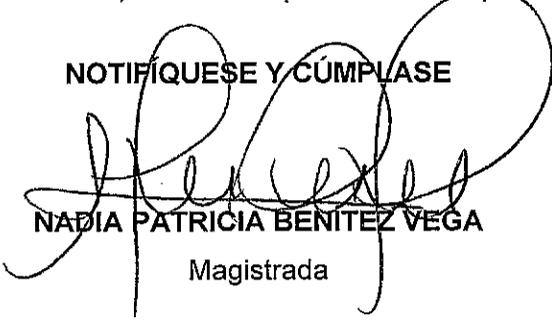
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y por la Comisión Nacional de Servicio Civil contra la sentencia de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.005.2016.00251.01
<b>Demandante (s)</b>	JANNER JOSE AGUDELO LOBO Y OTROS
<b>Demandado (s)</b>	NACION- POLICIA NACIONAL Y OTROS

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 30 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuestos por la apoderada de las parte demandante contra la sentencia de fecha 30 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

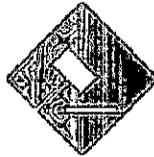
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2017.00179.01
<b>Demandante (s)</b>	JORGE LUIS MARTINEZ OTERO
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 13 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

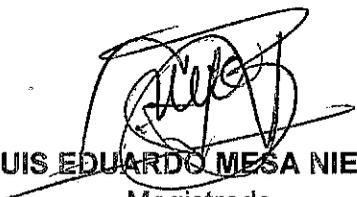
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

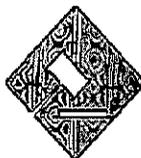
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2019.00132.01
<b>Demandante (s)</b>	JOSÉ DIONICIO MARIMON PADILLA
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

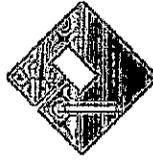
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00134.01
<b>Demandante (s)</b>	LIBARDO ESTEBAN GOMEZ HOYOS
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 15 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

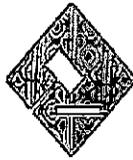


**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2014.00429.01
<b>Demandante (s)</b>	LIBARDO MANUEL NEGRETE ROMERO
<b>Demandado (s)</b>	UGPP

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

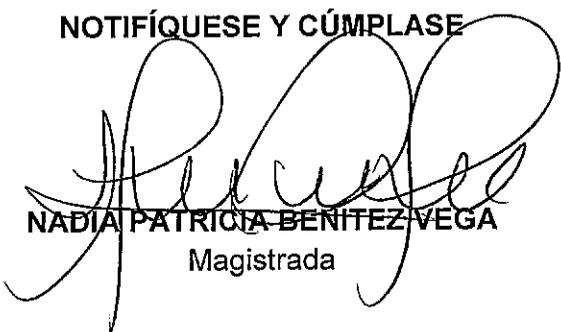
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

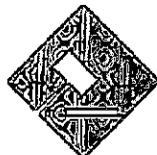
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**  
Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario  
certifica que la anterior providencia fue notificada por  
medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede  
ser consultado en el link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.001.2014.00487.01
Demandante (s)	LUÍS FERNANDO CRUZ RINCÓN
Demandado (s)	CAJA DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, y además se realizó la audiencia de que trata el artículo 192 del CPACA, se dará aplicación al artículo 247 ibídem; y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de fecha veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

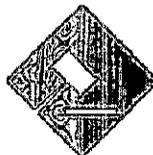
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00238.01
<b>Demandante (s)</b>	LUIS RAMON PEÑA BERTEL
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 15 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

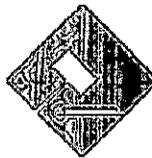


**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00561.01
<b>Demandante (s)</b>	LUZ DAMARIS JIMENES GONZALEZ
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

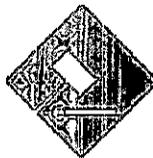
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00292.01
<b>Demandante (s)</b>	MANUEL RAMON YANES GONZALEZ
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 13 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vueiva el expediente al Despacho para proveer.

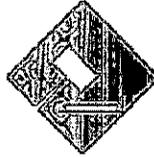
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.007.2017.000429.01
<b>Demandante (s)</b>	MARCO IVAN HOYOS MARTINEZ
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 12 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

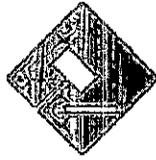
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2017.00814.01
<b>Demandante (s)</b>	MARCO FIDEL COGOLLO JIMENEZ
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 12 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

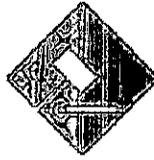
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2017.00818.01
<b>Demandante (s)</b>	MARY LUZ FERRER RUIZ
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 12 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

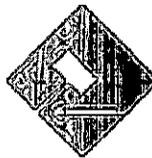
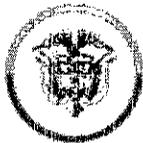


**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.002.2018.00211.01
<b>Demandante (s)</b>	MERYS DEL CARMEN BLANCO BUENDIA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 21 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 02 de abril de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

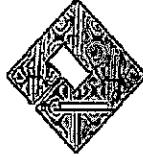
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.005.2018.00365.01
<b>Demandante (s)</b>	MIGUEL MARÍA GÓMEZ PASTRANA
<b>Demandado (s)</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha catorce (14) de marzo de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

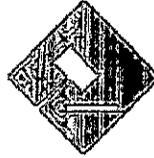
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.005.2019.00033.01
<b>Demandante (s)</b>	OMAR ENRIQUE VEGA VEGA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuestos por la apoderada de las parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

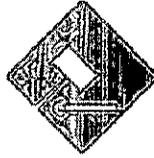
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.004.2017.000485.01
<b>Demandante (s)</b>	PEDRO CLAVER MEDRANO CORREA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 28 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrese traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrese traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

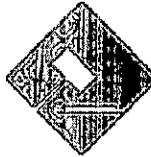


**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.00351.01
<b>Demandante (s)</b>	RAFAEL ANDRES MANJARRES ATENCIA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 19 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 19 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

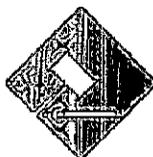
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA

SALA CUARTA DE DECISIÓN

Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.33.33.001.2018.00012.01
Demandante (s)	RUTH CAROLINA SAAVEDRA ARRIETA
Demandado (s)	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 13 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4° del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

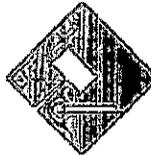
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00535.01
<b>Demandante (s)</b>	TANIA LUCIA HOYOS BABILONIA
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

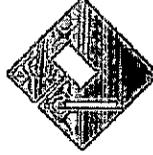
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, quince (15) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO CORRE TRASLADO DE ALEGATOS**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.001.2018.00208.01
<b>Demandante (s)</b>	WILSON NASSIF VELASQUEZ
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el auto de fecha 15 noviembre de 2019, se encuentra ejecutoriado, y se estima innecesario celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, se procederá a correr traslado común a las partes, y al Ministerio Público del escrito que contiene la apelación, conforme lo establece el artículo 247 numeral 4º del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del C.G.P. Y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que se sirvan presentar por escrito sus alegatos de conclusión.

**SEGUNDO:** Vencido el término del traslado indicado en el numeral anterior, córrase traslado del escrito contentivo del recurso de apelación al señor Agente del Ministerio Público, por el término de diez (10) días para que emita su concepto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DEL RECURSO DE APELACIÓN**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.005.2018.00203.01
<b>Demandante (s)</b>	YENNIS MARGOTH LEMUS MOGOLLÓN
<b>Demandado (s)</b>	E.S.E CAMU DE CHIMÁ

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería, cumple con los requisitos de ley, pues, fue interpuesto y sustentado oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 del CPACA; y se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha diecisiete (17) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

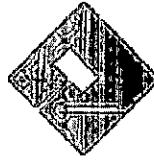
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el  
Secretario certifica que la anterior providencia  
fue notificada por medio de Estado Electrónico  
No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el  
link:  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-  
tribunal-administrativo-de-cordoba/225](https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225)

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMITE APELACIÓN DE SENTENCIA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.33.33.003.2018.00618.01
<b>Demandante (s)</b>	YERZAMILETH CUELLO VIDAL
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería cumple con los requisitos de ley, pues fue sustentado de forma escrita oportunamente, se dará aplicación al artículo 247 ibídem, y se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Admítase el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público, y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**SALA TERCERA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente:** *Dra. Diva María Cabrales Solano.*

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

<b>Medio de Control.</b>	Nulidad Electoral.
<b>Radicación.</b>	23.001.23.33.000.2020-00005-00
<b>Demandante.</b>	Ángel David Delgado Domínguez.
<b>Demandado.</b>	José David Cura Buelvas- Alcalde de Montelíbano.

**AUTO INADMISORIO DEL MEDIO DE CONTROL**

Estando dentro del término que prevé el inciso primero del artículo 276 del CPACA<sup>1</sup> procede la Sala Unitaria al estudio de la admisión del Medio de Control de Nulidad Electoral que en nombre propio instaura Ángel David Delgado Domínguez contra el Acto de Elección del señor José David Cura Buelvas como Alcalde del Municipio de Montelíbano para el periodo 2020-2023, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Revisado minuciosamente el expediente contentivo de la demandada que con pretensión de Nulidad Electoral instaura en nombre propio el ciudadano Ángel David Delgado Domínguez, se percata la Sala Unitaria que incumple con lo establecido en el numeral 1ero del artículo 162<sup>2</sup> del CPACA, lo anterior por cuanto en el acápite denominado "*Designación de las partes y sus representantes*" se indica que el demandante es el señor Gabriel Alberto Calle Demoya en su condición de candidato a la Alcaldía del Municipio de Montelíbano por el partido Liberal Colombiano para el periodo 2020-2023, empero, en el encabezado de la demanda se indica que quien obra como demandante es el señor Ángel David Delgado Domínguez, el cual ejerce la Acción Publica en nombre propio y es incluso quien rubrica el libelo, de suerte pues que se hace necesario que se corrija tal aspecto de la demanda.

De igual modo, no se acompaña al escrito demandatorio del anexo respectivo (copia del acto acusado) conforme viene ordenado por el artículo 166<sup>3</sup> del CPACA. Lo anterior por cuanto la pretensión de nulidad va encaminada hacia el Acto Administrativo de Elección contenido en el Acta General de Escrutinios y el Acta Parcial de Escrutinios formulario E-

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 276. TRÁMITE DE LA DEMANDA.** Recibida la demanda deberá ser repartida a más tardar el día siguiente hábil y se decidirá sobre su admisión dentro de los tres (3) días siguientes. (...)

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.(...)

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 166. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.(...)



26 ALC expedido por los Delegados del Consejo Nacional Electoral y con la demanda se acompañó el Formulario E-26 ALC de la Comisión Escrutadora Municipal del Municipio de Montelíbano, que ciertamente no contiene la declaratoria de elección del ciudadano José David Cura Buelvas como Alcalde del Municipio de Montelíbano para el periodo constitucional 2020-2023.

Lo anterior constituye sendos motivos para la inadmisión del Medio de Control, concediéndole a la parte actora de acuerdo con el inciso tercero del artículo 276 del CPACA<sup>4</sup> el término de tres (03) días para que subsane las falencias aquí indicadas so pena del rechazo de la demandada.

*En mérito de lo expuesto la Sala Tercera de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba actuando en la Sala Unitaria,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda de Nulidad Electoral por incumplir con los requisitos indicados en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante el término de tres (03) días para subsanar las falencias indicadas, so pena del rechazo del Medio de Control.

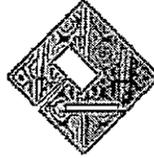
### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Honorable Magistrada,

  
**DIVA MARÍA CABRALES SOLANO**

---

<sup>4</sup> Si la demanda no reúne los requisitos formales mediante auto no susceptible de recurso se concederá al demandante tres (3) días para que los subsane. En caso de no hacerlo se rechazará.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**SALA TERCERA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente:** *Dra. Diva María Cabrales Solano.*

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

<b>Medio de Control.</b>	Nulidad Electoral.
<b>Radicación.</b>	23.001.23.33.000.2019-00498-00
<b>Demandante.</b>	Robert José Montes López.
<b>Demandando.</b>	Nestor Manuel Lemus Paternina.

**AUTO ADMISORIO DEL MEDIO DE CONTROL**

Estando dentro del término que prevé el inciso primero del artículo 276 del CPACA<sup>1</sup> procede la Sala de Decisión al estudio de la admisión del Medio de Control de Nulidad Electoral que por medio de apoderado judicial instaura el señor Robert José Montes López contra el Acto de Elección del señor Nestor Lemus Paternina como Alcalde del Municipio de Purísima para el periodo 2020-2023, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

**1. De la Competencia de este Tribunal.**

Sea lo primero decantar que este Tribunal Contencioso Administrativo de Córdoba- Sala Tercera de Decisión es competente para conocer del presente Medio de Control en única instancia según lo normado en el numeral 9 del artículo 151 del CPACA<sup>2</sup>, por cuanto, el Municipio de Purísima no es capital de Departamento y su población de 14.705 habitantes según información del DANE<sup>3</sup> es inferior a los 70.000 habitantes que exige la disposición antes dicha.

**2. Oportunidad del estudio de admisión.**

Prevé el inciso primero del artículo 276 del CPACA en lo que concierne al trámite de la demandada con pretensión de nulidad electoral que una vez repartida se deberá decidir sobre su admisión dentro de los tres (03) días siguientes; la presente demanda según acta individual de reparto fue presentada en fecha del 16 de diciembre de 2019, su reparto fue efectuado el día dieciocho (18) de diciembre de la pasada anualidad y el catorce (14) de enero de 2020 se procedió por medio del presente a su estudio de admisión, estando dentro del término legal para ello. Empero la providencia se expide en fecha del 16 de enero por encontrarse el proyecto en estudio de la Sala de Decisión.

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 276. TRÁMITE DE LA DEMANDA.** Recibida la demanda deberá ser repartida a más tardar el día siguiente hábil y se decidirá sobre su admisión dentro de los tres (3) días siguientes. (...)

<sup>2</sup> 9. De la nulidad del acto de elección de alcaldes y de miembros de corporaciones públicas de municipios con menos de setenta mil (70.000) habitantes que no sean capital de departamento. El número de habitantes se acreditará con la información oficial del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –DANE–.

<sup>3</sup> <https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#/>



### **3. De la demanda y el cumplimiento de los requisitos de admisión.**

El señor Robert José Montes López a través de apoderado judicial y en ejercicio del Medio de Control de Nulidad Electoral consagrado en el artículo 139 del CPACA solicita de este Tribunal que declare la nulidad del acto de elección del Señor Nestor Manuel Lemus Paternina como Alcalde del Municipio de Purísima para el periodo 2020-2023 contenido en el formulario E-26 ALC. Invoca como causal de nulidad la contemplada en el numeral 5to<sup>4</sup> del artículo 275 del CPACA, lo anterior al estimar que el Alcalde en comento se encontraba inmerso en la causal de inhabilidad establecida en el numeral 4to del artículo 37 de la Ley 617 del 2000, por cuanto, al momento de su inscripción y posterior elección como Alcalde del Municipio de Purísima su hermano Nestor Elean Lemus Villadiego ejerció autoridad civil y administrativa por razón del cargo y las funciones desempeñadas en el Instituto Nacional de Vías- INVIAS territorial Córdoba, autoridades que fueron ejercidas en la misma circunscripción electoral en la cual fue elegido el señor Lemus Paternina.

El escrito demandatorio cumple con las exigencias previstas en el artículo 162 del CPACA, habida cuenta que se incluyó en el mismo la designación de las partes, las pretensiones formuladas claramente, la descripción de los hechos, los fundamentos de derecho, la solicitud de pruebas que el actor pretende hacer valer en el proceso y las direcciones para las respectivas notificaciones.

Las pretensiones del Medio de Control se encuentran debidamente individualizadas conforme viene normado por el Artículo 163 del CPACA.

En lo que atañe a la caducidad del Medio de Control no se puede predicar que dicho fenómeno jurídico concorra en el presente asunto habida cuenta que la demanda fue presentada dentro del término de 30 días que consagra el literal a) del numeral 2do del artículo 164 del CPACA según el siguiente tenor: La declaratoria elección del Nestor Manuel Lemus Paternina como Alcalde del Municipio de Purísima para el periodo 2020-2023 fue realizada en audiencia como consta en el formulario E-26 ALC el día 01 de noviembre de 2019 por lo tanto los 30 días de que habla el artículo predicho fenecían el día 18 de diciembre de 2019 y habiéndose presentado la demanda en fecha del 16 de diciembre de 2019, es notoria su presentación en termino de Ley.

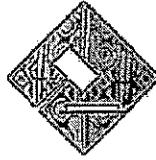
Conforme a lo anterior se impone necesario la admisión del Medio de Control y ordenar que se siga con el trámite propio del Contencioso Electoral.

### **4. Medida Cautelar**

El señor demandante por conducto de su apoderado judicial solicita dentro del libelo introductorio, medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del Acto

---

<sup>4</sup> 5. Se elijan candidatos o se nombren personas que no reúnan las calidades y requisitos constitucionales o legales de elegibilidad o que se hallen incurso en causales de inhabilidad.



del Acto demandado, lo anterior amparado en lo que viene normado por los artículos 229 y 230 de la Ley 1437 de 2011. Se indica en dicho escrito que conforme a las disposiciones normativas predichas, la solicitud de medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del Acto demandado requiere para el juez de la causa el juicio de confrontación entre el acto demandado y las disposiciones normativas superiores que se estiman él mismo ha quebrantado sin dejar de lado el juicio apreciativo de la probanza que se arrime en dicho estadio procesal.

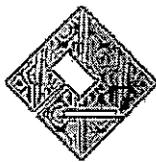
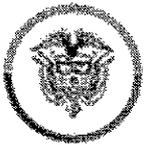
El estadio factico y jurídico que sustenta la petición de Medida Cautelar es el siguiente, estima la parte actora que el Acto Administrativo de Elección del Señor Nestor Lemus Paternina contenido en el formulario E-26 ALC es nulo habida cuenta que quebranta disposiciones legales de orden superior, lo anterior, por cuanto sobre el señor Lemus Paternina al momento de su inscripción y posterior elección como Alcalde del Municipio de Purísima recaía la causal de inhabilidad consagrada en el numeral 4to del artículo 37 de la Ley 617 del 2000, toda vez, que en dichos momentos (inscripción y posterior elección) su hermano Nestor Elean Lemus Villadiego ejerció autoridad civil y administrativa por razón del cargo y las funciones desempeñadas en el Instituto Nacional de Vías- INVIAS territorial Córdoba. Aunado a ello se precisa en el escrito cautelar que la demanda se encuentra razonablemente fundada en derecho, que el señor demandante ha demostrado la titularidad del derecho que le asiste para interponer la presente acción pública de Nulidad Electoral, que mediante un juicio de ponderación resultaría más gravoso al interés público negar la medida que concederla, que de no otorgarse la medida se causaría un perjuicio irremediable al orden jurídico y a la moralidad administrativa y que existen serios motivos para considerar que no otorgar la medida haría nugatorios los efectos de la Sentencia.

Sea lo primero decantar que las inhabilidades han sido definidas por la Jurisprudencia del H. Consejo de Estado como *Restricciones fijadas por el constituyente o el legislador para limitar el derecho de acceso al ejercicio de cargos y funciones públicas con el fin de rodear de condiciones de transparencia, imparcialidad, igualdad y moralidad el acceso a la función pública*<sup>5</sup> en ese orden y como quiera que se invoca además de la causal genérica de Nulidad de los Actos Administrativos la Causal subjetiva de anulación electoral reglada por el numeral 5to del artículo 275 del CPACA, procede la Sala al estudio de la petición cautelar de suspensión provisional.

El demandante depreca que sobre el Alcalde del Municipio de Purísima recaía la inhabilidad que viene normada en el numeral 4to del artículo 37 de la Ley 617 del 2000, cuyo tenor literal es el siguiente:

---

<sup>5</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Concepto del 7 de julio de 2007. Radicación Nº 11001-03-06-000-2007-00046-00(1831)



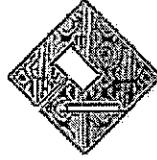
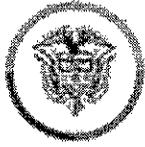
**"ARTICULO 37. INHABILIDADES PARA SER ALCALDE.** El artículo 95 de la Ley 136 de 1994, quedará así:

*"Artículo 95. Inhabilidades para ser alcalde. No podrá ser inscrito como candidato, ni elegido, ni designado alcalde municipal o distrital:*

*(...)4. Quien tenga vínculos por matrimonio, o unión permanente, o de parentesco hasta el segundo grado de consanguinidad, primero de afinidad o único civil, con funcionarios que dentro de los doce (12) meses anteriores a la elección hayan ejercido autoridad civil, política, administrativa o militar en el respectivo municipio; o con quienes dentro del mismo lapso hayan sido representantes legales de entidades que administren tributos, tasas o contribuciones, o de las entidades que presten servicios públicos domiciliarios o de seguridad social de salud en el régimen subsidiado en el respectivo municipio."*

Lo anterior por cuanto a su juicio el hermano del señor Alcalde Municipal, señor Nestor Elean Lemus Villadiego ejerce el cargo de profesional especializado código 2028 grado 17 de la planta Global del Instituto Nacional de Vías- INVIAS y ejerció autoridad civil y administrativa como Director Territorial del Instituto Nacional de Vías- Córdoba desde el 3 de marzo de 2015 hasta el 11 de octubre de 2018. Con el libelo demandatorio se acompañó copia de los registros civiles de nacimiento de los señores Nestor Manuel Lemus Paternina y Nestor Elean Lemus Villadiego emanados de las Registraduría Municipales de Purísima y Chimá Córdoba respectivamente, documentos que dan cuenta del parentesco en segundo grado de consanguinidad por simple conjunción paterna entre ambos señores.

En lo que concierne al ejercicio de autoridad civil o administrativa por parte del señor Lemus Villadiego al momento de haber desempeñado el cargo de Director Territorial Córdoba del INVIAS y que a juicio del demandante constituye inhabilidad para ejercer como Alcalde al señor Lemus Paternina la Sala se permite decantar en esta sede cautelara que no vislumbra la constitución de la inhabilidad, habida consideración de que no se observa concurrencia temporal en el ejercicio de la autoridad administrativa del señor Lemus Villadiego y la elección del señor Lemus Paternina como Alcalde de Purísima, toda vez que el primero no ejerció la dicha autoridad dentro de los doce meses anteriores a la elección del segundo, por cuanto, según certificación que obra al folio 38 plenario emanada del coordinador del grupo de talento humano del INVIAS, el señor Nestor Elean Lemus Villadiego se desempeñó como Director Territorial Córdoba del Instituto Nacional de Vías entre el 3 de marzo de 2015 hasta el 11 de octubre de 2018. De suerte, que al haberse celebrado las elecciones de autoridades territoriales el 27 de octubre de 2019, el periodo inhabilitante comprendió entre el 27 de octubre de 2018 hasta el 27 de octubre de 2019, lapso temporal en lo que según lo dicho el hermano del demandado Alcalde no fungió como Director Territorial del predicho Instituto.

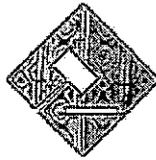


La Sala estima necesario precisar que contrario a lo dicho por la parte actora el periodo inhabilitante en este caso no incide con el momento de la inscripción de la candidatura y que por tanto no es aplicable al asunto de marras la jurisprudencia unificada de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado fechada del 29 de enero de 2019 que cita como fundamento jurídico, la dicha unificación se aplica para las elecciones al Congreso de la Republica, habida cuenta, que dicho estudio fue realizado por el máximo Tribunal Contencioso Administrativo a fin de sentar jurisprudencia sobre la causal de inhabilidad que para los miembros del Congreso de la Republica regula el numeral 5to del artículo 179 constitucional, el cual presenta un vacío del constituyente que originó criterios disimiles sobre la duración del periodo inhabilitante y el momento de su inicio. Vacío que no existe en la causal normada en el numeral 4to del artículo 37 de la Ley 617 del 2000, toda vez que dicha norma si indica la duración del periodo inhabilitante y su momento de inicio.

De otro lado, habiéndose decantado lo anterior sería del caso analizar teniendo como fundamentos los documentos allegados como pruebas si el cargo de profesional especializado código 2028 grado 17 del Instituto Nacional de Vías desempeñado por el señor Nestor Elean Lemus Villadiego comporta el ejercicio de autoridad civil o administrativa. Conforme a ello y consultada la Resolución N° 01588 del 17 de marzo de 2015 modificada por la Resolución N° 06415 de 20 de octubre de 2014 por la cual se establece el Manual de Especifico de funciones y Competencias Laborales para los empleados de la Planta de Personal del INVIAS, no se observa *prima facie* que las funciones desempeñadas por el señor Lemus Villadiego comporten el ejercicio de autoridad civil o administrativa. Empero, tal estudio corresponde al fondo central del asunto bajo examen y se hará de acuerdo a la probanza recaudada durante el trámite de este contencioso electoral al momento en que se dicte el fallo que en derecho corresponda.

Es de resaltar que dentro de las dichas funciones se encuentra la de supervisar los contratos que le sean encargados, tal función aunque reviste una adecuada importancia, no se observa en este momento procesal que comporte por sí misma la capacidad de mando y decisión que son factores determinantes para que se pueda predicar el ejercicio de autoridad civil o administrativa, pues conforme al Manual de funciones aportado como pruebas la labor de supervisión contractual se limita a la elaboración de los informes donde se de cuenta de las actividades contractuales y de la existencia de posibles irregularidades en la ejecución contractual, más se supedita cualquier acción legal a una autoridad distinta a la de supervisor, lo que corrobora la ausencia de capacidad de mando y decisión en quien ejerce las funciones de supervisor, lo que tributa fundamento a la tesis expuesta en precedencia

Por último, en el escrito cautelar el demandante afirma que de no otorgase la medida se causaría un perjuicio irremediable al orden jurídico y a la moralidad administrativa y que



existen serios motivos para considerar que no otorgar la medida haría nugatorios los efectos de la Sentencia, empero, no motiva ni indica las razones que le llevan a tales aseveraciones.

Conforme a las razones expuestas en precedencia se impone necesario para esta Sala de Decisión negar la solicitud de medida cautelar rogada por el extremo demandante.

#### **5. Otras decisiones.**

El señor demandante Robert José Montes López confirió poder especial amplio y suficiente al Doctor Francisco Javier Arteaga Barboza identificado con la C.C N° 15.862.802 de Purísima Córdoba y portador de la Tarjeta Profesional N° 252.663 del C.S.J para que actuara como su apoderado judicial dentro del presente Medio de Control, como quiera el mandato se amolda a derecho es procedente reconocerle personería al dicho profesional del derecho.

En mérito de lo expuesto la Sala Tercera de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITASE** la presente demanda de Nulidad Electoral por cumplir con los requisitos de forma y oportunidad, tal y como se indicó en la parte motiva del presente proveído.

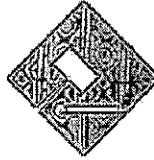
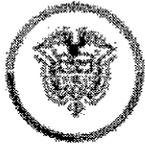
**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente de este auto admisorio al demandado Nestor Manuel Lemus Paternina en la forma prevista en el numeral 1 del artículo 277 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En el evento de no ser posible su notificación personal, procédase de conformidad con lo establecido en los literales b) y c) del numeral 1° de la referida norma.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la Registraduría Nacional del Estado Civil en la forma dispuesta en el numeral 2° del artículo 277 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** al Señor Agente del Ministerio Público según lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** por estado a la señor demandante Robert José Montes López.

**SEXTO: INFÓRMESE** a la comunidad la existencia de este proceso en la forma prevista en el numeral 5 del artículo 277 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de lo cual se dejará constancia en el expediente.



**SEPTIMO: NIEGUESE** la solicitud de medida cautelar de suspensión provisional de los efectos del Acto demandando conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería al Doctor Francisco Javier Arteaga Barboza identificado con la C.C N° 15.862.802 de Purísima Córdoba y portador de la Tarjeta Profesional N° 252.663 del C.S.J como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato a él conferido por el demandante.

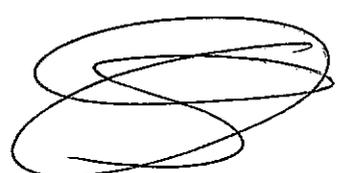
### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Se deja constancia que la presente providencia contentiva del auto admisorio del proceso de Nulidad Electoral distinguida con el Radicado N° 23.001.23.33.000.2019-00498-00 y en la cual se NEGÓ la medida cautelar de suspensión provisional del Acto demandado fue estudiada, debatida y aprobada por la Sala de Decisión en sesión de la fecha.

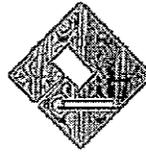
Los Honorables Magistrados,

  
**DIVA MARÍA CABRALES SOLANO**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**

  
**PEDRO OLIVELLA SOLANO**

*Aclaro VOTO*



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA TERCERA DE DECISIÓN  
Magistrado Ponente Dra. Diva María Cabrales Solano**

**ACLARACIÓN DE VOTO  
DEL MAGISTRADO PEDRO OLIVELLA SOLANO  
AL AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA Y NIEGA SUSPENSIÓN PROVISIONAL**

<b>Medio de control</b>	Nulidad electoral
<b>Radicación</b>	23.001.23.33.000.2019.00498.00
<b>Demandante (s)</b>	ROBERT JOSÉ MONTES LÓPEZ
<b>Demandado (s)</b>	NESTOR MANUEL LEMUS PATERNINA Alcalde de Purísima

Considero oportuno aclarar que suscribo la providencia que niega la suspensión provisional del acto demandado toda vez que de su confrontación con las normas invocadas como violadas y de las pruebas allegadas con la demanda no surge en estos momentos la existencia de la presunta violación invocada. Lo anterior por las siguientes razones:

1. Se requiere analizar y verificar que efectivamente la naturaleza del cargo de profesional universitario ejercido por el hermano del demandado en el INVIAS conlleva autoridad civil o administrativa, lo cual no se satisface únicamente con el manual y certificado de funciones.
2. Se requiere de un análisis de fondo para determinar si el tiempo en que el hermano del demandado fungió como Director Territorial del INVIAS en Córdoba se enmarca dentro del periodo inhabilitante, toda vez que aunque la ley señala que es “doce meses anteriores a la elección” desde la sentencia de unificación del 7 de junio de 2016 proferida por la Sección Quinta del Consejo de Estado (RAD: 11001-03-28-000-2015-00051-00) se viene planteando que en materia electoral las inhabilidades se cuentan a partir de la “inscripción”, sin que exista unanimidad al respecto. De igual manera corresponde analizar de fondo si coinciden las circunscripciones territoriales ya que la norma exige que la autoridad política se ejerza “en el respectivo municipio”. Sobre el tema la Ley 1871 de 2017 introdujo modificaciones en el ámbito departamental que también podrían o no ser aplicables por vía de interpretación a nivel municipal.

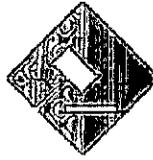
Aunque las razones anteriores son en esencia las mismas que fundamentan la posición de la Sala, considero oportuno aclarar porque en la redacción de la providencia percibo que no se puntualiza que la complejidad fáctica y normativa del caso no permiten adoptar una decisión de suspensión provisional porque no "surge" la violación en los términos exigidos por el artículo 231 del CPACA; pero no existen interpretaciones unívocas sobre si se configura o no.

ACLARO ASÍ MI VOTO,

Fecha *Ut Supra*.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and curves, positioned above the printed name.

**PEDRO OLIVELLA SOLANO**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN**  
**Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO INADMITE DEMANDA**

<b>Medio de Control</b>	Nulidad Electoral
<b>Radicación.</b>	23.001.23.33.000.2019-00508-00
<b>Demandante.</b>	Wilber Alberto Contreras Díaz
<b>Demandando.</b>	Consejo Nacional Electoral y otro

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda presentada por el señor Wilber Alberto Contreras González, a través de apoderado judicial, contra el Consejo Nacional Electoral y la Registradora Nacional del Estado Civil.

**1. Competencia**

Conforme a lo establecido en el artículo 151<sup>1</sup> del C.P.A.C.A., el presente proceso es competencia del Tribunal Administrativo de Córdoba en única instancia, por tener el Municipio de los Córdoba – Córdoba, un número de habitantes de 15.886<sup>2</sup>, de conformidad con la información oficial del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE.

**2. Admisión**

El ciudadano Wilber Alberto Contreras González, a través de apoderado judicial, presenta demanda de nulidad electoral con el fin de obtener la nulidad del acto de elección contenido en el formulario E-26 ALC de fecha 02 de noviembre de 2019, que declaró la elección del señor Andrés Felipe Racero Yances, como alcalde del municipio de los Córdoba – Departamento de Córdoba, para el periodo 2020-2023, y de los actos administrativos proferidos por la Comisión Escrutadora Municipal de los Córdoba y en los cuales se resolvieron las reclamaciones, así como también las resoluciones suscritas por los delegados del Consejo Nacional Electoral mediante las cuales se resuelven los recursos de apelación presentados durante el proceso de escrutinio municipal, las cuales son Resolución N° 001 de 29 de octubre de 2019 – Resolución 009 de 01 de noviembre de 2019, Resolución N° 002 de 29 de octubre de 2019 – Resolución 011 del 02 de noviembre de 2019, Resolución N° 003 de 29 de octubre de 2019 - Resolución 008 del 01 de noviembre de 2019, Resolución N° 004 de 29 de octubre de 2019 – Resolución 012 del 02 de noviembre de 2019, Resolución N° 005 de 29 de octubre de 2019 – Resolución 007 del 01 de noviembre de 2019, Resolución N° 006 de 29 de octubre de 2019 – Resolución 014 del 02 de noviembre de 2019, Resolución N° 007 de 29 de octubre de 2019 – Resolución 004 del 01 de noviembre de 2019, Resolución N° 008 de 29 de octubre de 2019 - Resolución N° 013 de 02 de noviembre de 2019 , Resolución N° 009 de 30 de octubre de 2019 –

<sup>1</sup> ARTÍCULO 151. Competencia de los Tribunales Administrativos en única instancia. Los Tribunales Administrativos conocerán de los siguientes procesos privativamente y en única instancia:  
(...)

9. De la nulidad del acto de elección de alcaldes y de miembros de corporaciones públicas de municipios **con menos de setenta mil (70.000) que no sean capital de departamento**. El número de habitantes se acreditará con la información oficial del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE. La competencia por razón del territorio corresponde al Tribunal con jurisdicción en el respectivo departamento."

<sup>2</sup> Información obtenida de la página web <https://sitios.dane.gov.co/cnqv/#/>.

Resolución 005 del 01 de noviembre de 2019, Resolución N° 010 de 30 de octubre de 2019 – Resolución 006 del 01 de noviembre de 2019, Resolución N° 011 de 30 de octubre de 2019 – Resolución 010 del 02 de noviembre de 2019.

Que una vez revisado el contenido de la demanda y sus anexos, se estima necesario **inadmitir** la misma en aplicación a lo dispuesto en el artículo 276 del CPACA, en tanto no se aportaron con la demanda unas de las resoluciones demandadas, proferidas por la Comisión Escrutadora Municipal, mediante las cuales se rechazaron las reclamaciones presentadas, estas son, Resolución N° 001 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 002 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 003 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 004 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 005 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 006 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 007 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 008 de 29 de octubre de 2019, Resolución N° 009 de 30 de octubre de 2019, Resolución N° 010 de 30 de octubre de 2019 y Resolución N° 011 de 30 de octubre de 2019, las cuales no se adjuntaron a pesar de haberse afirmado que se allegaron con la demandada, tales resoluciones cuya nulidad se depreca según el numeral segundo del acápite de declaraciones, deben ser aportados a la luz del artículo 166 del CPACA.<sup>3</sup>

Por otra parte, el artículo 162 ibídem, establece que toda demanda deberá contener, entre otras cosas:

**“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.” (...)

Así mismo, el artículo 277 del CPACA establece:

**ARTÍCULO 277. CONTENIDO DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA Y FORMAS DE PRACTICAR SU NOTIFICACIÓN.** Si la demanda reúne los requisitos legales se admitirá mediante auto, en el que se dispondrá:

1. **Que se notifique personalmente al elegido o nombrado, con sujeción a las siguientes reglas:**

Ahora bien, una vez revisada la demanda, se observa que la parte demandante dirige la demanda contra el Consejo Nacional Electoral y la Registraduría Nacional del Estado Civil, con el fin de obtener la nulidad del acto de elección contenido en el formulario E-26 ALC de fecha 02 de noviembre de 2019, que declaró la elección como alcalde del municipio de los Córdoba del señor Andrés Felipe Racero Yances, sin embargo, no se designó como demandado a este último, siendo necesario conforme lo establece el numeral primero del artículo 277 del CPACA citado anteriormente, por ser este el principal afectado con las pretensiones de la demanda, y si bien en el acápite denominado “VI.- LA DESIGNACION E INDIVIDUALIZACION DE LAS PARTES Y LUGAR DE NOTIFICACIÓN”<sup>4</sup>, se estableció como demandados entre otros al señor Andrés Felipe Racero Yances, en ese mismo acápite se indicó que este era llamado como “*interviniente interesado*”, siendo necesario que se corrija en tal sentido la calidad en la cual fue citado el señor Racero Yances.

<sup>3</sup> ARTÍCULO 166. ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación. (...)

<sup>4</sup> Folio 23 del cuaderno N° 1.

Así entonces, se procederá a **inadmitir** la demanda, conforme lo dispone el artículo 276 del CPACA, y se concederá un término de tres (3) días para que subsane dicha falencia, so pena de rechazo. Cumplido lo anterior, se procederá a resolver sobre la admisión de la demanda y la solicitud de suspensión provisional. Y se

**DISPONE**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de NULIDAD ELECTORAL, presentada a través de apoderado judicial por el señor WILBER ALBERTO CONTRERAS DÍAZ, mediante la cual se pretende la nulidad del acto que declaró la elección del señor ANDRES FELIPE RACERO YANCES, como alcalde del municipio de los Córdoba – Departamento de Córdoba, para el periodo 2020-2023, así como también la nulidad de los actos que rechazaron las reclamaciones realizadas ante la Comisión Escrutadora Municipal y sus respectivas apelaciones, conforme la motivación

**SEGUNDO:** Conceder el término de tres (3) días a la parte demandante para que corrija la falencia señalada en la parte considerativa, so pena de rechazo.

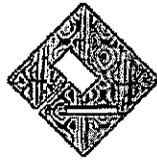
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARÍA**

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

**CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA**  
Secretario



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO REQUIERE**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.23.33.000.2019-00412-00
<b>Demandante</b>	FLAVIO ERNESTO OJEDA VISBAL
<b>Demandado</b>	DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA

El señor Flavio Ernesto Ojeda Visbal instauró demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho contra el Departamento de Córdoba y en el acápite de petición especial señala que no tiene en su poder copia auténtica de los actos acusados en razón a que no le fueron notificados.

De acuerdo con el artículo 166 del C.P.A.C.A se hace necesario requerir a la Secretaría de Hacienda Departamental a fin de que remita copia de los actos administrativos demandados con sus respectivas constancias de notificación.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba.

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Secretaría de Hacienda Departamental para que con destino a este proceso, en un término de diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, copia de los siguientes actos y sus correspondientes constancias de notificación:

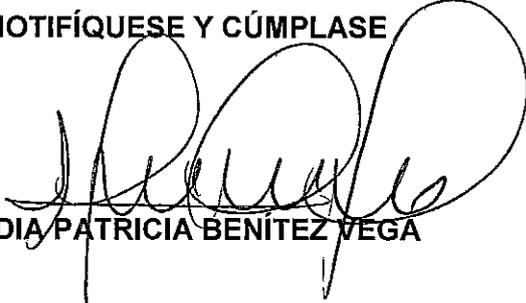
- *Resolución No. 18415-15 del 14 de abril de 2015 “Por medio de la cual se profiere liquidación de determinación de la estampilla procultura”.*
- *Mandamiento de Pago No. 201800119 MDP de fecha 14 de septiembre de 2018, proferido por el Director de la Dirección de Cobro Persuasivo y Jurisdicción Coactiva del Departamento de Córdoba.*

- *Resolución de Embargo No. RMC 2019079 de fecha 20 de mayo de 2019, proferida por el Director de la Dirección de Cobro Persuasivo y Jurisdicción Coactiva del Departamento de Córdoba.*
- *Resolución que decide las excepciones No. RDE 148 del 6 de agosto de 2019, proferida por el Director de la Dirección de Cobro Persuasivo y Jurisdicción Coactiva del Departamento de Córdoba.*

**SEGUNDO:** Se reconoce al doctor **Abel Enrique Guzmán Lacharme**, identificado con la C.C No. 72.248.078 de Barranquilla y portador de la tarjeta profesional No. 140.598 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folios de 110 del plenario.

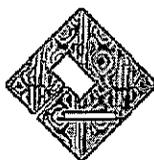
**TERCERO:** Por secretaría líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.23.33.000.2019-00414-00
<b>Demandante (s)</b>	EDUARDO ANTONIO HADDAD BONILLA Y OTROS
<b>Demandado (s)</b>	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN

Procede el despacho a decidir sobre la admisión de la presente demanda previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El señor Eduardo Antonio Haddad Bonilla y otros, instauraron demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho contra la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, DIAN.

Dicha demanda cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; por ello se admitirá.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho a través de apoderado judicial, por el señor Eduardo Antonio Haddad Bonilla y otros, contra la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, DIAN.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda, a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia DIAN, representado legalmente por el Doctor **José Andrés Romero Tarazona** o quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a lo señalado en el artículo 199 de C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso

**QUINTO: DEJAR** a disposición de la entidad demandada y del Agente del Ministerio Público, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda y sus anexos, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, al notificado, copia física de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO: DEPOSITAR** la suma de cincuenta y cinco mil doscientos pesos (\$55.200) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto<sup>1</sup>. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por la Magistrada Sustanciadora hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes. De existir remanente, se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SÉPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

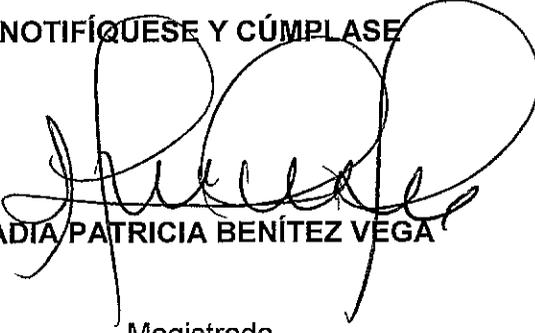
**OCTAVO:** Se advierte a la parte demandada que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, deberá aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, al igual que el expediente administrativo contentivo de los antecedentes del acto administrativo demandado.

---

<sup>1</sup> Los gastos procesales deberán ser consignados a la Cuenta Corriente Única Nacional, del banco agrario **N° 3-082-00-00636-6** "CSJ- Derechos, Aranceles, Emolumentos y Costos- CUN, según lo dispuesto en Circular **DEAJC19-43**, expedida por el Consejo Superior Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial.

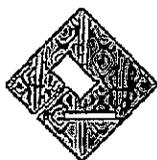
**NOVENO: TENER** como apoderado de la parte actora al doctor **Alain Luna Llorente**, identificado con la C.C No. 15.702.909 de Momil, y portador de la tarjeta profesional No. 97.194 del C.S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folios de 1 y 2 del plenario.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.23.33.000.2019-00415-00
<b>Demandante (s)</b>	HENOLAJES DEL SINÚ S.A.S
<b>Demandado (s)</b>	MUNICIPIO DE PUERTO ESCONDIDO

Procede el despacho a decidir sobre la admisión de la presente demanda previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

La empresa Henolajes del Sinú S.A.S, instauró demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho contra el Municipio de Puerto Escondido.

Dicha demanda cumple con los requisitos formales previstos en los artículos 161, 162, 163, 164 y 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; por ello se admitirá.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho a través de apoderado judicial, por Henolajes del Sinú S.A.S, contra Municipio de Puerto Escondido.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda, al Municipio de Puerto Escondido, representado legalmente por la alcaldesa **Heidy Johanna Torres Becerra** o quien haga sus veces, de conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, conforme lo ordenado en el artículo 171 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a lo señalado en el artículo 199 de C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso

**QUINTO: DEJAR** a disposición de la entidad demandada y del Agente del Ministerio Público, en la Secretaría del Tribunal, copia de la demanda y sus anexos, conforme a lo señalado en el inciso 5° del artículo 612 del C.G.P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. Y de igual forma, remitir inmediatamente y a través del servicio postal autorizado, al notificado, copia física de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO: DEPOSITAR** la suma de cincuenta y cinco mil doscientos pesos (\$55.200) para cubrir los gastos ordinarios del proceso dentro de los diez días siguientes a la notificación del presente auto<sup>1</sup>. Dicho valor en caso de ser necesario podrá ser incrementado por la Magistrada Sustanciadora hasta el límite permitido por las disposiciones legales vigentes. De existir remanente, se devolverá al interesado una vez culminado el proceso conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**SÉPTIMO:** Efectuadas las notificaciones de rigor, **CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada y al señor Agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Término éste que comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**OCTAVO:** Se advierte a la parte demandada que, acorde a lo dispuesto en el numeral 4 y en el párrafo 1° del artículo 175 ibídem, junto con la contestación de la demanda, deberá aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, al igual que el expediente administrativo contentivo de los antecedentes del acto administrativo demandado.

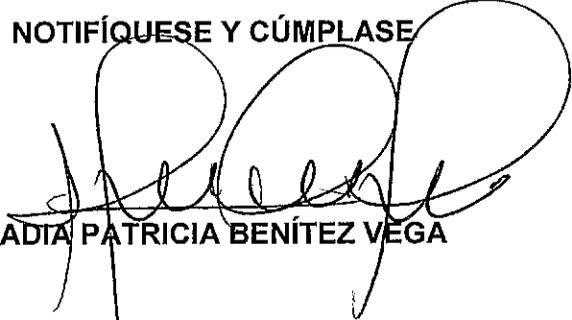
---

<sup>1</sup> Los gastos procesales deberán ser consignados a la Cuenta Corriente Única Nacional, del banco agrario **Nº 3-082-00-00636-6** "CSJ- Derechos, Aranceles, Emolumentos y Costos- CUN, según lo dispuesto en Circular **DEAJC19-43**, expedida por el Consejo Superior Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial.

Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente No. 23-001-23-33-000-2019-00415-00  
Demandante: Henolajes del Sinú S.A.S  
Demandado: Municipio de Puerto Escondido

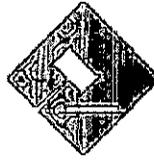
**NOVENO: TENER** como apoderada de la parte actora a la doctora **Adriana Melo White**, identificada con la C.C No. 43.756.754, y portadora de la tarjeta profesional No. 105.830 del C.S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante a folios de 29 a 31 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN  
Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO TERMINA EL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO**

Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Radicación	23.001.23.33.000.2019.00166.00
Demandante (s)	ELIAS JONAS BELEÑO SUAREZ
Demandado (s)	DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Vista la nota secretarial que antecede, la cual informa que la parte demandante no ha consignado los gastos procesales, se procede a resolver conforme las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 171 del C.P.A.C.A, referido a las órdenes que debe contener el auto que admite la demanda, dispone:

(...)

*"4. Que el demandante deposite, en el término que al efecto se le señale, la suma que los reglamentos establezcan para pagar los gastos ordinarios del proceso, cuando hubiere lugar a ellos." (...)*

Asimismo, el artículo 178 reza:

*"Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad."*

Así las cosas, se tiene que la demanda fue admitida mediante auto de fecha 26 de agosto de 2019 (fl. 58), y se ordenó depositar para gastos del proceso la suma de cincuenta y cinco mil doscientos pesos, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del auto en mención; la cual se efectuó por estado el día 27 de agosto de la misma anualidad (fl. 59) y se remitió por mensaje de datos en esa misma fecha (fl. 60), por lo que el término para consignar dichos gastos procesales comenzó a correr desde el 28 de agosto de 2019, venciéndose el término de diez (10) días concedido en el auto admisorio el día 10 de septiembre del mismo año, y los treinta (30) días de que habla la citada norma el 23 de octubre de 2019, sin que hasta esa fecha hubiese realizado el respectivo pago.

Posteriormente y en razón a lo establecido en la norma transcrita anteriormente, a través de auto de fecha 18 de noviembre de 2019 (fl. 62) se requirió a la parte actora para que dentro del término de quince (15) días procediera a consignar los gastos ordinarios del proceso, el cual fue notificado por estado el 22 de noviembre de 2019 (fl. 62 reverso) y se remitió por mensaje de datos el día ese mismo día (fl. 63), venciéndose en consecuencia el término para depositar la suma ordenada el día 13 de diciembre de 2019, sin que la parte accionante acreditara el pago de la suma requerida para los gastos del proceso, por lo que, teniendo en cuenta la norma citada, esta Sala procederá a terminar por desistimiento tácito el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho incoado por el señor Elías Jonás Beleño Suarez contra la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, y se ordenará que por Secretaría se realice la devolución de los respectivos anexos del proceso de la referencia sin necesidad de desglose al apoderado de la parte demandante o a quien este autorice para tal efecto.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Terminar por desistimiento tácito el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho incoado por el señor Elías Jonás Beleño Suarez contra la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por las razones expuesta en la motivación.

**SEGUNDO:** Por Secretaría realizar la devolución de los respectivos anexos del proceso de la referencia sin necesidad de desglose al apoderado de la parte demandante o a quien este autorice para tal efecto.

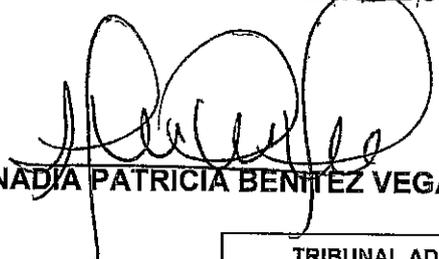
**TERCERO:** En firme ésta providencia archívese el expediente.

Se deja constancia de que el proyecto de esta providencia fue estudiado, discutido y aprobado por la Sala en sesión de la fecha.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

  
LUIS EDUARDO MESA NIEVES

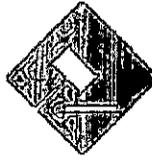
  
NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA

  
PEDRO OLIVELLA SOLANO

#### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA SECRETARÍA

Montería, \_\_\_\_\_ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. \_\_\_\_\_ el cual puede ser consultado en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225>

CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA  
Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SALA CUARTA DE DECISIÓN  
Magistrado Ponente: Dr. Luis Eduardo Mesa Nieves**

Montería, dieciséis (16) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO TERMINA EL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO**

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Radicación</b>	23.001.23.33.000.2019.00015.00
<b>Demandante (s)</b>	LUIS FERNANDO AVILA CORONADO
<b>Demandado (s)</b>	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Vista la nota secretarial que antecede, la cual informa que la parte demandante no ha consignado los gastos procesales, se procede a resolver conforme las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 171 del C.P.A.C.A, referido a las órdenes que debe contener el auto que admite la demanda, dispone:

(...)

*“4. Que el demandante deposite, en el término que al efecto se le señale, la suma que los reglamentos establezcan para pagar los gastos ordinarios del proceso, cuando hubiere lugar a ellos.” (...)*

Asimismo, el artículo 178 reza:

*“Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”*

Así las cosas, se tiene que la demanda fue admitida mediante auto de fecha 20 de agosto de 2019 (fl. 48), y se ordenó depositar para gastos del proceso la suma de cincuenta y cinco mil doscientos ocho pesos, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del auto en mención; la cual se efectuó por estado el día 21 de agosto de la misma anualidad (fl. 49) y se remitió por mensaje de datos el día 23 de agosto de 2019 (fl. 50), por lo que el término para consignar dichos gastos procesales comenzó a correr desde el 26 de agosto de 2019, venciéndose el término de diez (10) días concedido en el auto admisorio el día 06 de septiembre del mismo año, y los treinta (30) días de que habla la citada norma el 21 de octubre de 2019, sin que hasta esa fecha hubiese realizado el respectivo pago.

Posteriormente y en razón a lo establecido en la norma transcrita anteriormente, a través de auto de fecha 18 de noviembre de 2019 (fl. 52) se requirió a la parte actora para que dentro del término de quince (15) días procediera a consignar los gastos ordinarios del proceso, el cual fue notificado por estado el 19 de noviembre de 2019 (fl. 52 reverso) y se remitió por mensaje de datos el día 19 de noviembre de 2019 (fl. 53), venciéndose en consecuencia el término para depositar la suma ordenada el día 10 de diciembre de 2019, sin que la parte accionante acreditara el pago de la suma requerida para los gastos del proceso, por lo que, teniendo en cuenta la norma citada, esta Sala procederá a terminar por desistimiento tácito el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho incoado por el señor Luis Fernando Ávila Coronado contra la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, y se ordenará que por Secretaría se realice la devolución de los respectivos anexos del proceso de la referencia sin necesidad de desglose al apoderado de la parte demandante o a quien este autorice para tal efecto.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Terminar por desistimiento tácito el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho incoado por el señor Luis Fernando Ávila Coronado contra la Nación, Ministerio de Educación y Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por las razones expuesta en la motivación.

**SEGUNDO:** Por Secretaría realizar la devolución de los respectivos anexos del proceso de la referencia sin necesidad de desglose al apoderado de la parte demandante o a quien este autorice para tal efecto.

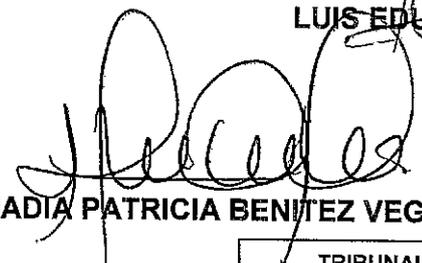
**TERCERO:** En firme esta providencia archívese el expediente.

Se deja constancia de que el proyecto de esta providencia fue estudiado, discutido y aprobado por la Sala en sesión de la fecha.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

  
LUIS EDUARDO MESA NIEVES

  
NADIA PATRICIA BENITEZ VEGA

  
PEDRO OLIVELLA SOLANO

<b>TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA SECRETARÍA</b>
Montería, _____ el Secretario certifica que la anterior providencia fue notificada por medio de Estado Electrónico No. _____ el cual puede ser consultado en el link: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225">https://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-de-cordoba/225</a>
CESAR DE LA CRUZ ORDOSGOITIA Secretario



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: Dra. Nadia Patricia Benítez Vega**

Montería, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO INADMITE DEMANDA**

<b>Medio de control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Radicación</b>	23.001.23.33.000.2019.00409.00
<b>Demandante (s)</b>	CARLOS ARLBERTO MARTÍNEZ MÁRQUEZ Y OTROS
<b>Demandado (s)</b>	E.S.E. HOSPITAL SAN JORGE DE AYAPEL Y OTROS

Procede el Tribunal a resolver sobre la admisión de la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de reparación directa contra la E.S.E Hospital San Jorge de Ayapel, el Departamento de Córdoba y Fundación Amigos de la Salud IPS, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El señor Carlos Alberto Martínez Márquez y otros a través de apoderado judicial, instauraron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa contra la E.S.E Hospital San Jorge de Ayapel, el Departamento de Córdoba y Fundación Amigos de la Salud IPS, deprecando la declaratoria de responsabilidad administrativa de los demandados por los perjuicios ocasionados a los demandantes derivados de la falla en el servicio médico que ocasionó la **lesión** del joven Luís Fernando Martínez Támara, hechos acaecidos desde el día 8 de agosto de 2017 al 12 de agosto de la misma anualidad.

Revisada la demanda, se advierte que deberá ser inadmitida toda vez que no cumple con todos los requisitos formales establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta que el numeral 6 del artículo 162 *ídem*, prescribe lo siguiente:

***“Artículo 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:***

*(...)*

***6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.”***

De conformidad con la norma anteriormente citada, observa el despacho que en la demanda si bien se encuentra acápite de estimación de la cuantía correspondiente a la suma de 600 S.M.L.M.V equivalente a \$496.869.600 millones de pesos que pretende recibir el señor Luís Fernando Martínez Támara por concepto de lucro cesante futuro, no se explica ni se determina de donde se origina dicha suma, razón por la cual se hace necesario que el actor estime en forma detallada el valor indicado, toda vez que no es posible establecer de donde surge la citada cantidad de dinero.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda a fin de que la parte accionante subsane lo señalado previamente, y se le concederá el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia, de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A, so pena de rechazo.

Por lo anterior, el Tribunal Administrativo de Córdoba,

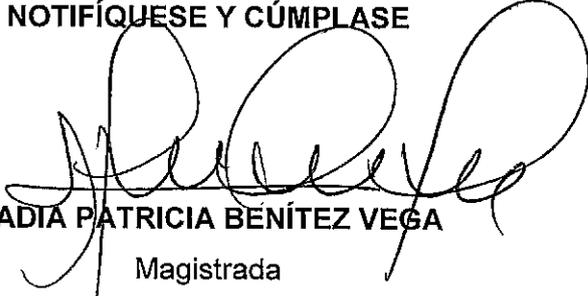
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de diez (10) días para que corrija la demanda conforme lo expresado. Se advierte que si no lo hace o lo hace en forma extemporánea se rechazará.

**TERCERO: TENER** como apoderado de la parte actora al abogado Jorge Luís Martínez Rojas, identificado con la C.C 78.107.300 y portador de la tarjeta profesional No. 173.087 del C.S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder obrante de folio 52 a 57 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NADIA PATRICIA BENÍTEZ VEGA**

Magistrada