

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Proceso: Ejecutivo  
Radicación N° 23-001-33-33-003-2016-00269-01  
Ejecutante: Digna Álvarez Pestana  
Ejecutado: Colpensiones

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 29 de julio de 2016, proferido por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, mediante el cual se negó el negó el decreto de medidas cautelares; fue interpuesto y sustentado en los términos del artículo 322 del C.G.P., se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** *Admítase* el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 29 de julio de 2016, proferido por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO:** *Notifíquese* personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Proceso: Ejecutivo  
Radicación N° 23-001-33-33-003-**2016-00284-01**  
Ejecutante: María del Pilar Muñoz Álvarez-  
Ejecutado: ESE Hospital San Juan de Sahagún

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 5 de agosto de 2016, proferido por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, mediante el cual se negó el mandamiento de pago; fue interpuesto y sustentado en los términos del artículo 322 del C.G.P., se

**DISPONE:**

**PRIMERO: *Admítase*** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 5 de agosto de 2016, proferido por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO: *Notifíquese*** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Proceso: Ejecutivo  
Radicación N° 23-001-33-33-007-**2014-00367-01**  
Ejecutante: Cooperativa de Trabajo Asociado Prestadora de Servicios Integrales –  
COOPRESIN-  
Ejecutado: ESE Hospital San Andrés Apostol

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 12 de julio de 2016, proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, mediante el cual se declaró que no se había incurrido en desacato por parte del ejecutado; fue interpuesto y sustentado en los términos del artículo 322 del C.G.P., se

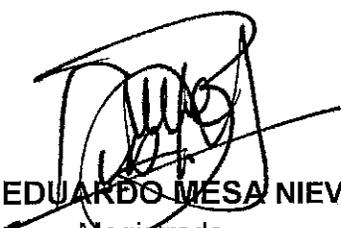
**DISPONE:**

**PRIMERO: Admítase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 12 de julio de 2016, proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Proceso: Ejecutivo  
Radicación N° 23-001-33-33-003-**2015-00575-01**  
Ejecutante: Luis Guillermo Romero  
Ejecutado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 4 de agosto de 2016, proferido por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, mediante el cual se negó el mandamiento de pago; fue interpuesto y sustentado en los términos del artículo 322 del C.G.P., se

**DISPONE:**

**PRIMERO: Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 4 de agosto de 2016, proferido por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente este proveído al señor Agente del Ministerio Público y por estado a las partes intervinientes en este asunto.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

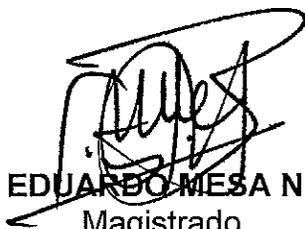
Medio de Control: Ejecutivo  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2016-00450  
Demandante: Natalia Ferrer Montalvo  
Demandado: ESE Camu El Prado de Cereté

Encontrándose el expediente al Despacho para proveer sobre la competencia de esta Corporación para conocer del asunto, en razón a que el mismo fue asignado por reparto proveniente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Cereté, el cual declaró la falta de jurisdicción; se estima necesario requerir a este último despacho judicial, para que remita la mentada providencia, teniendo en cuenta que la misma no obra en el plenario. Y se

**DISPONE:**

Por Secretaría, requerir al Juzgado Primero Civil del Circuito de Cereté, para que en el término de la distancia, remita con destino al proceso, el auto mediante el cual se resolvió declarar la falta de jurisdicción, y en consecuencia se ordenó la remisión del expediente a esta jurisdicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho

Radicación N° 23-001-23-33-000-2016-00065

Demandante: Rasmirys del Socorro Mass Ortiz

Demandado: Departamento de Córdoba

Vista la nota Secretarial que antecede, y dado que se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada así en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fijará fecha y hora para celebrar la audiencia inicial a que alude dicha norma.

De otra parte, teniendo en cuenta el memorial de poder obrante a folio 91 del expediente, se procederá a reconocer personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandada, Departamento de Córdoba, a la Dra. Elianne Forero Perez, identificada con C.C. N° 57.441.501 expedida y portadora de la tarjeta profesional N° 87.345 del C.S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P. norma que se aplica por expresa remisión del artículo 306 del CPACA.

Finalmente, se tendrá por contestada oportunamente la demanda por la parte demandada, y por no descorrido el traslado de las excepciones por la parte demandante. Por lo que se,

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Fíjese el día treinta (30) de noviembre de 2016 hora 3:30 p.m., para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. Cítense a las partes y al Agente del Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Hágasele saber a los apoderados de las partes que su asistencia a la audiencia inicial es obligatoria, so pena de las consecuencias establecidas en el numeral 4° del artículo 180 C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial del Departamento de Córdoba a la Dra. Elianne Forero Perez, identificada con C.C. N° 57.441.501 expedida y portadora de la tarjeta profesional N° 87.345 del C.S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**CUARTO:** Téngase por contestada oportunamente la demanda por la parte demandada; y por no descorrido el traslado de las excepciones por la parte demandante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
Radicación N° 23-001-23-33-000-2016-00087-00  
Demandante: Yina Olivares Muñoz  
Demandado: Nación – Rama Judicial y otro

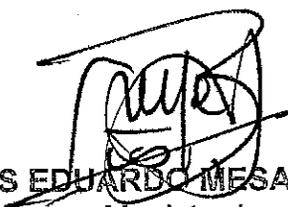
Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por el H. Consejo de Estado, se

**DISPONE**

**PRIMERO:** Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Segunda, del H. Consejo de Estado, Consejero Ponente doctor Carmelo Perdomo Cuéter, en providencia de fecha 14 de julio de 2016, por medio de la cual se acepta el impedimento manifestado por los Magistrados de este Tribunal y en consecuencia se les separa del conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO:** En atención a lo dispuesto en el artículo segundo del Acuerdo N° PSAA12-9482<sup>1</sup>, se fijará el día 11 de noviembre de 2016, hora 10:00 a.m., para proceder al sorteo de los conjuces que han de reemplazar a los Magistrados en el asunto de la referencia, diligencia que se realizará en la Secretaría de este Tribunal, ubicada en la calle 27 con carrera 4da esquina de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 2°.- Modificar el artículo 30 del Artículo 209 de 1997, el cual quedará así:

El sorteo de conjuces se hará públicamente en la secretaría.

El presidente de la sala o sección en que el conjuce deba actuar, fijará fecha y hora para tal acto. El conjuce que resulte sorteado tomará posesión ante el presidente de la sala o sección, dentro de los cinco días siguientes a aquél en que se le comunique la designación, y si no lo hiciere será reemplazado.

Cuando por cualquier causa se agote la lista de conjuces, la sala o sección nombrará los que se requieran para el negocio".

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (2) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Acción de Tutela

Radicación N° 23-001-23-33-004-2015-00492

Demandante: Carlos Alean Avilés y Luis Franco Causil

Demandado: Nación- Ministerio de Educación Nacional y Otros

Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional, en providencia de 14 de junio de 2016, por medio de la cual excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (2) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Acción de Tutela

Radicación N° 23-001-23-33-004-2015-00514

Demandante: Diana María Paternina Díaz

Demandado: Dirección de Reclutamiento y Control de Reserva del Ejército Nacional

Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional, en providencia de 14 de junio de 2016, por medio de la cual excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 94 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 03 NOV 2016 a las 8:00 a.m.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (2) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Acción de Tutela

Radicación N° 23-001-23-33-004-2016-00002

Demandante: Fredy Antonio Murillo Villalba

Demandado: Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional, en providencia de 14 de junio de 2016, por medio de la cual excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA

SECRETARIA

Se Notifica por Estado N° 94 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 03 NOV 2016 a las 8:00 a.m.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (2) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Acción de Tutela

Radicación N° 23-001-23-33-004-2015-00479

Demandante: Kelis Yojana Márquez Ponce

Demandado: Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y Otros

Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional, en providencia de 14 de junio de 2016, por medio de la cual excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SECRETARÍA

Se Notifica por Estado N° 94 a las partes de la  
providencia anterior. Hoy 03 NOV 2016 a las 8:00 a.m.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (2) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Acción de Tutela  
Radicación N° 23-001-23-33-004-2015-00473  
Demandante: Leydis Lucia Martínez Velásquez  
Demandado: Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y Otros

Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional, en providencia de 14 de junio de 2016, por medio de la cual excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA  
SECRETARIA  
Se Notifica por Estado N° 94 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 03 NOV 2016 a las 8:00 a.m.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**  
Montería, dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**Acción: Tutela**

Expediente N° 23-001-23-33-000-2016-00463

Accionante: Miguel Adalberto Vertel Ramos

Accionado: Grupo de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional y la Dirección de Personal del Ejército Nacional

Vista la nota secretarial que antecede, informando la interposición de la impugnación contra el fallo de tutela de fecha 13 de octubre de 2016 proferido por esta Corporación, la cual fue presentada oportunamente por la parte accionante, Miguel Adalberto Vertel Ramos, obrante a folio 158 reverso, se remitirá el expediente al Superior Funcional para que resuelva la impugnación presentada conforme lo dispuesto en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, dada su procedencia; y se

**DISPONE:**

**CONCÉDASE** la **IMPUGNACIÓN** interpuesta por la parte accionante, Miguel Adalberto Vertel Ramos, contra la sentencia de fecha 13 de octubre de 2016, proferida por esta Corporación, dentro del proceso de la referencia. En consecuencia, envíese el original del expediente al H. Consejo de Estado para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado

REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA  
SECRETARIA  
Se Notifica por Estado N° 94 a las partes de la  
providencia anterior, Hoy 03 NOV 2016 a las 8:00 a.m.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CÓRDOBA**

Montería, dos (2) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Acción de Tutela

Radicación N° 23-001-23-33-004-2016-00032

Demandante: Roberto Castilla Tobar

Demandado: Nación–Ministerio de Defensa Nacional–Policía Nacional

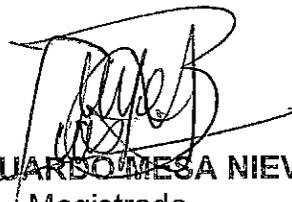
Vista la nota secretarial que antecede y habiendo sido notificada la providencia proferida por la H. Corte Constitucional, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Selección de la H. Corte Constitucional, en providencia de 14 de junio de 2016, por medio de la cual excluyó de revisión el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS EDUARDO MESA NIEVES**  
Magistrado