



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Conjuez Ponente: Dr. MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS**

San José de Cúcuta, ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-23-33-000-2014-00185-00  
**Demandante:** Juan Indalecio Celis Rincón  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

En atención al informe secretarial, se establece como nueva fecha para continuar con la Audiencia de Pruebas, el día **7 de abril de 2017 a las 3:00 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS**  
Conjuez



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
SECRETARÍA GENERAL

De conformidad con el artículo 100, notifico a los  
partes la presente resolución, a las 3:00 p.m.

**09 MAR 2017**

Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Conjuez Ponente: Dr. MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS

San José de Cúcuta, ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

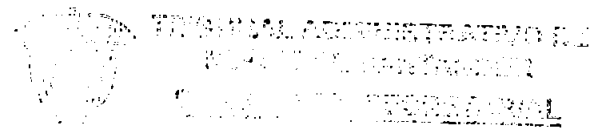
**Radicación número:** 54-001-23-33-000-2013-00218-00  
**Demandante:** Fabio Antonio Peñaranda Ortega  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

En atención al informe secretarial, se establece como nueva fecha para continuar con la Audiencia de Pruebas, el día 7 de abril de 2017 a las 10:00 a.m.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS**  
Conjuez



Notificado en el día 08 de marzo de 2017 a las 10:00 a.m. en el despacho del conjuez ponente.

08 MAR 2017



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 54001-23-33-000-2014 -00254-01  
Actor: Luís Andrés Madariaga Suarez  
Demandado: Nación – Procuraduría General de la Nación

Sería el caso entrar a señalar fecha para Audiencia Inicial, no obstante como quiera que en el proceso 54001-23-33-000-2014-00252-00, donde las partes son las mismas del proceso de la referencia e igualmente se pretende el reconocimiento de prestaciones de carácter salarial, es menester que el presente asunto se remita a éste Despacho por cuanto el proceso de la referencia es el más antiguo, a efecto estudiar la procedencia de una acumulación.

En virtud de lo anterior, por Secretaría solicítese el proceso 54001-23-33-000-2014-00252-00 al Despacho del conjuez ORLANDO ARENAS ALARCÓN, ponente del citado proceso y del cual hago parte de la Sala de Decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN JOSÉ PANTALEÓN ALBARRACÍN**  
Conjuez

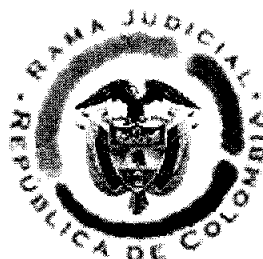


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
**SECRETARÍA GENERAL**

Por resolución de 08/03/2017, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Day 08 MAR 2017

**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado: 54001-23-33-000-2013-00393-01  
Actor: Eduardo José Galvis Ursprung  
Demandado: Nación – Procuraduría General de la Nación

Sería el caso entrar a señalar fecha para Audiencia Inicial, no obstante como quiera que en el proceso 54001-23-33-000-2013-00394-00, donde las partes son las mismas del proceso de la referencia e igualmente se pretende el reconocimiento de prestaciones de carácter salarial, es menester que el presente asunto se remita al Despacho del conjuuez ponente del proceso más antiguo, para que resuelva sobre la procedencia de la acumulación.

En virtud de lo anterior, por Secretaría remítase el presente proceso al Despacho del conjuuez ALVARO JANNER GELVEZ CÁCERES, ponente del proceso 54001-23-33-000-2013-00394-00, del cual hago parte de la Sala de Decisión y actualmente se encuentra en etapa probatoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN JOSÉ PANTALEÓN ALBARRACÍN**  
Conjuuez

SECRETARÍA GENERAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
BOGOTÁ, D. C. - COLOMBIA  
10 9 MAR 2017  
Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, siete (7) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicado:** 54-001-23-33-000-2014-00062-00  
**Demandante:** Yeferson Díaz Reyes y otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa – Policía Nacional.  
**Medio de control:** Reparación de los Perjuicios Causados a un Grupo.

Una vez revisado el expediente de la referencia, advierte el Despacho que a folios 1020 a 1022 obra recurso de reposición<sup>1</sup> interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra del auto de fecha veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciséis (2016)<sup>2</sup>, en cuanto a la prueba consistente en los testimonios pendientes por recaudar para lo cual se libró despacho comisorio, manifiesta el apoderado que las direcciones de sus domicilios suministradas inicialmente a la fecha han cambiado, por lo anterior, solicita con fundamento en los principios de economía procesal y celeridad, se libren los despachos comisorios en su lugar actual de domicilio, igualmente solicita se corra traslado del Dictamen de Calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral correspondiente al señor Linzer Alexander Alvarado Quintero, practicado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

En atención a lo anterior, se hace necesario advertir por el Despacho que el escrito calendado veintisiete (27) de octubre dos mil dejaseis (2016), no se le dará tramite de recurso de reposición, puesto el derecho a impugnar una providencia se materializa cuando existe un error en la decisión judicial, situación que no se advierte en el escrito, toda vez como el apoderado lo refiere, se libraron despachos comisorios donde él lo indicó inicialmente, sin que pudiera prever por el suscrito el cambio de domicilio de los citados, así las cosas no se cometió ningún error por parte del Despacho, no obstante y en aras de garantizar el recaudo de las pruebas testimoniales debidamente decretadas, se accederá a lo solicitado.

<sup>1</sup> Folios 1020 a 1022 del expediente.  
<sup>2</sup> Folios 1017 a 1018 del expediente.

**Radicado:** 54-001-33-31-000-2014-00062-00

**Actor:** Yeferson Díaz Reyes y otros.

**Auto**

Según lo anterior y en relación con los testimonios que están pendientes por recaudar se procederá a librar los Despachos Comisorios de la siguiente manera:

A los Juzgados Administrativos de Sincelejo – Sucre - Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor Sergio Luis Madrid Benítez.

A los Juzgados Administrativos de Ibagué – Tolima – Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor Oscar Eduardo Cardozo Castro.

A los Juzgados Promiscuos de Aipe – Huila – Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor César Sáenz Cuadros.

A los Juzgados Administrativos de Barranquilla – Reparto, con los insertos del caso para recaudar el testimonio del señor Abel Junior Vásquez Escobar.

A los Juzgados Administrativos de Bucaramanga – Reparto, con los insertos del caso para recaudar el testimonio de los señores Luis Eduardo Contreras Ballesilla y Aurelio Verdugo Gordillo.

A los Juzgados Administrativos de Bogotá – Reparto, con los insertos del caso, para recaudar los testimonios de los señores Omar Arnulfo Ariza Romero, Yefferson Camilo Cabanzo Mogollón y Julián Ricardo Castillo Solano.

A los Juzgados Administrativos de Tunja - Reparto, con los insertos del caso, para recaudar los testimonios de los señores Leidy Johana Rodríguez Alba y Luis Gabriel Fonseca Macías.

A los Juzgados Administrativos de Villavicencio - Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor Yesid Felipe Neira Monsoque.

A los Juzgados Administrativos de Piedecuesta - Reparto, con los insertos del caso, para recaudar los testimonios de las señoras Claudia Patricia Jaimes Ayala y Erika Sierra García.

A los Juzgados Administrativos de Bucaramanga - Reparto, con los insertos del caso, para recaudar los testimonios de las señoras Laura Patricia Ordoñez Moreno y Farly Gissell Rodríguez García.

A los Juzgados Promiscuos de Girón – Santander – Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor Carlos Eduardo Ramírez López.

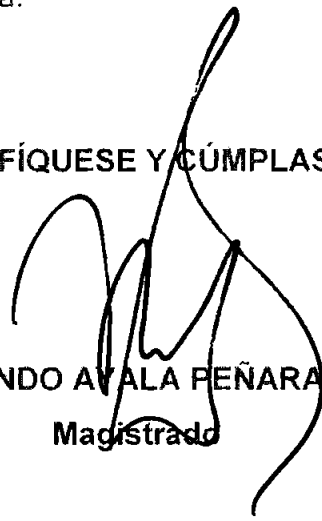
A los Juzgados Administrativos de Cartagena – Bolívar – Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor Henry José Vergara Quevedo.

A los Juzgados Administrativos de Piedecuesta - Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonios del señor Agustín José Fuentes Negrette.

A los Juzgados Promiscuos de Floridablanca – Santander – Reparto, con los insertos del caso, para recaudar el testimonio del señor Hernando Díaz García.

Por último y en cuanto a la solicitud de correr traslado del Dictamen de la Pérdida de Capacidad Laboral correspondiente al señor Linzer Alexander Alvarado Quintero, realizado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander, se tiene que la misma ya se puso en conocimiento mediante proveído de fecha veintisiete (27) de mayo de dos mil quince (2015)<sup>3</sup>, según lo dispuesto en el Artículo 228 del C.G.P., sin que hubiese habido oposición al mismo en los tres días siguientes a la notificación de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNANDO AYALA PEÑARANDA  
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por recepción en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

09 MAR 2017



Secretaría General

<sup>3</sup> Visto a folio 1000 del expediente.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

**San José de Cúcuta, siete (07) de marzo de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicación número: 54-001-23-33-000-2016-01411-00**

**Actor: C.I SARATEX LTDA**

**Demandado: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN**  
**Dirección Seccional de Impuestos de Cúcuta**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a **INADMITIR** la demanda presentada en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, por C. I. SARATEX LTDA mediante apoderado judicial, contra la DIAN - DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIRECCIÓN SECCIONAL DE IMPUESTOS CÚCUTA por cuanto la misma no cumple con los siguientes requisitos para su admisión:

1. De conformidad con el artículo 703 del Estatuto Tributario, el requerimiento especial es un acto que envía la administración al contribuyente, responsable, agente retenedor o declarante por una sola vez, el cual deberá contener todos los puntos que se proponga modificar a la liquidación de revisión y de conformidad con el artículo 711 ibídem, la liquidación de revisión deberá contraerse exclusivamente a la declaración del contribuyente y a los hechos que hubieren sido contemplados en el requerimiento especial o en su ampliación si la hubiere, a partir de ese alcance, el Consejo de Estado<sup>1</sup>, ha señalado que el requerimiento especial se concibe como un acto de trámite dentro del proceso de determinación del impuesto iniciado para modificar la declaración privada que evidencia falta de jurisdicción para examinar su legalidad. Por lo anterior, y como quiera que en el caso bajo estudio, las pretensiones del demandante, están encaminadas a obtener la declaratoria de nulidad del Requerimiento Especial No. 072382014000003 del 12 de marzo de 2014 y la Ampliación al

<sup>1</sup> Consejo de Estado – Sección Cuarta, MP: Dra. Carmen Teresa Ortiz de Rodríguez, providencia del 14 de junio de 2012, dentro del radicado 25000-23-27-000-2005-00264-01(17592)



citado requerimiento especial No. 072412014000001 del 01 de octubre de 2014, proferidos dentro del proceso de determinación, la presente demanda deberá dirigirse solo contra actos definitivos que pongan fin a la actuación administrativa, esto es, en el *sub examine*, la Liquidación Oficial de Revisión y la Resolución que le resuelve el recurso de reconsideración, y en ese mismo sentido, deberá ajustarse el poder.

2. Se omitió dentro de la demanda, el requisito previsto en el numeral 6º del artículo 162 del CPACA, esto es, estimar razonadamente la cuantía, lo cual es necesario para determinar la competencia. Para ello deberá tenerse en cuenta lo establecido en el artículo 157 del CPACA.

De otra parte, y atendiendo la manifestación presentada por el apoderado de la parte demandante<sup>2</sup>, mediante la cual señala que pese a solicitar a la Dirección Seccional de Impuestos de Cúcuta, constancia sobre la notificación del acto demandado, la misma a la fecha no ha sido entregada, se dispondrá por economía procesal en el presente auto que por Secretaría se requiera a la entidad demandada para que remita con destino al presente proceso, constancia de comunicación, notificación, ejecución o publicación, según sea el caso de la Resolución No. 004618 del 23 de junio de 2016, mediante la cual se resuelve el recurso de reconsideración, lo anterior de conformidad con el inciso segundo del numeral 1º del artículo 166 del CPACA.

En mérito de lo anteriormente expuesto, se:

**RESUELVE**

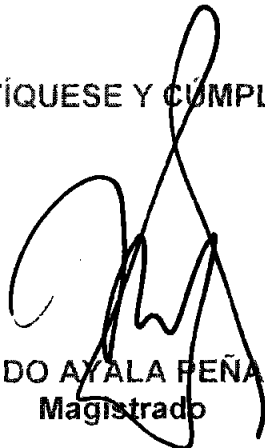
**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda presentada por C. I. SARATEX LTDA, a través de apoderado judicial, contra la DIAN, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir los errores advertidos, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA., so pena de rechazo de la demanda.

<sup>2</sup> Ver folio 5 de la demanda.

**TERCERO:** Por secretaría **REQUIÉRASE** a la entidad demandada para que remita con destino al presente proceso, constancia de comunicación, notificación, ejecución o publicación, según sea el caso de la Resolución No. 004618 del 23 de junio de 2016, mediante la cual se resuelve el recurso de reconsideración, de conformidad con lo anteriormente expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



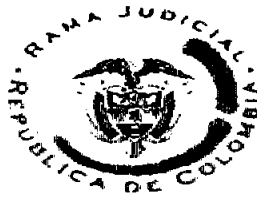
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **09 MAR 2017**



Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
San José de Cúcuta, siete (07) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-33-33-004-2013-00070-01  
**Demandante:** Defensoría del Pueblo  
**Demandados:** Municipio San José de Cúcuta  
**Medio de control:** Protección de Derechos e Intereses Colectivos

De conformidad con el numeral 3° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por apoderado de la parte demandada, Municipio San José de Cúcuta el día diecisiete (17) de enero 2017, dentro del término oportuno contra la sentencia de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil dieciséis (2016), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo circuito de Cúcuta.

Por Secretaria notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESBANO**, notifiqué a las partes la providencia anterior, a las 6:00 a.m.

**09 MAR 2017**

  
**Secretaría General**



218

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado : 54-001-33-33-005-2014-00860-01**  
**Actor : Dora Pabón Lizcano**  
**Demandado : Nación Ministerio de Educación – Departamento Norte de Santander**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 217 ), y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SECRETARÍA GENERAL**

WEB

Por providencia en BISTAND, notifico a las partes de la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**09 MAR 2017**

**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, siete (07) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-33-33-00-2013-00331-01  
**Demandante:** Blanca Clicelina Gelvez Morales  
**Demandados:** UAE de gestión pensional y contribuciones parafiscales de la protección social UGPP  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con el numeral 3° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de las parte demandada, UAE de gestión pensional y contribuciones parafiscales de la protección social UGPP, el día once (11) enero 2017, dentro del término oportuno contra la Sentencia de fecha trece (13) de diciembre de dos mil dieciséis (2016), proferida por el Juzgado tercero Administrativo oral de Cúcuta.

Por Secretaria notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado

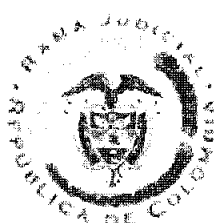


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por intermedio del FEEDDO, notifíco a las 8:00 a.m. la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**09 MAR 2017**

**Secretaría General**



168

## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Ponente: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA**.

San José de Cúcuta, siete (07) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-23-33-000-2013-00093-01  
Actor: Cristian Murillo Ortiz  
Demandado: Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, en proveído de fecha diecisiete (17) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), por medio del cual se confirmó la sentencia adiada cuatro (04) de febrero de dos mil catorce (2014), que negó las pretensiones de la demanda

Por secretaría liquidense las costas a las cuales hubo lugar impuestas en la sentencia de primera instancia.

En consecuencia una vez liquidadas las costas, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

  
**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado

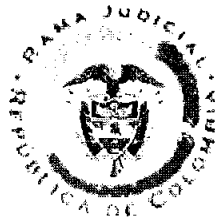


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSEJO SECRETARIAL**

Por anotarse en **RECURSO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **09 MAR 2017**

  
Secretaría General



203

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

Magistrado Ponente: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA.**

San José de Cúcuta. seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-23-33-000-2015-00124-01  
Actor: Dany Alfonso Ballesteros Pacheco  
Demandado: Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del derecho

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, en proveído de fecha Doce (12) de Octubre de dos mil dieciséis (2016), por medio del cual se confirmó el auto de fecha diez (16) de julio de dos mil quince (2015), que rechazó la demanda por no reunir requisitos de procedibilidad de que trata el artículo 161 del código de procedimiento administrativo y por la caducidad del medio de control.

En consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**SECRETARÍA SECRETARIAL**

Por medio de **ESPIONO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

del **09 MAR 2017**

**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

Magistrado Ponente: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA.**

San José de Cúcuta, seis (06) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00207-01  
Actor: José Fuentes Contreras  
Demandado: Emerson Meneses Gonzáles  
Medio de Control: Pérdida de investidura

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, en proveído de fecha nueve (09) de diciembre de dos mil dieciséis (2016), por medio de la cual se confirmó la sentencia de fecha veintiuno (21) de junio de dos mil dieciséis (2016), mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda de pérdida de investidura presentada en contra del señor EMERSON MENESES GONZÁLES, concejal del municipio de San José de Cúcuta.

En consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
SECRETARÍA GENERAL**

Por anotado en el expediente, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

09 MAR 2017

Secretaría General





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, siete (07) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-33-33-003-2015-00361-01  
**Demandante:** Germán Vicente Parada Pineda  
**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio Municipio de San José de Cúcuta  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con el numeral 3° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte demandada, Nación- Ministerio de Educación Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, Municipio San José de Cúcuta, los días uno, (1) y dos (02) de noviembre, contra la sentencia de fecha veinticinco (25) de octubre de dos mil dieciséis (2016), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta.

Por Secretaria notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SECRETARÍA GENERAL**

Por anotación en el expediente, notificó a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**09 MAR 2017**



Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, siete (07) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-33-33-003-2015-00447-01  
**Demandante:** Benjamín Alvarado Gutiérrez  
**Demandados:** Nación Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con el numeral 3° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de las partes demandadas, Departamento Norte de Santander, Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el día ocho (08) de noviembre 2016, dentro del término oportuno contra la Sentencia de fecha dos (02) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), proferida por el Juzgado Tercero Administrativo circuito de Cúcuta.

Por Secretaria notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**9 MAR 2017**

Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
San José de Cúcuta, siete (7) de Marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-33-33-001-2013-00032-02  
**Demandante:** José Dionilso Sanguino Sánchez y Otros  
**Demandados:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional;  
Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación  
**Medio de control:** Reparación Directa

De conformidad con el numeral 3° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia de fecha dos (2) de septiembre de dos mil dieciséis (2016), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Cúcuta.

Por secretaria notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSEJO DE SECRETARIAL**

Por anotación en ESE se notificó a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 9 MAR 2017

Secretaría General