



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2015-00484-01  
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
 Actor : Fredy Antonio Manrique Sánchez  
 Demandado : Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 117) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.



**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 Magistrado

 **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
 Por intermedio de ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
 hoy 17 4 MAR 2017  
  
 Secretaría General



185

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-00388-01  
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
Actor : María Dolores Rodríguez Escobar  
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento  
Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 184) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

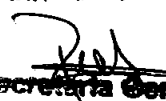
  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

En atención al ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

14 MAR 2017

  
**Secretaría General**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Ponente: Dr. Carlos Mario Peña Díaz  
San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Acción:** Contractual

Radicado: 54-001-23-33-000-2015-00007-00

Actor: Fanny Patricia Niño Hernández

Demandado: Universidad de Pamplona

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera – Subsección C, en providencia de fecha nueve (09) de diciembre de dos mil dieciséis (2016), por medio de la cual confirmó la decisión adoptada por esta Corporación en Audiencia Inicial celebrada el día 25 de agosto de 2016.

En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto, vuelva al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONTRALORIA SECRETARIAL**

Por anotación en **SENDERO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

En **14 MAR 2017**

Secretaría General

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-518-33-33-001-2014-00539-01  
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
Actor : Mario Álvaro Valencia Núñez  
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento  
Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 199) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.


De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**


  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTAMP, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

13 MAR 2017

  
Secretaría General



## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

**Magistrado Sustanciador Dr. Carlos Mario Peña Díaz**

San José de Cúcuta, nueve (09) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref.: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2016-00259-01  
 Acción : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
 Actor : Samuel Emiro Soto Martínez  
 Contra : Nación- Rama judicial- Dirección Ejecutiva de Administración judicial

Procede el Tribunal a resolver el impedimento planteado por el Juez Tercero Administrativo Oral de Cúcuta, quien estima además, que el impedimento formulado comprende a todos los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta.

### **I. ANTECEDENTES**

1.1. El señor Samuel Emiro Soto Martínez, a través de apoderado(a) judicial, interpone demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra de la Nación- Rama judicial- Dirección Ejecutiva de Administración judicial y Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Distrito de Cúcuta, a efectos de que se declare la nulidad de la resolución No. DESAJCR16-2243 del 23 de junio de 2016, mediante la cual se resolvió en forma desfavorable, la petición mediante la cual se solicita el reconocimiento y pago de salarios y prestaciones sociales laborales (cesantías, vacaciones, primas de servicio, de vacaciones, bonificación por servicios prestados y demás prestaciones), contabilizando como factor salarial la prima especial de servicios equivalente al 30% (contemplada en el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992) de sus ingresos laborales en esa entidad, desde el 01 de enero de 2006 a la fecha, y en las que en lo sucesivo se causen, con el correspondiente restablecimiento del derecho.

1.2. El proceso le correspondió por reparto al Juez Tercero Administrativo Oral de Cúcuta, el cual mediante auto del 17 de noviembre de 2016, se declaró impedido

para conocer del proceso y consideró que la causal de impedimento planteada, comprendía a todos los Jueces Administrativos Orales de Cúcuta, razón por la cual, remitió el expediente al Tribunal Administrativo de Norte de Santander para que se decidiera el impedimento.

## II. MANIFESTACIÓN DEL IMPEDIMENTO

2.1. El doctor Rafael Eduardo Celis Celis, actuando en su condición de Juez Tercero Administrativo Oral de Cúcuta, mediante auto fechado 17 de noviembre de 2016, consideró que él y los Jueces Administrativos del Circuito judicial de Cúcuta se encuentran incurso en la causal prevista en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, por cuanto, tienen interés directo en el proceso, toda vez, que el asunto concierne a una reclamación de carácter laboral por el no reconocimiento y pago por parte de la Rama judicial del 30% del salario básico mensual, como factor salarial para la liquidación de prestaciones, cesantías e intereses.

## III. CONSIDERACIONES

3.1. En el presente caso, el Juez Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta manifiesta, que él y los demás Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta, se encuentran incurso en la causal establecida en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, que establece:

***“1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”***

3.2. Analizada la causal esgrimida junto con los argumentos del impedimento manifestado, esta Sala de decisión lo considera fundado, toda vez, que como bien lo afirma el Juez Tercero Administrativo del Circuito de Cúcuta, tanto él como los demás Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta poseen un interés en los resultados del caso objeto de controversia, toda vez que al ostentar un cargo con similares derechos al de la parte demandante<sup>1</sup>, pueden eventualmente verse cobijados con el resultado del litigio planteado.

---

<sup>1</sup> Juez Municipal

3.3. En razón de lo anterior, se declarará fundado el impedimento manifestado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta, declarándolos separados del conocimiento del presente asunto.

3.4. Además de lo anterior, en aplicación a lo previsto en el numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se ordenará la remisión del expediente al Presidente de éste Tribunal, a efectos de que se fije fecha y hora para efectuar el sorteo de un conjuer que asuma el conocimiento del presente asunto.

3.5. En mérito de lo anteriormente expuesto, la Sala de Decisión Oral N° 03 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO** el impedimento manifestado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta. Por tal motivo, se les declara separados del conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente proveído, remítase el expediente al Presidente de este Tribunal, a efectos de que señale fecha y hora para efectuar el sorteo de un conjuer que asuma el conocimiento del presente asunto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Discutido y aprobado en Sala de Decisión Oral N° 3 del 09 de marzo de 2017)

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ

Magistrado.-

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ

Magistrado.-

HERNANDO AYALA PEÑARANDA

Magistrado.-

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO  
NORTE DE SANTANDER  
SECRETARÍA SECRETARIAL

Por medio de la presente, notifico a los  
interesados la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

14 MAR 2017

Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Conjuez Ponente: Dr. MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS**

**San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)**


**Radicación número:** 54-001-23-33-000-2014-00418-00  
**Demandante:** Yajaira Padilla González y otros  
**Demandado:** Nación – Procuraduría General de la Nación


**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Para continuar con el desarrollo de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 se fija el **7 de abril de 2017 a las 4:30 p.m.**

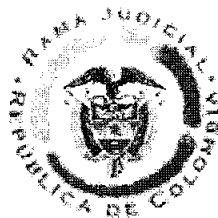
En consecuencia, cítese a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al señor Procurador Regional a quién se le asignaron las funciones de intervención judicial de que trata el numeral 2 del artículo 300, Ley 1437 de 2012, mediante Resolución 032 del 8 de febrero del año en curso, expedida por el señor Procurador General de la Nación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS**  
 Conjuez

 **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**COORDINACIÓN SECRETARIAL**  
 Por anotación en SEERDD, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
 Hoy **14 MAR 2017**  
**Secretaría General**





## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Ponente: Dr. Carlos Mario Peña Díaz

San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Acción:** TUTELA  
**Radicado:** 54-001-23-33-000-2016-00185-00  
**Actor:** Martín Emilio Matiz Vásquez  
**Demandado:** Policía Nacional – Jefe Área de Archivo

*Por no haber sido seleccionada para su eventual revisión por parte de la Honorable Corte Constitucional, realícense las anotaciones pertinentes y **ARCHÍVESE** en forma definitiva el expediente.*

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER  
 CONTADURÍA SECRETARIAL

Por anotación en **EXPEDIENTE**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

14 MAR 2017

Secretaría General



398

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-518-33-33-001-2014-00156-01  
Medio de Control : **Reparación Directa**  
Actor : Carlos José Parada García  
Demandado : E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Pamplona

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 397) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

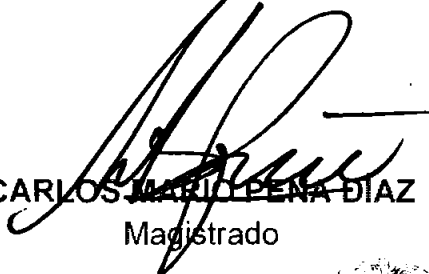
De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.


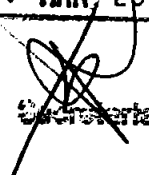
**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado

  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**COMUNICACION SECRETARIAL**  
Notifíquese en **13 MAR 2017** notifico a los  
partes de la presente decisión, a las 6:00 a.m.  
**14 MAR 2017**  
  
**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01647-01  
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
Actor : Rosa López Figueroa  
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento  
Norte de Santander

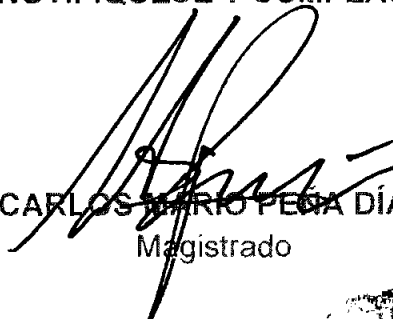
Visto el informe secretarial que antecede (fl. 175) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**SECRETARÍA GENERAL**

Por providencia del JEPACA, notifico a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 am.

13 MAR 2017

  
Secretaría General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador: Edgar Enrique Bernal Jáuregui

Expediente:	54-001-23-33-000-2017-00159-00
Demandante:	Hernán Ortega Salcedo
Demandado:	Gases del Oriente SA ESP – SSPD - CREG
Medio de control:	Reparación de perjuicios causados a un grupo

Se encuentra el asunto al Despacho para proveer respecto de la admisión de la demanda de la referencia, considerando en este momento que la misma deberá ser remitida por competencia, acorde a las siguientes,

### CONSIDERACIONES

El abogado CRISTIAN ROLANDO JAIMES ALVARADO, en ejercicio del medio de control de reparación de perjuicios causados a un grupo, contemplado en el artículo 145 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, en concordancia con el artículo 2 de la Ley 472 de 1998, promueve demanda contra la empresa GASES DEL ORIENTE SA ESP, la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS –SSPD- y la COMISIÓN DE REGULACIÓN DE ENERGÍA Y GAS –CREG-.

Sabido es que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo conoce de los procesos que se susciten con ocasión del ejercicio de las acciones de grupo originadas en la actividad de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones administrativas, de conformidad con el artículo 50 de la Ley 472 de 1998.

De igual manera, el artículo 51 ídem señala que cuando el asunto sea de competencia de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, conocerían de estas acciones, en primera instancia, los Juzgados Administrativos, y en segunda instancia, el correspondiente Tribunal Administrativo; y en razón de la competencia territorial, conocería el juez del lugar de ocurrencia de los hechos o el del domicilio del demandado o demandante, a elección del demandante.

Por su parte, la Ley 1437 de 2011 que contiene el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-, en relación con el conocimiento del medio de control de reparación de perjuicios causados a un grupo por parte de Tribunales Administrativos, dispuso en su artículo 152 numeral 16, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

16. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, **contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.** (Negritas por fuera del texto)

Así mismo, en cuanto al conocimiento del presente medio de control por parte de los Jueces Administrativos, el artículo 155 ibídem dispone:

**"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, **contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.**"  
(Negrillas por fuera del texto)

Así las cosas, acorde a lo dispuesto en la normativa previamente citada, teniendo en cuenta que el medio de control de la referencia propende por la reparación de perjuicios causados a las personas usuarias del servicio público de gas natural de la denominada "MALLA CENABASTOS", suministrado por la empresa privada GASES DEL ORIENTE SA ESP, a quienes se les realizó un irregular cambio del servicio de Gas Natural por Gas Sintético (GLP), obteniendo un incremento del costo de las facturas desde el año 2007 hasta la actualidad y a quienes en el mismo lapso de tiempo se les ha prestado deficientemente o se les ha cobrado insumos injustos debido al cambio del servicio de gas, es dable concluir que la competencia para el conocimiento del presente asunto, por el factor funcional, recae en los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta.

De tal manera que, en aplicación del artículo 168 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se declarará la falta de competencia para el conocimiento del presente asunto por el factor funcional, y se dispondrá remitir el expediente a la oficina de apoyo judicial de esta ciudad, a efectos de que sea sometida a reparto entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta para su conocimiento.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia por el factor funcional para conocer del presente medio de control, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

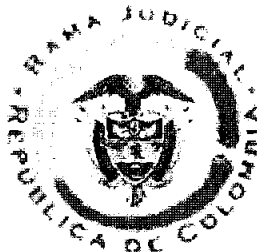
**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la oficina de apoyo judicial de esta ciudad, a efectos de que sea sometida a reparto entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta para su conocimiento.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**  
Magistrado.-

<sup>1</sup> ARTÍCULO 168. FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión.

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER  
Oficina de Apoyo Judicial  
Notifico a las partes la presente decisión, a las 8:00 a.m.  
14 MAR 2017  
Secretaría General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER


San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Nulidad y restablecimiento del Derecho  
Rad. N° 54-001-33-40-009-2016-01142-01  
Accionante: Rosa María Niño Rodríguez y otros  
Accionado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que mediante providencia de fecha primero (1º) de marzo del año en curso, se declaró fundado el impedimento manifestado por la Jueza Novena Administrativa y por tanto se le separó a ella y a los demás Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta para conocer del asunto de la referencia, atendiendo lo dispuesto en los artículos 5 y 18 del Acuerdo 209 de 1997, el primero de ellos adicionado por el artículo 1º del Acuerdo 9482 de 2012, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo el sorteo del Juez Ad-hoc, que deberá conocer del presente asunto.

En virtud de lo anterior se **FIJA** el día **VEINTICUATRO (24) DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE (2017) A LAS 10:00 A.M.** para que se lleve a cabo el sorteo del Juez Ad-hoc.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
Presidente



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONTINUACIÓN SECRETARIAL**

Por conducto de la **ESTADO**, notifico a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**14 MAR 2017**

  
**Secretaría General**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, trece (13) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Nulidad y restablecimiento del Derecho  
 Rad. N° 54-001-33-33-004-2016-00305-01  
 Accionante: Hernando Ayala Peñaranda y otros  
 Accionado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que mediante providencia de fecha seis (06) de marzo del año en curso, se declaró fundado el impedimento manifestado por el Juez Cuarto Administrativo y por tanto se le separó a él y a los demás Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta para conocer del asunto de la referencia, atendiendo lo dispuesto en los artículos 5 y 18 del Acuerdo 209 de 1997, el primero de ellos adicionado por el artículo 1º del Acuerdo 9482 de 2012, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo **el sorteo del Juez Ad-hoc**, que deberá conocer del presente asunto.

En virtud de lo anterior se **FIJA** el día **VEINTICUATRO (24) DE MARZO DE DOS MIL DIECISIETE (2017) A LAS 10:30 A.M.** para que se lleve a cabo el sorteo del Juez Ad-hoc.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
 Residente



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por notación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**14 MAR 2017**

  
 Secretaria General



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-000108-00  
**Demandante:** Jesús Alfonso Vergel Ascanio  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa- Policía Nacional-  
Ejercito Nacional.

Al efectuar el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que se hace necesario inadmitirla, para ordenar la corrección del siguiente aspecto, conforme a lo preceptuado en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011: (CPACA)

1º.- En el artículo 162 del CAPCA se regula los requisitos que debe contener toda demanda que se presente ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. En el numeral 6º se consagra el requisito relacionado con estimar en forma razonada la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

En la demanda, folio 22 y ss, se consigna un acápite denominado Estimación Razonada de la cuantía- perjuicios reclamados, en el cual se indican las siguientes cuantías: Por lucro cesante se reclama el pago de la cantidad de \$651.006.099.00, por daño emergente la suma de \$333.709.695.00 y por perjuicios morales la cantidad 150 salarios mínimos legales.

Se señala que la cuantía de este proceso debe determinarse por la pretensión mayor, que es la que corresponde al lucro cesante, el cual asciende a la cantidad de \$651.006.099.00.

En estas circunstancias, el Despacho observa que se hace necesario que la parte actora corrija la demanda, a fin de que explique en forma razonada cuál es el fundamento fáctico y jurídico que le permite concluir que la pretensión por lucro cesante asciende a la cantidad de \$651.006.099.00. No es de recibo para este Despacho la afirmación que se hace en el sentido que para llegar a dicha suma se tuvo en cuenta las ganancias de la producción de los animales que el señor Alfonso Vergel Ascanio tenía en su finca al momento del desplazamiento forzado, que según la demanda lo fue el 23 de agosto de 1997.

Lo anterior por cuanto no se anexa con la demanda prueba documental que de manera concreta ofrezca certeza de cuántos animales eran de propiedad del referido señor para esa fecha, de qué clase, y específicamente cuáles eran las utilidades que producían y hasta qué periodo produciría la utilidad expuesta en la demanda.

Debe recordarse que el lucro cesante hace relación con el perjuicio correspondiente a la ganancia o provecho que una persona deja de obtener a consecuencia de un daño antijurídico, siendo claro que la ganancia debe ser lícita, posible y debe esperarse con verosimilitud.

Esta corrección se hace necesaria para efectos de determinar si el conocimiento del presente proceso le corresponde en primera instancia al Tribunal o a los juzgados administrativos de Cúcuta.

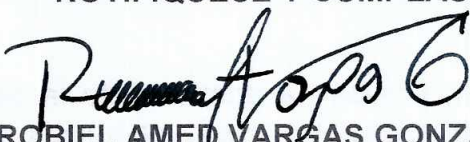


**En consecuencia se dispone:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda de la referencia presentada por el señor Jesús Alfonso Vergel Ascanio, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir el defecto advertido en el numeral 1º, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
**MAGISTRADO**

  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
Por notificación en [ESTADO], notifico a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
hoy 14 MAR 2017  
  
**Secretaría General**