

26

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador: **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril del dos mil diecisiete (2017)

Rad.: 54-001-23-33-000-2017-00237-00
Actor: Héctor Aguirre Hueso y otros
Demandado: Cooperativa Transportadora San Miguel- COOTRASAN y otros.
Medio de Control: protección de derechos e intereses colectivos.

Encontrándose el proceso de la referencia en estudio para la admisión de la demanda de que trata el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 –en adelante CPACA- se percata el Despacho que carece de jurisdicción para conocer del presente asunto y procede a remitir el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Cúcuta- Reparto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 472 de 1998.

Al respecto se tiene que en el escrito de demanda promovida por los señores Héctor Aguirre Hueso y otros, se señala como demandada la Cooperativa Transportadora San Miguel- COOTRASAN y el señor Fabio Alexander Castro Moncada en calidad de presidente del consejo administrativo de la entidad citada.

En ese orden de la integra lectura de la demanda encuentra el Despacho que la misma no se promueve en contra de actos, acciones y/o omisiones de ninguna entidad pública o de persona privada que desempeñe funciones administrativas, por lo que esta Corporación carecería de competencia para conocer del asunto de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la Ley 472 de 1998 “Por la cual se desarrolla el artículo 88 de la Constitución Política de Colombia en relación con el ejercicio de las acciones populares y de grupo y se dictan otras disposiciones” que desarrolla el ejercicio de las acciones populares, articulado que reza:

Artículo 15º.- Jurisdicción. La jurisdicción de lo Contencioso Administrativo conocerá de los procesos que se susciten con ocasión del ejercicio de las Acciones Populares originadas en actos, acciones y omisiones de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones administrativas, de conformidad con lo dispuesto en las disposiciones vigentes sobre la materia.

En los demás casos, conocerá la jurisdicción ordinaria civil.

De lo anterior es fuerza concluir que el despacho carece de jurisdicción para conocer del presente asunto, por lo tanto se declarará la falta de jurisdicción para conocer del asunto y se ordenará remitir a la oficina de apoyo judicial para que sea repartida entre los Jueces Civiles del Circuito de Cúcuta.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,



RESUELVE

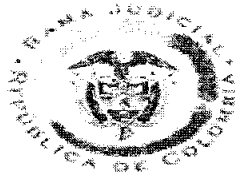
PRIMERO: DECLÁRESE sin Jurisdicción para conocer del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: REMÍTASE el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial para ser repartida entre los Jueces Civiles del Circuito de Cúcuta, previas las anotaciones a que haya lugar

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
QUINTA OFICINA REGISTRAL
Por anotación en 100000, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
Hoy 25 ABR 2017

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación número: 54-001-23-33-000-2014-00431-00

Demandante: Manuel Eleazar Rodríguez Monsalve

Demandado: Nación- UAE DIAN

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con lo reglado en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día treinta (30) de junio de dos mil diecisiete (2017) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

De igual forma librese boleta de citación al perito profesional contador público Carlos David Gamboa Alvarado, con el fin que exprese la razón y las conclusiones de su dictamen, así como la información que dio lugar al mismo y el origen de su conocimiento.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONVOCATORIA SECRETARIAL

Por ordenación en Expediente, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
Doy **25 ABR 2017**

Secretaría General





21

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Ponente: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA.**

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00098-00
Actor: Carlos Arturo Álzate Vásquez
Demandado: Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional.
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Visto el informe secretarial que antecede (a folio 250 del cuaderno principal 2 del expediente), procede el Despacho a **ADMITIR** la presente demanda, en virtud de lo previsto en el artículo 171 del CPACA, presentada por el señor Carlos Arturo Álzate Vásquez por intermedio de apoderado judicial, contra la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL, por cuanto la misma cumple con los requisitos para su admisión.

I. CONSIDERACIONES

1. Oportunidad para presentar la demanda: El literal C) del numeral 2º del Artículo 164 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A., establece que la demanda se podrá presentar en cualquier tiempo en los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad; Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.

En el presente asunto las pretensiones de la demanda se encuentran encaminadas a que se declare la nulidad el fallo de primera instancia de fecha 27 de marzo de 2015 proferido por el Jefe de Control Interno Disciplinario del Departamento de Policía de Norte de Santander, por medio de la cual se responsabiliza disciplinariamente con ocho (8) meses de suspensión e inhabilidad especial por ocho (8) meses sin derecho a remuneración, al señor Carlos Arturo Álzate Vásquez, y el fallo de segunda instancia de fecha 28 de abril de 2015 proferido por el Inspector Delegado Regional Cinco de Policía, mediante el cual se confirma el fallo de primera instancia.

2. Competencia: El Tribunal tiene competencia para conocer de esta demanda en primera instancia, de conformidad con el numeral 3º del artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de la referencia se solicita la nulidad de actos que se expidieron en ejercicio del poder disciplinario asignado a los funcionarios de la Procuraduría General de la Nación, diferentes al Procurador General de la Nación, para lo cual y según el Honorable Consejo de Estado cuando hacer referencia dicho artículo al poder disciplinario, se extiende a todos las oficinas y funcionarios que tengan dentro de sus competencias el manejo de temas disciplinarios en cada entidad, para lo cual, las entidades y funcionarios que emitieron los actos administrativos cumplen con dichas funciones, así las cosas el presente asunto es de competencia de esta Corporación, conforme lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 152 del CPACA.

3. Aptitud formal de la demanda: La demanda incoada cuenta con cada uno de los presupuestos formales para su admisión previstos en el artículo 162 del CPACA, habida cuenta que en la misma se 1) indicó la designación de las partes y sus apoderados; 2) las pretensiones, expresadas de manera clara y precisa; 3) la relación sucinta de los hechos; 4) los fundamentos de derecho; 5) la petición de pruebas que se pretendan hacer valer; 6) la estimación razonada de la cuantía; 7) El lugar de notificación de las partes y los demandados.

En consecuencia, se dispone:

- 1. ADMITIR** la presente demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**.
- 2. TÉNGANSE** como actos administrativos objeto de la decisión de si están viciadas o no de nulidad, el fallo de primera instancia de fecha 27 de marzo de 2015 proferido por el Jefe de Control Interno Disciplinario del Departamento de Policía de Norte de Santander, por medio de la cual se responsabiliza disciplinariamente con ocho (8) meses de suspensión e inhabilidad especial por ocho (8) meses sin derecho a remuneración, al señor Carlos Arturo Álzate Vásquez, y el fallo de segunda instancia de fecha 28 de abril de 2015 proferido por el Inspector Delegado Regional Cinco de Policía, mediante el cual se confirma el fallo de primera instancia.

3. **TÉNGASE** como parte demandante en el proceso de la referencia al señor Carlos Arturo Álzate Vásquez y como parte demandada a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL.
4. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído al Ministro de Defensa Nacional al Dr. Luis Carlos Villegas en su calidad de representante de la Nación- Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional. Para tal efecto, téngase como buzón de notificación judicial de la entidad demandada la siguiente: notificacionesjudiciales@mindefensa.gov.co.
5. **NOTIFÍQUESE POR ESTADO** la presente providencia a la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.
6. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** este proveído a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico de dicha entidad la siguiente: procesos@defensajuridica.gov.co
7. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO** en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
8. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, fíjese la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.
9. En los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP, una vez surtida la última notificación, **MANTÉNGASE** el expediente en Secretaria durante el término común de 25 días, tiempo en el cual se deberá **REMITIR** de **manera inmediata** a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, sus anexos y de la presente providencia a las entidades demandadas y al Ministerio Público.

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00098-00.

Actor: Carlos Arturo Álzate Vásquez.

Auto Admite.

10. Una vez vencido el anterior término y de acuerdo al artículo 172 del C.P.A.C.A., **córrase traslado de la demanda**, a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público.

11. De conformidad con el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, **DEBERÁN** allegar el expediente administrativo que contengan los antecedentes administrativos que motivaron la presente actuación so pena de aplicarse lo contemplado en el inciso 3º ibídem.

12. **RECONÓZCASE** personería para actuar a la profesional en derecho JAVIER ANDRES GALVIS ARTEAGA, como apoderado del demandante, en los términos previstos en el memorial poder allegado al expediente.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
NORTE DE SANTANDER
CONSEJO SECRETARIAL

Por anotación en FOLIO 100, notifico a los
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

25 ABR 2017

Secretaría General



254

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrada ponente: Dr. HERNANDO AYALA PEÑARANDA
San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación número: 54-001-23-33-000-2016-01423-00

Actor: Darío Factor González y otros.

Demandado: NACIÓN-MINISTERIO DE INTERIOR Y DE JUSTICIA-INPEC

Medio de control: Reparación directa

Procede el Despacho a remitir el expediente por competencia a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta de conformidad con el artículo 155 numeral 6 de la Ley 1437 del 2011, con base en las siguientes consideraciones.

1. De la competencia para conocer los procesos de reparación directa en primera instancia por el factor cuantía.

Como es sabido, el numeral 6 del artículo 155 del CPACA, al determinar la competencia de los jueces administrativos en primera instancia, contempló la misma para los procesos de reparación directa lo siguiente:

“De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Por su parte, el numeral 6 del artículo 152 del CPACA prevé en relación con la competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia lo siguiente:

“De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Ahora bien, para determinar la competencia en razón de la cuantía, el artículo 157 del CPACA prevé lo siguiente:

“Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-01423-00
 Accionante: Darío Factor González y otros.
 Auto

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella. (...)" (Subrayas y Negrillas fuera del texto original)

Igualmente, se aprecia que el artículo 25 del Código General del Proceso, prevé en relación con la determinación de la cuantía lo siguiente:

"Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimonial se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda."

En consecuencia, se aprecia de lo anterior tres aspectos (i) el Tribunal Administrativo será competente para conocer de los procesos de reparación directa, cuando la cuantía exceda los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, (ii) la cuantía se determinará por el valor de los perjuicios causados a la fecha de la presentación de la demanda, sin considerarse los perjuicios morales, salvo que sean los únicos que se reclamen y (iii) para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, se tendrán en cuenta los parámetros jurisprudenciales máximos reconocidos para los perjuicios extrapatrimoniales al momento de la presentación de la demanda.

2. De la cuantía en el presente proceso.

Se observa que en la demanda se solicita en el acápite de estimación razonada de lo siguiente:¹

" (...) DAÑOS MORALES:

TOTAL= 850 SMLV \$644.350,00 (salario mínimo 2015) \$547.697.500

DAÑOS POR ALTERACIÓN A LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA.

TOTAL= 850 SMLV \$644.350,00 (salario mínimo 2015) \$547.697.500,00"

Además teniendo en cuenta, lo establecido en el punto tercero del acápite de declaraciones y condenas, se determina:²

"(...) Tercera Daño por alteración a las condiciones de existencia.

¹ Ver folio 19

² Ver folio 12

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-01423-00
 Accionante: Darío Factor González y otros.
 Auto

A favor de sus hermanos **DAIRO FACTOR GONZÁLEZ, GINA MARCELA GONZÁLEZ y JOSÉ EDINSON GONZÁLEZ**, o a quien representen legalmente sus derechos, los perjuicios de orden moral, subjetivados y objetivados, actuales y futuros, que se estiman como mínimo en la suma de **CIEN (100) salarios mínimos** mensuales legales vigentes, para cada uno de ellos.

A favor de sus tíos **LUZ STELLA JAIMES LEÓN, ORLANDO JAIMES LEÓN, GLORIA GONZÁLEZ LEÓN, JOSÉ DEL CARMEN GONZÁLEZ LEÓN e ISABEL GONZÁLEZ RUEDA** o a quien representen legalmente sus derechos, los perjuicios de orden moral, subjetivados y objetivados, actuales y futuros, que se estiman como mínimo en la suma de **CINCUENTA (50)** salarios mínimos mensuales legales vigentes, para cada uno de ellos.

A favor de **LIDA MARÍA GONZÁLEZ VELASQUEZ y MYRIAM GONZÁLEZ VELASQUEZ** o a quien representen legalmente sus derechos, los perjuicios de orden moral, subjetivados y objetivados, actuales y futuros, que se estiman como mínimo en la suma de **CINCUENTA (50)** salarios mínimos mensuales legales vigentes, para cada uno de ellos.

El total de éste rubro es de **OCHOCIENTOS CINCUENTA (850)** salarios mínimos legales mensuales vigentes (...)"

De lo anterior se concluye que el valor de la pretensión mayor al momento de la interposición de la demanda, es por concepto de alteración a las condiciones de existencia favor de **DAIRO FACTOR GONZÁLEZ, GINA MARCELA GONZÁLEZ y JOSÉ EDINSON GONZÁLEZ** hermanos del fallecido Cesar Augusto Rodríguez González, en cuantía de 100 S.M.L.M.V. equivalentes a **SESENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$64.335.000)**, los cuales no superan los 500 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (SMLMV) para el momento de la presentación de la demanda, que equivalen a **SEICIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$644.350)**, proceso para lo cual por determinación de cuantía no es competente el Tribunal Administrativo.

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-01423-00
Accionante: Darío Factor González y otros.
Auto

En consecuencia, al resultar incompetente este Tribunal Administrativo de Norte de Santander, la presente demanda se remitirá para que por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de Cúcuta sea repartida entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta a fin que continúen con el trámite de la misma.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

RESUELVE

PRIMERO: DECLÁRESE sin competencia para conocer del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: REMÍTASE el expediente por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial, al Juzgado Administrativo del Circuito – Reparto de la ciudad de Cúcuta, previas las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado

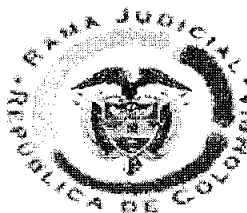


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

May. 25 ABR 2017

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-23-33-000-2015-00452-00
Demandante: José Yamel Castilla Criado
Demandado: Municipio de Ocaña
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho

Sería del caso dar trámite a la audiencia inicial programada para el próximo veinticinco (25) del mes y año que avanza, no obstante encuentra el Despacho que se hace necesario declararse sin competencia para conocer el presente asunto y en consecuencia remitir el expediente a los Juzgados Administrativo Orales del Circuito de Cúcuta -Reparto, de acuerdo con lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

El señor José Yamel Castilla Criado presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, solicitando se declare la nulidad del acto administrativo adiado 11 de abril de 2015 mediante el cual se negó el reconocimiento de la existencia de una relación laboral entre las partes, se declare la existencia de una relación laboral desde el 1 de enero de 2008 al 30 de julio de 2012, así como el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y laborales a que tiene derecho, tales como vacaciones, primas de vacaciones, prima de servicios, prima semestral y prima de navidad, cesantías e intereses moratorios y corrientes de cesantía, recargos nocturnos, dominicales y festivos, horas extras y demás emolumentos.

Al momento de estimar la cuantía de las pretensiones para determinar la competencia, la totaliza en la suma de sesenta y tres millones quinientos sesenta y dos mil pesos (\$63.562.000), lo cuales señala resultan de liquidar las prestaciones sociales a que tiene derecho el demandante, derivadas de la

sumatoria de lo que correspondería por prima anual de servicios, cesantías y sus intereses, vacaciones, auxilio de transporte, horas extras diurnas y nocturnas, recargos nocturnos, aportes a salud y pensión liquidados desde el 1 de enero de 2008 al 30 de julio de 2012.

2. CONSIDERACIONES:

De acuerdo con lo consagrado en el artículo 155 del C.P.A.C.A. los Jueces Administrativos en primera instancia conocerán de los siguientes asuntos:

“...2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes...”

En el presente caso la cuantía se estimó en sesenta y tres millones quinientos sesenta y dos mil pesos (\$ 63.562.000), suma que sí bien es cierto sobrepasa lo establecido en la referida norma, no menos lo es, el que no se razona en debida, por cuanto no se señala cómo obtiene el citado valor.

No comparte el Despacho que dicho monto corresponda a la real cuantía de las pretensiones de la demanda de la referencia, por cuanto el último contrato de prestación de servicios del que se tiene conocimiento que suscribió el demandante con el Municipio de Ocaña correspondió a un valor de setecientos veinte mil pesos (\$720.000)¹; si se tiene en cuenta que el valor señalado en el acápite de “cuantía”² corresponde a la sumatoria de lo que pertenecería por prima anual de servicios, la cual equivalente a 15 días de salario; a las cesantías, las cuales equivalen a un mes de sueldo por cada año de servicios; las vacaciones conciernen a 15 días; el auxilio de transporte el cual no asciende a suma mayor de ochenta y tres mil ciento cuarenta pesos (\$83.140); entre los demás emolumentos requeridos, en los últimos tres (3) años no supera a treinta y dos millones doscientos diecisiete mil quinientos pesos (\$32'217.500) que es el tope máximo de competencia de los Jueces

¹ Cuaderno de pruebas.

² Folio 15 del expediente.

Administrativos en primera instancia, correspondiente a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes contemplados en el numeral segundo del artículo 155 del C.P.A.C.A.

Por último ha de señalarse que el artículo 168 del C.P.A.C.A. indica que en caso de presentarse falta de competencia, le corresponde al Juez de instancia, ordenar remitir el expediente al competente, a la mayor brevedad posible, señalando que para todos los efectos se tendrá en cuenta la presentación inicial de la demanda, realizada en el Despacho judicial que ordena la remisión.

En virtud de lo anterior considera el Despacho que el competente para adelantar el trámite de la presente demanda son los Jueces Administrativos Orales del Circuito de Cúcuta conforme lo previsto en la norma antes mencionada, por lo que se dispondrá su remisión inmediata.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander

RESUELVE:

PRIMERO: REMITIR por competencia a los Juzgados Administrativos Orales del Circuito de Cúcuta –Reparto el proceso de la referencia, conforme lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Por Secretaria déjense las anotaciones secretariales de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

HERNANDO AYALA RENARANDA
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSEJO DE SECRETARIAL

Por Secretaría en Cúcuta, notifico a los
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

25 ABR 2017

Secretaria General



1078

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación número: 54-001-23-33-000-2014-00143-00

Demandante: Salcedo Domínguez Comerciantes S.A.S. y otros.

Demandado: Nación- UAE DIAN

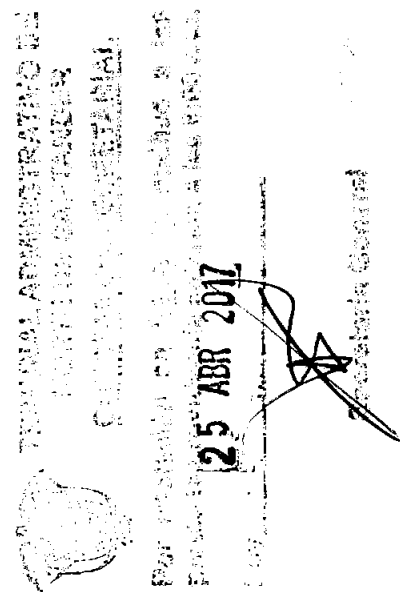
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la perito Rosa Emilia Silva Monsalve, auxiliar de la justicia con licencia 0047-2011, en la cual solicita se reconsidere el monto de los honorarios que se le fueron determinados en la audiencia de pruebas celebrada el 07 de febrero de 2017, y frente a la cual presento inconformidad.

Procede el despacho a estudiar la solicitud teniendo en cuenta la calidad del experticio, la complejidad del mismo y los requerimientos profesionales propios de la labor, teniendo en cuenta de forma de la alta calidad y de la complejidad del experticio realizado por la auxiliar de la justicia Rosa Emilia Silva Monsalve, determina que resulta viable reconsiderar el monto de los honorarios definidos inicialmente, razón por la cual, el despacho procede a fijar como de los mismos en favor de la perito Rosa Emilia Silva Monsalve, la suma de 300 salarios mínimos legales diarios vigentes, es decir, la suma de siete millones trescientos setenta y siete mil ciento setenta pesos (\$7.377.170), (según decreto 2209 del 30 de diciembre de 2016, el salario mínimo diario para el 2017 es de \$24.590), los cuales deberán ser pagados por la sociedad Salcedo Domínguez Comerciantes S.A.S., pues es quien solicito la prueba pericial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado





391

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Ponente: Hernando Ayala Peñaranda

San José de Cúcuta, once (21) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación número: 54-001-23-33-000-2014-00322-00
Demandante: C.I Sociedad de Comercialización internacional
DACOR S.A.S
Demandado: Nación-Dirección de Impuestos y Aduanas
Nacionales DIAN

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Visto el Informe Secretarial que antecede, y atendiendo que el Perito Contador Alirio Mora Peñaranda quien tomó posesión del cargo el día (07) de julio de dos mil quince (2015) a la fecha no ha rendido dictamen pericial, se hace necesario proveer su reemplazo. En consecuencia, **DESÍGNESE** como Perito Contador Público a la señora Amparo Esperanza Quintero Gómez, cuyo nombre es tomado de la lista de auxiliares de la justicia inscrito en esta especialidad, por consiguiente, se le comunicará tal decisión en la avenida Gran Colombia 3E-14 Edificio Leidy. Teléfono 5742584, debiendo manifestar su aceptación o justificar su rechazo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 49 del C.G.P., si acepta se le dará posesión y se concederá un término de veinte (20) días para que rinda el respectivo dictamen.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL

Se notifica en el día 25 de abril de 2017 a las 8:00 a.m.

25 ABRIL 2017

Secretaría General



201

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Reparación Directa
Radicado No: 54-001-23-33-000-2017-00108-00
Demandante: Jesús Alfonso Vergel Ascanio;
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Policía Nacional

En atención al informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente, considera el Despacho que la parte actora cumplió con la subsanación de la demanda, ordenada mediante auto de fecha diez (10) de marzo de dos mil diecisiete (2017), por lo cual cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 “Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”.

En consecuencia, se dispone:

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de reparación directa consagrado en el artículo 140 de la Ley 1437 de 2011, que se interpone a través de apoderada debidamente constituida, por el señor Jesús Alfonso Vergel Ascanio en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Policía Nacional.
2. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en los artículos 201 y 205 de la Ley 1437 de 2011.
3. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.
4. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifiquese** personalmente la admisión de la demanda a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Policía Nacional, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.
5. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Policía Nacional, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

6. Reconózcase personería para actuar al doctora **Sandra Esthebaly Lopez Vergel**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella, obrante del folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMÉD VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL

Se notifica en ESTUDIO, público a las
veinte y cinco horas, a las 8:30 a.m.

25 ABR 2017


Secretaría General



205

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación número: 54-001-23-33-000-2016-00120-00

Demandante: Ana Graciela Velandia Pedraza

Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día seis (6) de junio de dos mil diecisiete (2017) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

Por Secretaría, cítese a los Doctores Edgar Enrique Bernal Jauregui y Carlos Mario Peña Díaz que conforman la Sala de Decisión N° 1 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander para la celebración de la audiencia anotada anteriormente.

Reconózcase personería para actuar al profesional del derecho Oscar Vergel Canal, como apoderado de la entidad demandada, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL

En cumplimiento de lo ordenado en el presente, se notifica a la
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP, a las 8:00 a.m.

25 ABR 2017

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación número: 54-001-23-33-000-2016-00163-00

Demandante: Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S

Demandado: Municipio de San José de Cúcuta

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, al vinculado, a sus apoderados, al señor Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día treinta (30) de mayo de dos mil diecisiete (2017) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

Por Secretaría, cítese a los Doctores Edgar Enrique Bernal Jauregui y Carlos Mario Peña Díaz que conforman la Sala de Decisión N° 1 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander para la celebración de la audiencia anotada anteriormente.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
 Magistrado

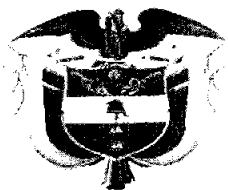


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER**
SECRETARÍA SECRETARIAL

Por anotación en **EXPEDIENTE**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Por **25 ABR 2017**

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**

RADICADO: 54-001-23-33-000-2015-00027-00
ACCIONANTE: WILLIAM PEREZ FRANCO
DEMANDADO: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE –SENA.
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

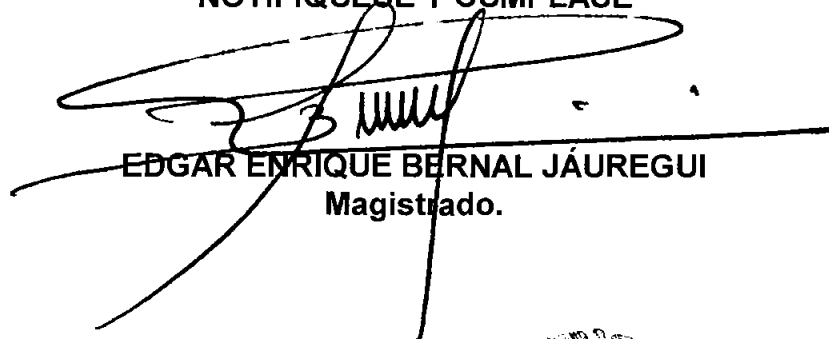
Mediante sentencia de fecha 9 de marzo de 2017 (fls. 242 a 249), se declaró la nulidad de los actos administrativos demandados, y en consecuencia, se condenó a la entidad demandada al restablecimiento del derecho en los términos allí señalados, decisión frente a la cual, el apoderado judicial del SENA interpuso recurso de apelación.

En este orden de ideas, antes de resolver sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada, de conformidad con lo previsto en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, se ordenará que por Secretaría se cite y haga comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación establecida en la norma antes citada.

En consecuencia, se dispone:

1.- Por Secretaría, **CÍTESE Y HÁGASE** comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, para el **19 de mayo de 2017, a partir de las 09:00 A.M.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI
 Magistrado.

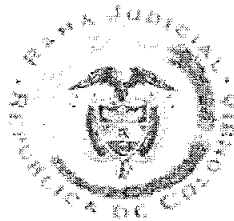


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

25 ABR 2017

Secretaría General



184

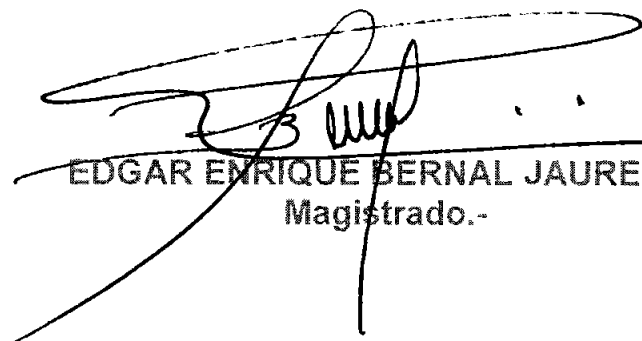
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de Abril de dos mil diecisiete (2017)
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Radicado: **54001-33-33-002-2014-01267-01**
Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor: **Soel Gutiérrez Rivera**
Demandado: **Nación – Ministerio de Educación – Municipio de San José de Cúcuta**

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRE TRASLADO** por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI
Magistrado.-



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en **SISTANG**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

May **25 ABR 2017**


Secretaría General



359

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicado No: 54-001-23-33-000-2017-00094-00
Demandante: Centrales Eléctricas del Norte de Santander S.A. E.S.P.
Demandado: U.A.E. DIAN-Dirección Seccional de Impuestos Nacionales Cúcuta

En atención al informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente, considera el Despacho que la parte actora cumplió con la subsanación de la demanda, ordenada mediante auto de fecha ocho (08) de marzo de dos mil diecisiete (2017), por lo cual cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Resta precisar que el Despacho no tendrá como parte demandada a la Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público, toda vez que los actos que se están demandando, son actos particulares expedidos por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, siendo esta una entidad con personería jurídica propia diferente a la Nación.

En consecuencia, se dispone:

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que se interpone a través de apoderada debidamente constituida, por Centrales Eléctricas de Norte de Santander S.A. E.S.P., en contra de U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN- Dirección Seccional de Impuestos Nacionales Cúcuta.

2. Téngase como actos administrativos demandados los siguientes:

- La liquidación oficial de revisión No. 072412015000018 de fecha 14 de septiembre de 2015 (fls. 67-87), suscrita por la doctora María Doly Valencia Arenas en calidad de Jefe de División Gestión de Liquidación de la Dirección Seccional de Impuestos Cúcuta.
- La Resolución 007521 de fecha 04 de octubre de 2016 (fls. 91v al 121), suscrita por la doctora Alba de la Cruz Berrio Baquero en calidad de Subdirectora de Gestión de Recursos Jurídicos de la Dirección de Gestión Jurídica.

3. **TÉNGASE** como parte demandada a la **U.A.E. DIAN - Dirección Seccional de Impuestos Nacionales Cúcuta**, entidad que en los términos del artículo 159 de la ley 1437 de 2011 tiene la capacidad para comparecer al presente proceso.

4. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en los artículos 201 y 205 de la Ley 1437 de 2011.

5. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fíjese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.


6. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda a la U.A.E. DIAN - Dirección Seccional de Impuestos Nacionales Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.

7. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda a la U.A.E. DIAN-Dirección Seccional de Impuestos Nacionales Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

8. **Adviértase** a la U.A.E. DIAN - Dirección Seccional de Impuestos Nacionales Cúcuta, que de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

9. Reconózcase personería para actuar al doctora **Erica Paola Sánchez Cera**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella a través por el Representante Legal de la Sociedad Centrales Eléctricas, obrante del folio 345 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONJUNTANCIA SECRETARIAL

Por notación en **BOGOTÁ**, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Por **12.5.188.2017**


Secretaría General

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **Carlos Mario Peña Díaz**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01459-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Elba Maritza Guerrero
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 182) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

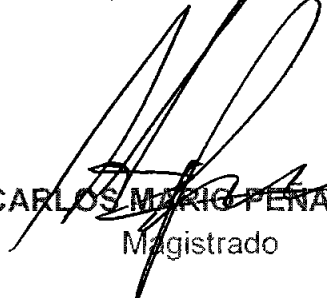
De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.



Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANTE SECRETARIAL
Por anotación en el expediente, notifícase a las
partes la providencia anterior, a las diez (10) horas.
25 ABR 2017

Secretaría General

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **Carlos Mario Peña Díaz**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01449-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Myriam Consuelo Mogollón Meneses
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 154) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.


Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, sùrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL
Por anotación en 54-001-33-33-002-2014-01449-01, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 am.
May. 25 ABR 2017
Secretaría General

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **Carlos Mario Peña Díaz**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-00992-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Juliana María Luisa Cháves Velandia
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

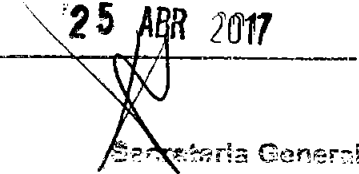
Visto el informe secretarial que antecede (fl. 203) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIALPor anotación en **RECEPCIÓN**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.**25 ABR 2017**
Secretaría General

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **Carlos Mario Peña Díaz**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-00998-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Gladys Cecilia Pulgarin Diosa
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 134) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **24** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, sùrtase traslado al Procurador Judicial **24** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL**

Por traslado en (fl. 134), notifico a las partes la providencia obrante, a las 8:00 a.m.

*IV. 25 APR 2017

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador Carlos Mario Peña Díaz
 San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01455-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Luz Stella Toloza Lindarte
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 152) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER**
SECRETARÍA GENERAL

El presente se notifica a las partes a las 8:00 a.m.

25 ABR 2017


 Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador **Carlos Mario Peña Díaz**
San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01472-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Claudia Benita Ávila Lozano
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta


Visto el informe secretarial que antecede (fl. 174) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.


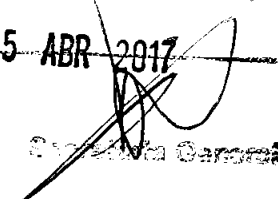
De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL
Por anotación en **RECEPCIÓN**, notifico a las partes la providencia anterior, a las **8:00 a.m.**
25 ABR 2017

Secretaría General





TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **Carlos Mario Peña Díaz**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01503-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Carmen Beatriz Rivera Mantilla
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 172) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial **23** para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por Atención en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

25 ABR 2017

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador Carlos Mario Peña Díaz
 San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01266-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Nydian Ardila Reyes
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

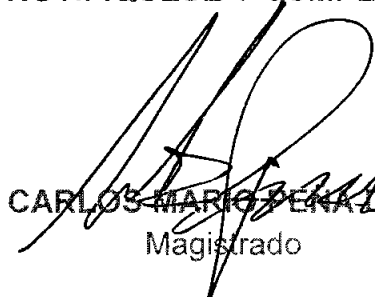
Visto el informe secretarial que antecede (fl. 182) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.


De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL
 Se surte traslado al Procurador Judicial 23 para Asuntos Administrativos, a las 6:00 a.m.
25 ABR 2017
Secretaría General

