

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número: 54-001-23-33-000-2016-00130-00**

**Demandante: Jaime Cárdenas Santos**

**Demandado: Nación-Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

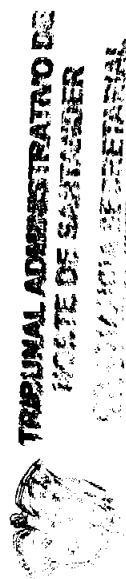
De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017) a las tres de la tarde (3:00 p.m.).

Por Secretaría, cítese a los Doctores Edgar Enrique Bernal Jauregui y Carlos Mario Peña Díaz que conforman la Sala de Decisión N° 1 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander para la celebración de la audiencia anotada anteriormente.

Reconózcase personería para actuar al profesional del derecho Félix Eduardo Becerra, como apoderado de la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



Notificado a las partes, en el día 24 de abril de 2017, a las 8:00 a.m.

**26 ABR 2017**

Secretaría General

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

Reparación Directa

54001-33-33-002-2013-00114-00

Auto señala fecha para audiencia inicial



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número: 54-001-23-33-000-2015-00422-00**

**Demandante: Maribel Cañas Pulido**

**Demandado: Nación- Ministerio de Educación- Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día dieciocho (18) de julio de dos mil diecisiete (2017) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

Por Secretaría, cítese a los Doctores Edgar Enrique Bernal Jauregui y Carlos Mario Peña Díaz que conforman la Sala de Decisión N° 1 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander para la celebración de la audiencia anotada anteriormente.

Reconózcase personería para actuar a los profesionales del derecho Gustavo Adolfo Dávila Luna y Félix Eduardo Becerra como apoderados del Departamento Norte de Santander- Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, respectivamente, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
SECRETARÍA**

El presente se notifica, notifico a las partes en la presente situación, a las 8:00 a.m.

**26 ABR 2017**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de abril de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número: 54-001-23-33-000-2015-00499-00**

**Demandante: Yolanda Colmenares Rondón**

**Demandado: Nación- Ministerio de Educación- Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio de San José de Cúcuta**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día dieciocho (18) de julio de dos mil diecisiete (2017) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

Por Secretaría, cítese a los Doctores Edgar Enrique Bernal Jauregui y Carlos Mario Peña Díaz que conforman la Sala de Decisión N° 1 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander para la celebración de la audiencia anotada anteriormente.

Reconózcase personería para actuar a los profesionales del derecho Félix Eduardo Becerra y Carmen Soraya Pineda Villamizar como apoderados del Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- Municipio de Cúcuta, respectivamente, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA

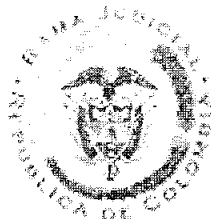
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
SECRETARÍA GENERAL

NOTIFICADO EN TIEMPO, notifico a las partes en el presente auto, a las 8:00 a.m.

26 ABR 2017

Secretaría General



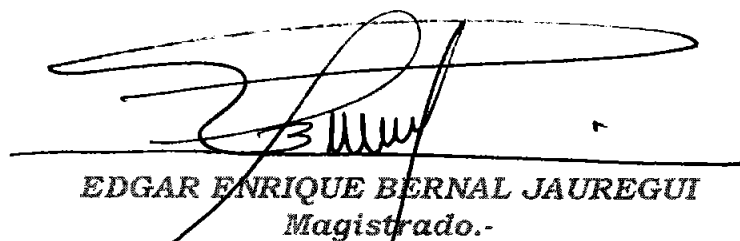
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciséis (2016)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**


Radicado: **54001-23-33-000-2016-00166-00**  
Medio de Control: **Tutela**  
Actor: **Víctor Alfonso Villareal**  
Demandado: **Dirección de Sanidad del Ejército Nacional –  
Establecimiento de Sanidad Militar 2015 – Batallón de  
ASPC “Guasimales” – Batallón de Ingenieros N° 30 José  
Alberto Salazar Arana**

*OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el HONORABLE CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA –SUBSECCION A, en proveído de fecha siete (07) de julio del 2016, por el cual esa superioridad CONFIRMÓ la sentencia impugnada, de fecha tres (03) de mayo del 2016, proferida por esta Corporación. Por lo anterior, se ordena comunicar en la forma debida, y previas las anotaciones secretariales de rigor.*

*De otro lado, por no haber sido seleccionada la presente acción de tutela por la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión, se ordenará comunicar a las partes en tal sentido y archivar el expediente.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
**Magistrado.-**

  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSEJERIA SECRETARIAL**

Por notificación en 2016, notifico a las partes la providencia anterior, a las 5:00 a.m.

~~26 ABR 2017~~  
**Secretaría General**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador: Edgar Enrique Bernal Jáuregui

PROCESO:	No. 54-001-23-31-000-2014-00207-00
DEMANDANTE:	DIANA ISABEL ARDILA NIÑO Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS – DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER – MUNICIPIO DE TOLEDO – COOPERATIVA SANTANDEREANA DE TRANSPORTES LIMITADA “COPETLAN” – BENJAMIN ACOSTA GALVIS – MIGUEL ARDILA ARENAS
LLAMADOS EN GARANTÍA:	MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA – EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.
ACCIÓN:	REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO

Se encuentra al Despacho recurso de reposición interpuesto por el apoderado de MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA (fls. 1568 a 1570), recurso de apelación promovido por la apoderada de la parte demandante (fls. 1571 a 1576), y recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la COOPERATIVA SANTANDEREANA DE TRANSPORTES LIMITADA “COPETLAN” (fls. 1578 a 1580), contra el auto de fecha 3 de abril de 2017, por medio del cual, se abrió la etapa de pruebas, y se decidió sobre las solicitudes probatorias elevadas por las partes e intervinientes.

### 1. CONSIDERACIONES

Sabido es que la antes denominada acción de grupo, hoy reparación de perjuicios causados a un grupo, se encuentra consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política y reglamentada en los artículos 3, 46 a 67 y demás normas concordantes de la Ley 472 de 1998.

Cabe señalar que de acuerdo a lo contemplado en el artículo 68 de la Ley 472 de 1998: *“En lo que no contrarie lo dispuesto en las normas del presente título, se aplicarán a las Acciones de Grupo las normas del Código de Procedimiento Civil”*.

Ahora bien, la normatividad procesal civil vigente, la cual, para el presente caso, corresponde al Código General del Proceso, en el artículo 318 de dicho estatuto, señala que el recurso de reposición procede contra los autos del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica.

Sin embargo, para el caso especial del auto que decide sobre las solicitudes probatorias, especialmente el que niegue el decreto o la práctica de pruebas, el numeral 3 del artículo 321 ibídem, contempla la procedencia del recurso de apelación, respecto del cual, conforme lo estipula el numeral 1 del artículo 322 ídem, la apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

Entonces, atendiendo que de acuerdo con este precepto contra el auto objeto de recurso solo procede la apelación, de manera autónoma y no subsidiaria, se dispondrá por el Despacho, rechazar por improcedente el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA y el apoderado de la COOPERATIVA SANTANDEREANA DE TRANSPORTES LIMITADA “COPETLAN”, y, en aras de garantizar el debido

proceso y acceso a la administración de justicia, por haber sido presentados y sustentados oportunamente dentro del término legalmente establecido, se concederán los recursos de apelación en el efecto suspensivo formulados, ante el Honorable Consejo de Estado, para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Despacho 002 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

## RESUELVE

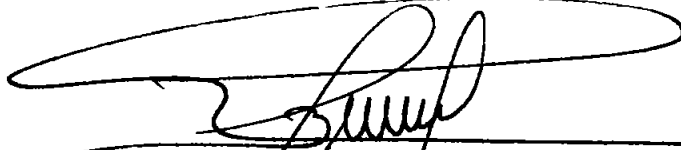
**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición formulado por el apoderado de MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA y el apoderado de la COOPERATIVA SANTANDEREANA DE TRANSPORTES LIMITADA "COPETRAN", de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuestos por el apoderado de MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, la apoderada de la parte demandante y el apoderado de la COOPERATIVA SANTANDEREANA DE TRANSPORTES LIMITADA "COPETRAN", contra el auto de fecha 3 de abril de 2017.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, **REMITIR** el expediente al Honorable Consejo de Estado, para lo de su competencia.

**CUARTO: APLAZAR** la práctica de los testimonios e interrogatorios de parte previstos para los días 5 y 12 de mayo de 2017, hasta tanto sean resueltos los recursos concedidos por parte del Honorable Consejo de Estado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI  
Magistrado.-



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
COORDINACIÓN SECRETARIAL

Por anotación en el expediente, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Hoy 26 ABR 2017

Secretaría General