



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-01033-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Martha Cecilia Carreño Vargas
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

- 1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 137 - 143 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 144)
- 2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (folios 145 - 154), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.
- 3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 155), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.
- 4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 157 - 160), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.
- 5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 162 - 172), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.
- 6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 173), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.
- 7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

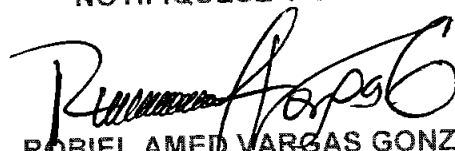
En consecuencia se dispone:

- 1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Con la presente en **ESTADO**, notifico a las
partes la providencia anterior, a las **8:00 a.m.**

En **BOGOTÁ**, **08 MAY 2017**


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00981-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Ledys María Ascanio Contreras
Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 163-169 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 170)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 25 de enero de 2017 (folios 171-180), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 185), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 187-190), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por resolución en ESTADO, notifíco a la
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

08 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-01025-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Sonia María Delgado Velásquez
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 148 - 154 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 155)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (folios 156-165), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 166), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 168-171), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 173-179), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 180), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:


1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

 **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL
Por anotación en ESTADO, notifico a los
señores la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
08 MAY 2017

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00909-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Nury Rocío Gómez Barahona
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 129-135 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 136)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 138), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (folios 141-150), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 152-155), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 157-163), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 164), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 08 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-01052-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Nubia Ileana Lamprea Marín
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 151-158 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 159)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (folios 160-169), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 171-174), se concedió el recurso de apelación presentado por los apoderados de la parte actora.

4º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 176-182), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 183), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

6º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitáanse** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Proy. 08 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00933-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Luis Álvaro Lizarazo Jaimes
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 152-158 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 159)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (folios 160-169), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 170), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 172-175), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 177-183), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 184), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por resolución en ESTADO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 08:00 a.m.

May 08 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00964-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Adela Zapata de Buitrago
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 135-141 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 142)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (folios 143-152), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 153), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 155-158), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 160-170), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 171), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:


1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de

conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

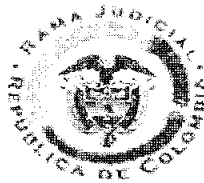

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a los
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.


08 MAY 2017
Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-01050-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Alexander Bohórquez Casadiegos
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 163 – 169 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 170)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 172), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (folios 175 - 184), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 186-189), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 191 - 201), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 202), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:


1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de

conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMÉD VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESLJ00**, notifíco a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy

08 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-2016-00181-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Iván Omar Téllez Ramírez
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER**
CONVOCATORIA SECRETARIAL

Por anotado en **BOGOTÁ**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Dey **04 MAY 2017**


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-**2016-00122-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Eduardo María García García
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de
 Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio San
 José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ELBOG, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

En: 08 MAY 2017

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-**2016-00339-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: María Mongui Lindarte García
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander – Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

08 MAY 2017
 40
 Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, cinco (05) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00932**-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Marlene Álvarez Ovallos
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

1

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 148 -154 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 155)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (folios 156-165), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 166), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 168-171), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 173-183), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 184), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.


En consecuencia se dispone:


1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NARIÑO DE CALI
CONSEJO SECRETARIAL
Por auto de 05/05/2017, notó a la
providencia anterior, a las 6:00 a.m.
05/05/2017
Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00945**-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Ana Nelly Reyes Buenaver
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 160-166 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 165)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 25 de enero de 2017 (folios 166-175), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 180), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 182-185), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00971-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Luz Marina Santiago Amaya
Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 112-116 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 117)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 25 de enero de 2017 (folios 118-127), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- La apoderada del Departamento Norte de Santander, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 128-130), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 131), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 133-136), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

6º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos en contra de la sentencia de primera instancia, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

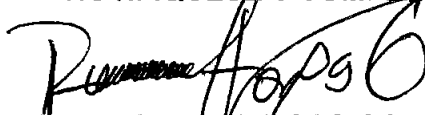
En consecuencia se dispone:

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento Norte de Santander y por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00992-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Ramiro Vera
Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 113-118 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 119)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 25 de enero de 2017 (folios 120-129), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- La apoderada del Departamento Norte de Santander, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 130-132), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 133), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 135-138), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

6º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos en contra de la sentencia de primera instancia, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento Norte de Santander y por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE CAROLINA
COMISION DE REVISORIAL



El presente es un documento de trabajo y no debe ser utilizado para fines legales.
Se prohíbe su reproducción o uso sin el consentimiento expreso de la Comisión.

08 MAY 2017

Secretaria General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-004-**2014-00700**-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: José Alberto Páez Jaimes
 Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 8 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-001-**2014-01117**-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: José Gregorio Contreras Jáuregui
 Demandado: Caja de Retiros de las Fuerzas Militares – CREMIL

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTEBO, notifico a las partes la providencia adjunta, a las 8:00 a.m.

08 MAY 2017

[Firma manuscrita]



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-**2016-00118-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Yanitza Peñaranda Tarazona
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



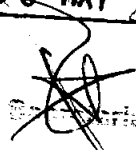
ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en **ESTRUCO** conforme a las
 instrucciones de la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

10-8 MAY 2017


 Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)


Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-001-**2014-01166-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Antonio María Mora Luna
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.


De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por certificación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

08 MAY 2017

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-001-**2014-01353-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Eduardo Powell Ricardo
 Demandado: Caja de Retiros de las Fuerzas Militares - CREMIL

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por notificación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 5:00 a.m.

08 MAY 2017

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

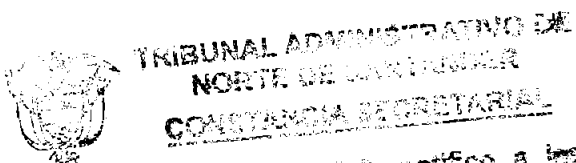
Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-**2016-00397**-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: José Vicente Bautista Rico
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



Por anotación en ELENCO notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

lroy

08 MAY 2017

Secretaria General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-**2016-00346-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Fanny Teresa Luna Galvis
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en E.S. 140, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

ccy 08 MAY 2017


 Secretaria General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00929-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Nancy Yaneth Basto Mendoza
Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 113-119 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 120)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 25 de enero de 2017 (folios 121-130), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- La apoderada del Departamento Norte de Santander, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 131-133), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 134), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 136-139), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

6º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos en contra de la sentencia de primera instancia, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.


En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento Norte de Santander y por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMÉD VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00865-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Jorge Humberto Pérez Cotamo
Demandado: Nación – Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 120-126 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 127)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (folios 128-137), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- La apoderada del Departamento Norte de Santander, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 138-140), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 141), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 143-146), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

6º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos en contra de la sentencia de primera instancia, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, la apoderada del Departamento Norte de Santander y por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo del dos mil diecisiete (2017)

Medio de control: Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos
Accionante: Josué Norberto Ramón Suárez
Radicado: 54-001-23-33-000-2017-00266-00

En el estudio de la corrección de la demanda presentada por el accionante vista a folios 31 y siguientes, advierte la Sala que la misma habrá de rechazarse por no corregirse los errores advertidos, así como no aportarse la prueba de la constitución de la renuencia de la autoridad accionada, conforme las siguientes:

CONSIDERACIONES

El artículo 8º inciso 2º de la Ley 393 de 1997, establece como requisito para ejercer la acción de cumplimiento: "que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud. Excepcionalmente se podrá prescindir de este requisito, cuando el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable para el accionante, caso en el cual deberá ser sustentado en la demanda".

En los mismos términos el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo señala como requisito previo para demandar la constitución en renuencia de la demandada conforme el artículo antes transcrito.

En igual sentido, el artículo 10 de la ley 393 de 1997, enuncia los requisitos mínimos que debe contener la solicitud, entre ellos la prueba de la renuencia, salvo que cumplir a cabalidad dicho requisito genere el inminente peligro de sufrir

un perjuicio irremediable, caso el cual deberá ser sustentado en la demanda. (Inciso segundo artículo 8 ibídem).

El accionante presentó el escrito de solicitud el día veinticuatro (24) de abril último ante la Secretaría de esta Corporación, con el que allegó copia de un derecho de petición que enviara por correo electrónico al Juzgado Primero Administrativo de Oral del Pamplona, no obstante dicho documento no acredita el agotamiento del requisito de procedibilidad al que se ha hecho referencia, por cuanto en el mismo no se solicita el cumplimiento de un deber legal o administrativo por parte de la administración respecto de una norma con fuerza material de Ley o de un acto administrativo, por el contrario se hace alusión al inconformismo que le asiste al accionante sobre el trámite incidental que adelantara el Despacho en mención a efectos de hacer cumplir la orden de tutela impartida en el radicado 54-518-33-001-2016-00317-00.

Como ya se indicó, no se elevó petición en procura de constituir en renuente a la administración como tampoco se determinó por parte del accionante, cuál o cuáles son las normas de las cuales se pretende el cumplimiento o acto administrativo, por lo que fácilmente se deduce, el accionante no logró constituir la prueba de la renuencia.

A más de lo anterior, es claro para la Sala que al accionante con el presente escrito de acción de cumplimiento plantea la oposición que le asiste contra la providencia judicial adiada veintisiete (27) de enero del año que avanza, que determinó abstenerse de sancionar por desacato a la Gerente Zonal Norte de Santander de la Nueva EPS, dentro del trámite incidental que se adelantara bajo el radicado 54-518-33-33-001-2016-00317-01, y pretende a través de la presente acción constitucional se impartan ordenes que riñen con el objeto del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos, situación que se torna improcedente, en atención que la misma no puede elevarse contra autoridades judiciales en procura de hacer cumplir providencias judiciales.

Al respecto el Honorable Consejo de Estado ha señalado¹:

¹ Consejo de Estado, providencia del veinticuatro (24) de marzo de dos mil once (2011), Rad. 66001-23-31-000-2010-00319-01(ACU), con ponencia del Dr. MAURICIO TORRES CUERVO.

“A pesar de las razones expuestas por el Tribunal para rechazar la demanda, resulta evidente que la acción es improcedente, habida consideración de que esta Corporación en reiteradas oportunidades ha expresado que la acción de cumplimiento no procede contra autoridades judiciales que resuelven los conflictos que se someten a su consideración¹⁰. Y esta Sala, en sentencia del 11 de marzo de 2004, acogió esa conclusión por los motivos que se explicaron en la misma y que ahora se reiteran, así: “La acción de cumplimiento es un instrumento procesal de orden constitucional que busca la efectividad y realización del principal postulado del Estado de Derecho: el carácter imperativo y la vinculación cierta de la norma jurídica, por lo que no fue diseñada como un mecanismo de control de legalidad de todas las actuaciones de las autoridades públicas y algunas de los particulares. De hecho, si se acepta la competencia del juez constitucional que conoce de una acción de cumplimiento para evaluar si dentro de un proceso judicial se debe aplicar o no determinada norma legal o un acto administrativo, esto implica una intromisión en la actividad judicial y, eventualmente, en el caso de que se haya adoptado una decisión judicial sobre el asunto, conduce a que, ni más ni menos, se acepte el control de legalidad de esas decisiones judiciales en manos del juez de la acción de cumplimiento. Ello muestra un evidente contrasentido, pues la propia Constitución consagró el principio de separación de jurisdicciones como garantía de seguridad jurídica y de acceso efectivo a la administración de justicia (artículos 228 y 234 a 248 de la Constitución), de tal manera que la acción de cumplimiento no se instituyó como mecanismo último de control de legalidad de las decisiones judiciales. En consecuencia, la acción de cumplimiento no procede para disponer la aplicación de normas legales o administrativas en los procesos judiciales ni para evaluar la validez de las decisiones judiciales.

Así las cosas, como no se puede dar a la presente solicitud el trámite correspondiente a la acción de tutela, pues de lo planteado por el actor no se advierte la violación o la amenaza de un derecho fundamental, puesto que la petición que elevara fue resuelta como se aprecia a folio 34, se rechazara la solicitud por falta de la renuencia de la autoridad accionada, así como por falta de corrección de la misma, pues si bien el pasado 28 de abril, ante la inadmisión que se hiciera, se allegó un escrito al cual se anexaron varios documentos, en el mismo no se determinó la autoridad o particular incumplido, no se señalaron las normas con fuerza material de ley o actos administrativos que se consideran incumplidos, conforme lo señalado en el artículo 12 de la mentada ley y el artículo 161 numeral tercero de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la solicitud de acción de cumplimiento incoada por Josué Norberto Ramón Suárez, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.


SEGUNDO: En firme esta providencia devuélvanse los anexos de la demanda sin necesidad desglose y archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Esta providencia fue discutida y aprobada en Sala de decisión Oral N° 1 del 4 de mayo de 2017)


HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado


EDGAR E. BERNAL JÁUREGUI
Magistrado


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado

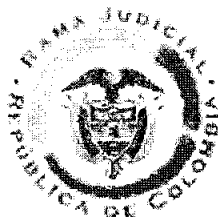


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Hoy 08 MAY 2017


Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA.**

San José de Cúcuta, cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00148-01
Actor: Raúl Delgadillo Ariza
Demandado: Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

En el estudio de admisión del medio de control de la referencia, advierte la Sala que la misma habrá de rechazarse de plano por caducidad, conforme las siguientes:

CONSIDERACIONES

El numeral primero del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011 señala que se rechazará la demanda entre otras causales por haber operado la caducidad.

Así mismo el artículo 164 de la citada Ley establece que cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse:

“...dentro del término de cuatro (4) meses, contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales...”

Con el escrito de demanda el señor Raúl Delgadillo Ariza pretende a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho que se declare la nulidad de los actos administrativos, fallos de primera y segunda instancia proferidos los días 27 de mayo de 2014 y 16 de junio de 2014, por el Comandante de Policía Metropolitana de Cúcuta y por el Inspector Delegado Cinco de la Policía Nacional, respectivamente, por medio de los cuales se le declaró responsable disciplinariamente y se le impuso como correctivo disciplinario una multa de treinta (30) días de salario básico devengado.

El último acto administrativo citado del cual se pretende su nulidad fue notificado al accionante el día veinte (20) de junio de dos mil catorce (2014), como lo muestra el folio 120, esto quiere decir que a partir del día siguiente, veintiuno (21) de junio del año en cita, contaban los cuatro (4) meses para presentar la demanda, venciendo los mismos el veintiuno (21) de octubre del año dos mil catorce (2014).

No obstante lo anterior dicho, el término fue suspendido el día diecisiete (17) de octubre de dos mil catorce (2014), cuando se presentó la solicitud de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación, restando cinco (5) días para finiquitar el mentado término de los cuatro (4) meses de que trata el artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Como quiera que no se logró acuerdo conciliatorio el día nueve (9) de diciembre de dos mil catorce (2014), la Procuraduría 159 Judicial II Administrativa expidió la constancia contemplada en el artículo 2º de la Ley 640 de 2001¹.

Así las cosas, faltando cinco (5) días para presentar oportunamente la demanda y al reanudarse el término de la caducidad el pasado nueve (9) de diciembre de dos mil catorce (2014), el accionante contaba hasta el catorce (14) de diciembre del año dos mil catorce (2014) para presentar la demanda, pero en el entendido de que dicho día era un domingo, se pospuso hasta el siguiente día hábil, lunes quince (15) de diciembre de dos mil catorce (2014) y solo se hizo hasta dieciséis (16) de diciembre del año dos mil catorce (2014), habiendo operado el fenómeno de la caducidad.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho** incoada por el señor Raúl Delgadillo Ariza, por caducidad de la misma, conforme lo expuesto en la parte motiva.

¹ Folio 79.

SEGUNDO: DEVOLVER los anexos de la demanda sin necesidad desglose y una vez en firme esta providencia, archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Esta providencia fue discutida y aprobada en Sala de decisión Oral N° 1 del 4 de mayo de 2017)

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado

EDGAR E. BERNAL JAUREGUI
Magistrado

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
SECRETARÍA GENERAL

Se notifica en el presente auto a los
partes de la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

08 MAY 2017

Secretaría General