



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00186-00  
**Demandante:** Fiduciaria Bogotá S.A. – Inversiones Magafer S.A.S.  
**Demandado:** Municipio de San José de Cúcuta

Al efectuar el análisis para proveer la admisión de la demanda de la referencia, encuentra el Despacho que se hace necesario inadmitirla, para ordenar la corrección de los siguientes aspectos, conforme a lo preceptuado en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA):

1º.- La demanda de la referencia fue presentada por el abogado Juan Manuel González Garavito, como apoderado de la Sociedad Fiduciaria Bogotá S.A., vocera del patrimonio autónomo denominado Fideicomiso Las Lomas – Fidubogotá Amarillo S.A.S., y la Sociedad Inversiones Magafer S.A.S. en virtud de los memoriales poder otorgados a él, por la doctora Carolina Lozano Ostos y la doctora María Fernanda Pérez Escobar, quienes se anunciaron como las Representantes Legales de las Sociedades en mención.

En el certificado de la Cámara de Comercio, obrante a folios 3-5 del expediente, no aparece registrada la doctora Carolina Lozano Ostos como Representante Legal de la Fiduciaria Bogotá S.A., tal como lo referencio esta, dentro del memorial poder.

Ahora bien, al revisarse la certificación expedida por Superintendencia Financiera de Colombia, vista a folios 6 y 7, se observa que la doctora Carolina Lozano Ostos, fue nombrada suplente del presidente de dicha sociedad desde el año 2012. También se indica que el presidente tendrá suplente (s) que designe la Junta Directiva y quien (es) lo reemplazará (n) en sus faltas absolutas y temporales, en el orden que determine la misma Junta, señalando que el (los) suplente (s) del Presidente tendrá (n) las mismas atribuciones de aquel cuando se encuentre (n) en el ejercicio del cargo por ausencia de aquel, en los demás casos estos estarán bajo la dependencia directa del Presidente.

En consecuencia, se deberá corregir la demanda, para indicar cuál es la razón por la cual con la misma no se acompaña poder especial conferido al doctor Juan Manuel González Garavito, por el Representante Legal de la Sociedad Fiduciaria Bogotá S.A., que en efecto es el Presidente de dicha sociedad o por el Representante Legal para efectos Judiciales.

En el mismo sentido se deberá aportar la prueba documental que le permite a la Suplente del Representante Legal, entrar a reemplazar al presidente para otorgar poder para representar judicialmente a la Sociedad dentro de la demanda de la referencia.


2º.- Igualmente, se deberá corregir la demanda, en el sentido que dentro de los hechos de la demanda se enuncia el número 2. (fls13), pero dentro del mencionado numeral nada se contempla.

**En consecuencia se dispone:**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la demanda presentada por el doctor Juan Manuel González Garavito en contra del Municipio de San José de Cúcuta, de conformidad con lo expuesto en la presente decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** corregir los defectos advertidos en los numerales 1º y 2º para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**17 MAY 2017**

  
**Secretaría General**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00182-00  
**Demandante:** Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S.  
**Demandado:** Municipio de San José de Cúcuta

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", la misma deberá admitirse.

**En consecuencia, se dispone:**

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que se interpone a través de apoderada debidamente constituida, por la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., en contra del Municipio de San José de Cúcuta.
2. Téngase como actos administrativos demandados los siguientes:
  - La **Resolución 0494-16 de fecha 12 de mayo de 2016** (fls.33-35), por la cual se realizó la liquidación oficial del impuesto de alumbrado público a Oleoductos del Norte de Colombia S.A.S., suscrita por la doctora María Jeny Guevara Vargas en calidad de Secretaria de Despacho Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
  - La **Resolución 1652-16 de fecha 03 de octubre de 2016** (fls. 42-46), mediante la cual se resuelve recurso de reconsideración, suscrita por la doctora Luz Stella Carrillo Rincón en calidad de Coordinadora de Jurídica Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
3. **TÉNGASE** como parte demandada al Municipio de San José de Cúcuta, entidad que en los términos del artículo 159 de la ley 1437 de 2011 tiene la capacidad para comparecer al presente proceso.
4. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en los artículos 201 y 205 de la Ley 1437 de 2011.
5. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.

6. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.

7. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

8. **Adviértase** al Municipio de San José de Cúcuta, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

9. Reconózcase personería para actuar a la doctora **Aleida Patricia Lasprilla Díaz**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella a través por el Representante Legal de la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., obrante del folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ  
MAGISTRADO

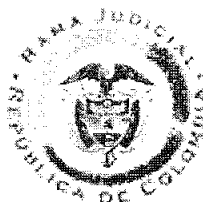


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
Secretaría General



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00181-00  
**Demandante:** Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S.  
**Demandado:** Municipio de San José de Cúcuta

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", la misma deberá admitirse.

**En consecuencia, se dispone:**

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que se interpone a través de apoderada debidamente constituida, por la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., en contra del Municipio de San José de Cúcuta.
2. Téngase como actos administrativos demandados los siguientes:
  - La **Resolución 0892-16 de fecha 21 de julio de 2016** (fls.33), por la cual se realizó la liquidación oficial del impuesto de alumbrado público a Oleoductos del Norte de Colombia S.A.S., suscrita por la doctora Gloria Inés Jordán Gómez en calidad de Coordinadora de Liquidación Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
  - La **Resolución 1654-16 de fecha 03 de octubre de 2016** (fls. 47-51), mediante la cual se resuelve recurso de reconsideración, suscrita por la doctora Luz Stella Carrillo Rincón en calidad de Coordinadora de Jurídica Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
3. **TÉNGASE** como parte demandada al Municipio de San José de Cúcuta, entidad que en los términos del artículo 159 de la ley 1437 de 2011 tiene la capacidad para comparecer al presente proceso.
4. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en los artículos 201 y 205 de la Ley 1437 de 2011.
5. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibidem.

6. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.

7. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

8. **Adviértase** al Municipio de San José de Cúcuta, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

9. Reconózcase personería para actuar a la doctora **Aleida Patricia Lasprilla Díaz**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella a través por el Representante Legal de la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., obrante del folio 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **7 MAY 2017**

  
Secretaría General



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00180-00  
**Demandante:** Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S.  
**Demandado:** Municipio de San José de Cúcuta

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", la misma deberá admitirse.

**En consecuencia, se dispone:**

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que se interpone a través de apoderada debidamente constituida, por la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., en contra del Municipio de San José de Cúcuta.
2. Téngase como actos administrativos demandados los siguientes:
  - La **Resolución 0678-16 de fecha 20 de junio de 2016** (fls.33), por la cual se realizó la liquidación oficial del impuesto de alumbrado público a Oleoductos del Norte de Colombia S.A.S., suscrita por la doctora Gloria Inés Jordán Gómez en calidad de Coordinadora de Liquidación Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
  - La **Resolución 1653-16 de fecha 03 de octubre de 2016** (fls. 49-53), mediante la cual se resuelve recurso de reconsideración, suscrita por la doctora Luz Stella Carrillo Rincón en calidad de Coordinadora de Jurídica Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
3. **TÉNGASE** como parte demandada al Municipio de San José de Cúcuta, entidad que en los términos del artículo 159 de la ley 1437 de 2011 tiene la capacidad para comparecer al presente proceso.
4. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en los artículos 201 y 205 de la Ley 1437 de 2011.
5. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibidem.

6. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.

7. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

8. **Adviértase** al Municipio de San José de Cúcuta, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

9. Reconózcase personería para actuar a la doctora **Aleida Patricia Lasprilla Díaz**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella a través por el Representante Legal de la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., obrante del folio 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
MAGISTRADO

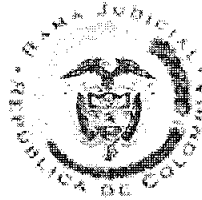


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
isoy **17 MAY 2017**

  
**Secretaría General**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00183-00  
**Demandante:** Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S.  
**Demandado:** Municipio de San José de Cúcuta

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", la misma deberá admitirse.

**En consecuencia, se dispone:**

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que se interpone a través de apoderada debidamente constituida, por la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., en contra del Municipio de San José de Cúcuta.
2. Téngase como actos administrativos demandados los siguientes:
  - La **Resolución 0380-16 de fecha 22 de abril de 2016** (fls.32-35), por la cual se realizó la liquidación oficial del impuesto de alumbrado público a Oleoductos del Norte de Colombia S.A.S., suscrita por la doctora María Jeny Guevara Vargas en calidad de Secretaria de Despacho Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
  - La **Resolución 1651-16 de fecha 03 de octubre de 2016** (fls. 42-46), mediante la cual se resuelve recurso de reconsideración, suscrita por la doctora Luz Stella Carrillo Rincón en calidad de Coordinadora de Jurídica Área Gestión de Rentas e Impuestos del Municipio de San José de Cúcuta.
3. **TÉNGASE** como parte demandada al Municipio de San José de Cúcuta, entidad que en los términos del artículo 159 de la ley 1437 de 2011 tiene la capacidad para comparecer al presente proceso.
4. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en los artículos 201 y 205 de la Ley 1437 de 2011.
5. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibidem.

6. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.

7. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda al Municipio de San José de Cúcuta, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

8. **Adviértase** al Municipio de San José de Cúcuta, que de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

9. Reconózcase personería para actuar a la doctora **Aleida Patricia Lasprilla Díaz**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella a través por el Representante Legal de la Sociedad Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S., obrante del folio 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
MAGISTRADO

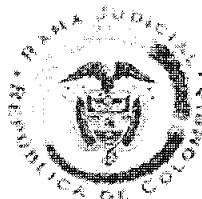


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Hoy 17 MAY 2017.

x   
Secretaría General



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00174-00  
**Demandante:** Jorge Enrique Arenas Hernández  
**Demandado:** Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental-CORPONOR

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", la misma deberá admitirse.

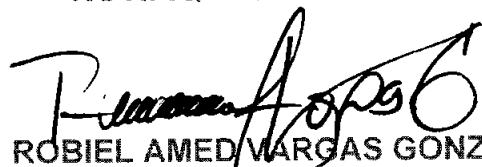
**En consecuencia, se dispone:**



1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que interpone a través de apoderado debidamente constituido, el señor Jorge Enrique Arenas Hernández, en contra de la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental-CORPONOR
2. Téngase como acto administrativo demandado la **Resolución 0451 de fecha 7 de septiembre de 2016**, suscrito por el doctor Rafael Navi Gregorio Angarita Lamk, en calidad de Director General de Corponor. (fls. 59)
3. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.
4. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.
5. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda a la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental - CORPONOR, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.
6. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda a la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental - CORPONOR, y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

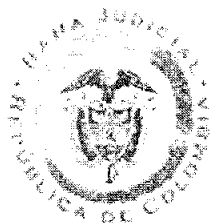
7. **Adviértase** a la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental - CORPONOR, que de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

8. Reconózcase personería para actuar al doctor **Alfonso Gomez Aguirre**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a él, obrante al folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ  
MAGISTRADO

  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
hoy 17 MAY 2017  
  
Secretaría General



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Radicado: **54001-23-33-000-2016-00286-00**  
Medio de Control: **Tutela**  
Actor: **Abelardo Carreño Nuñez**  
Demandado: **Registraduría Nacional del Estado Civil**

Por no haber sido seleccionada para su revisión, la acción de tutela de la referencia, por la Honorable Corte Constitucional, **COMUNIQUESE** a las partes en tal sentido y **ARCHIVASE** el expediente, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
\_\_\_\_\_  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
Magistrado.-

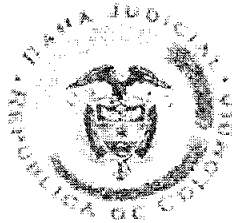


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

x   
Secretaría General



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

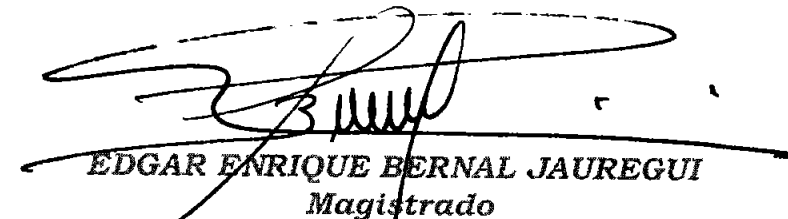
Radicado: **54-518-33-33-001-2014-00289-01**  
Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
Actor: **Carlos Humberto Díaz Ortega**  
Demandado: **Universidad de Pamplona**

*De conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por ser procedente en legal forma, **ADMITASE** el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte demandante, en contra de la sentencia de fecha veinte (20) de febrero de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Pamplona.*

*Por secretaría notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CP ACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.*

*Una vez ejecutoriado el presente proveído ingrésese el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
**Secretaría General**



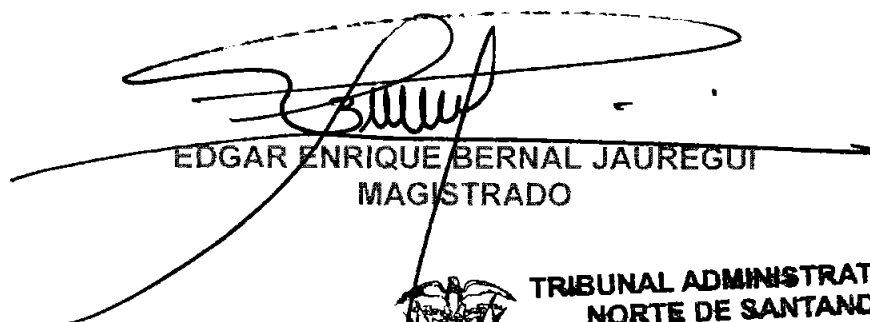
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
 Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
 Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00236-00**  
 Actor: **JESUS JAVIER BAYOPNA LEON**  
 Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 124 al 163 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

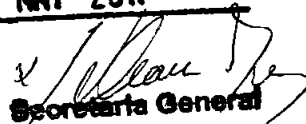
  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
**Secretaría General**



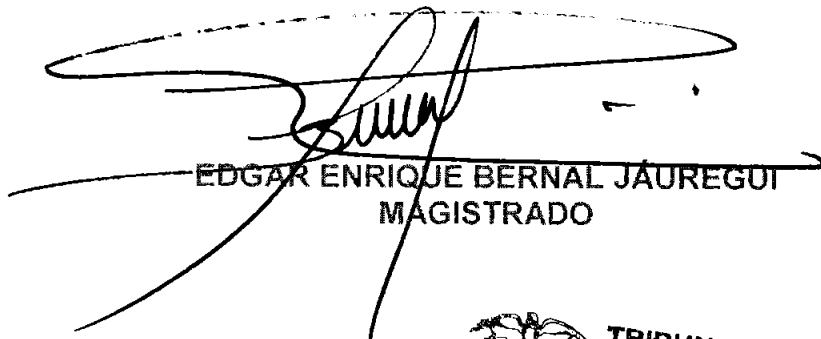
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00298-00**  
Actor: **ELISEO MENDOZA CONTRERAS**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO – DEPARTAMENTO NORTE DE  
SANTANDER**

Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 123 al 162 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
**MAGISTRADO**

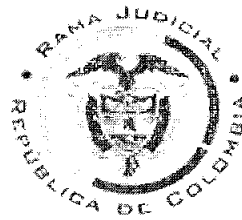


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
Hoy **17 MAY 2017**

  
**Secretaría General**





231

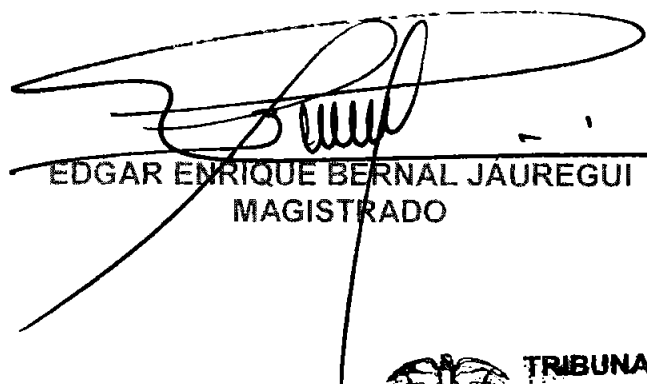
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00235-00**  
Actor: **GLENDA MARIA XIMENA SEQUEDA PEÑALOZA**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA**

Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 190 al 229 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI  
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

1639 **07 MAY 2017**

  
Secretaría General



18

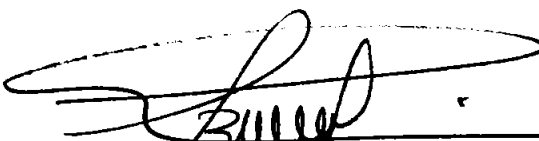
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00239-00**  
Actor: **AURA CECILIA RINCON BONETT**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**

Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 148 al 187 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI  
MAGISTRADO

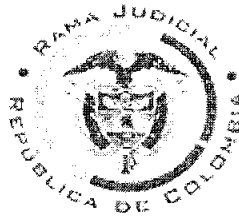


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

key 17 MAY 2017

  
Secretaría General



227

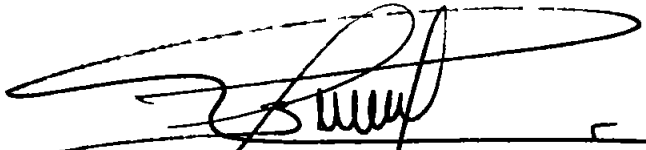
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00231-00**  
Actor: **CARLOS JORGE ORTEGA GONZALEZ**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA**

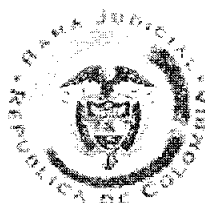
Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 181 al 220 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**  
**MAGISTRADO**

  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
Por anotación en ESTADO, notifíe a las partes la providencia anterior, a las 8:00 h.m.  
Hoy 17 MAY 2017  
  
**Secretaría General**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-000175-00  
**Demandante:** Carlos Enrique Chaustre Sánchez  
**Demandado:** Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra necesario ordenar corregir la demanda de la referencia, a efectos de determinar con certeza si este Tribunal tienen jurisdicción y competencia para conocer del asunto de la referencia. Por lo tanto se hace necesario ordenar la corrección de la demanda, conforme a lo preceptuado en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), en los siguientes términos:

1º.- La demanda de la referencia fue presentada ante el Juez Laboral del Circuito de Cúcuta el día 12 de julio de 2016<sup>1</sup>, habiendo sido repartida al Juzgado Primero Laboral de Cúcuta, quien admitió la demanda el día 19 de julio de 2016 y posteriormente mediante audiencia celebrada el día 02 de noviembre de 2016<sup>2</sup>, declaró la falta de competencia para conocer del proceso, dado que el actor ostentaba la calidad de empleado público, razón por la cual ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos- Reparto.

2º.- En virtud de lo anterior, el presente proceso le correspondió al Juzgado Octavo Administrativo Mixto del Circuito de Cúcuta<sup>3</sup>, el cual mediante auto de fecha 9 de febrero de 2017 inadmitió la demanda a fin de que se adecuara la misma a las reglas legales previstas en el C.P.A.C.A.. Posteriormente, mediante auto de fecha 02 de marzo de 2017, ordenó remitir el expediente a esta Corporación, dado que carecía de competencia por el factor cuantía con fundamento en el artículo 155 del C.P.A.C.A., al concluir que el accionante estimó la cuantía de la demanda en la cantidad de \$162.500.000.00.

3.- En estas circunstancias el Despacho observa que se deben corregir los siguientes aspectos de la demanda presentada por la parte actora:

a.-) Como es sabido, en el artículo 162 del CPACA se regulan los requisitos que debe contener toda demanda que se presente ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. En los numerales 2 y 3 se establece que las pretensiones deben expresarse de manera clara y precisa, y los hechos que sirven como fundamento de las mismas, deben estar determinados, clasificados y numerados.

Observa el Despacho que en la demanda vista al folio 109 y ss, los hechos y las pretensiones no fueron planteados de forma clara, dado que el apoderado manifiesta en los hechos que el actor se encontraba inscrito en carrera administrativa, y por su parte en las pretensiones solicita que se declare que entre el actor y la empresa demandada existió un contrato de trabajo, lo cual no guarda coherencia. Igualmente, en las pretensiones primera y segunda se solicita que se declare que entre la empresa demandada, sin precisar nombre y naturaleza de la empresa que demanda y el actor existió un contrato de trabajo, cuando es evidente que la entidad que profirió los actos demandados es el Departamento Norte de Santander.

b.-) Así mismo, en el numeral 4 del artículo 162 del C.P.A.C.A. se señala que dentro del escrito de demanda, deben consignarse los fundamentos de derecho de las pretensiones y cuando se trate de un acto administrativo, deben indicarse las normas violadas y el concepto de su violación.

En ese sentido, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte actora sustenta los motivos de la nulidad del acto administrativo en argumentar que se han violado normas que

<sup>1</sup> Ver fls. 42 (Acta de Reparto – Oficina Judicial)

<sup>2</sup> Ver fls. 101 (Acta de Audiencia)

<sup>3</sup> Ver Fl.s 103 (Acta de Reparto- Oficina Judicial)

regulan la competencia de la jurisdicción ordinaria, sin precisar exactamente las normas supuestamente vulneradas con la expedición de los actos demandados, y sin explicar el concepto de violación de tales normas. Es claro que si el accionante estima que el presente asunto es de competencia de los jueces laborales, ello conllevaría a una falta de jurisdicción de esta jurisdicción contencioso administrativa.

c.-).- Finalmente, en el numeral 6° se consagra el requisito relacionado con estimar en forma razonada la cuantía de las pretensiones, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

En la demanda presentada por el señor Carlos Enrique Chaustre Sánchez, a través de apoderado, folio 109 y ss, se consigna un acápite denominado COMPETENCIA Y CUANTÍA RAZONADA, señalándose que se estima en una suma de \$162'552.000.00, más los intereses moratorios, sin explicar en forma razonada de donde surge esa suma de dinero como cuantía de las pretensiones de la demanda.

Los anteriores aspectos deberán ser corregidos por la parte accionante, a efectos de que el Tribunal pueda decidir con certeza si cuenta con jurisdicción para conocer de la demanda de la referencia y si cuenta con competencia por razón de la cuantía, por lo cual se hace necesaria la corrección de la demanda en tales aspectos.

**En consecuencia se dispone:**

**Primero: ORDÉNESE** a la parte accionante corregir los aspectos advertidos en los literales a), b) y c) del numeral 3° de la parte motiva, para lo cual se le concede un término de 10 días, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., so pena de rechazo de la demanda.

**Segundo:** Una vez vencido el término anterior, pásese el presente expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ  
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
Secretaría General



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00189-00  
**Demandante:** Nicol Fernando Pertuz Bernal  
**Demandado:** Procuraduría General de la Nación

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", la misma deberá admitirse.

Resta precisar que el Despacho no tendrá como parte demandada a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, aun cuando en la demanda se cita como parte demandada a dicha agencia, dado que los actos administrativos que se están demandando fueron expedidos por la Procuraduría Regional de Norte de Santander y la Procuraduría Segunda Delegada para la Vigilancia Administrativa y no por la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**En consecuencia, se dispone:**

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que interpone a través de apoderada debidamente constituida, el doctor Nicol Fernando Pertuz Bernal, en contra de la Procuraduría General de la Nación.
2. Ténganse como actos administrativos demandados los siguientes:
  - El fallo de primera instancia **Rad: IUS 2012-188750 / IUC D-2013-72-525349 de fecha 26 de diciembre de 2014** (fls.127-138), proferido por el Dr. Juan Carlos Bautista Gutiérrez, en calidad de Procurador Regional de Norte de Santander, por el cual se sancionó al actor con la suspensión del cargo por un mes e inhabilidad especial por el mismo término.
  - El fallo de segunda instancia **Rad: IUS 2012-188750 / IUC D-2013-72-525349 de fecha 11 de diciembre de 2015** (fls.161-178), proferido por el Dr. Gustavo Adolfo Castro Capera, en calidad de Procurador Segundo Delegado para la Vigilancia Administrativa, por el cual se confirmó el fallo de primera instancia.
3. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.
4. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fíjese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 *ibídem*.

5. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador General de la Nación como representante de la Procuraduría General de la Nación, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.
6. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda a la Procuraduría General de la Nación, y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
7. **Adviértase** a la Procuraduría General de la Nación, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.
8. Reconózcase personería para actuar a la doctora **Angela Marcela Arias Bernal**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ella, obrante al folio 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
MAGISTRADO

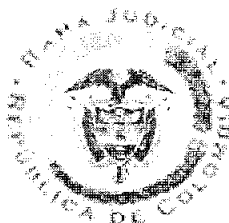


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
Secretaría General



168

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Radicado: **54-518-33-33-001-2014-00423-01**  
Medio de Control: **Reparación Directa**  
Actor: **Faustino Ramírez Vera y otros**  
Demandado: **Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación**

*De conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por ser procedente en legal forma, **ADMITASE** el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la Rama Judicial, en contra de la sentencia de fecha nueve (09) de febrero de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Pamplona.*

*Por secretaría notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CP ACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.*

*Una vez ejecutoriado el presente proveído ingrésese el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
*Magistrado*



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a los partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **17 MAY 2017**

  
**Secretaría General**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, diez (10) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00172-00  
**Demandante:** Ninfa Cecilia Jurado Pérez  
**Demandado:** Municipio de Villa Caro

Dado que la demanda de la referencia, cumple con los requisitos formales señalados en la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", la misma deberá admitirse.


**En consecuencia, se dispone:**

1. **Admitir** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, que interpone a través de apoderados debidamente constituidos, la señora Ninfa Cecilia Jurado Pérez, en contra del Municipio de Villa Caro.
2. Téngase como acto administrativo demandado el **oficio 110.16.01.131 de fecha 01 de abril del 2016 con radicado No. 212**, suscrito por el señor Andelfo Ortiz Mora, en calidad de Alcalde Municipal de Villa Caro. (fls. 17)
3. Notificar por estado electrónico este proveído a la parte demandante, de acuerdo con lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.
4. Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, **fijese** la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta de gastos del proceso que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, **Nro. 45101200201-9, convenio No. 11275**, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.
5. De conformidad con el artículo 171 del CPACA, **notifíquese** personalmente la admisión de la demanda a al Municipio de Villa Caro, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP.
6. Vencido el término señalado en la disposición anterior, sin necesidad de fijación alguna por Secretaría, córrase traslado de la demanda al Municipio de Villa Caro y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
7. **Adviértase** al Municipio de Villa Caro, que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término para dar respuesta de la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de este proceso que se

encuentren en su poder. La inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario (a) encargado (a) del asunto.

8. Reconózcase personería para actuar a los doctores **Robinsón Gerardo Urbina Rolon y Cesar Andrés Cristancho Bernal**, como apoderados principal y suplente respectivamente, de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a ellos, obrante al folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ  
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifíco a las  
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
Secretaría General



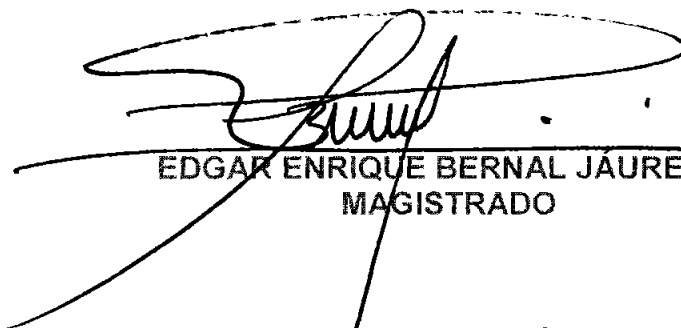
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00243-00**  
Actor: **MAGDA CELENA CONTRERAS PRADO**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA**

Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 157 al 196 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI  
MAGISTRADO

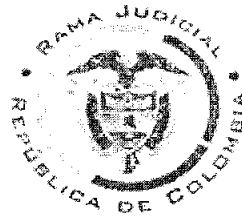


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017.

  
Secretaría General



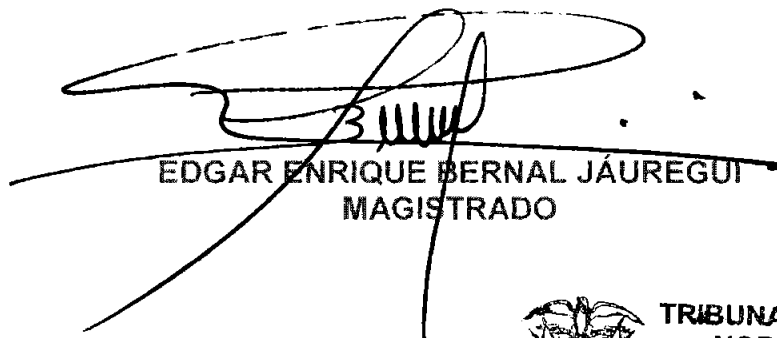
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Radicado: **54-001-23-33-000-2016-00297-00**  
Actor: **DORIS YOLANDA VERA GUTIERREZ**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

Por ser procedente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (Fol. 122 al 161 del expediente) contra la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo del 2017, dictada en Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el H. Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el artículo 243 de la Ley 1437 del 2011 y haberse presentado dentro de la oportunidad consagrada en el artículo 247 numeral 1º de dicha norma.

En consecuencia, remítase al H. Consejo de Estado el expediente para el trámite de la impugnación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
**MAGISTRADO**

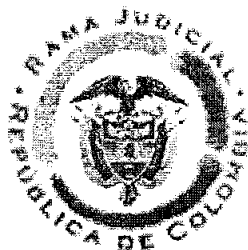


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-518-33-33-001-2014-00025-01  
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
 Actor : Juan Carlos Rojas Vargas  
 Demandado : Universidad de Pamplona.

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 596), y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial 24 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial 24 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
Magistrado

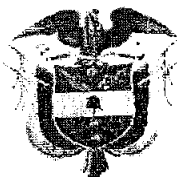


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

*[Signature]*  
**Secretaría General**

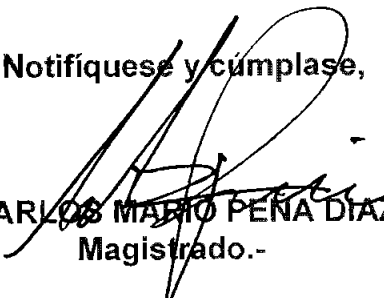


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: Dr. Carlos Mario Peña Díaz

**RADICADO:** No. 54-001-23-33-000-2015-00188-00  
**ACCIONANTE:** DEFENSORIA DEL PUEBLO  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE BOCHALEMA Y OTROS  
**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS

Teniendo en cuenta que se han recaudado las pruebas decretadas y que así mismo ha fenecido el término probatorio, el Despacho procederá a dar aplicación a lo reglado en el artículo 33 de la ley 472 de 1998, por el cual se ordena correr traslado a las partes del presente proceso y al Procurador Judicial por el término de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese y cúmplase,

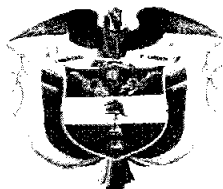
  
CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
Magistrado.-



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m. hoy 17 MAY 2017

  
Secretaría General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, quince (15) de mayo del dos mil diecisiete (2017)

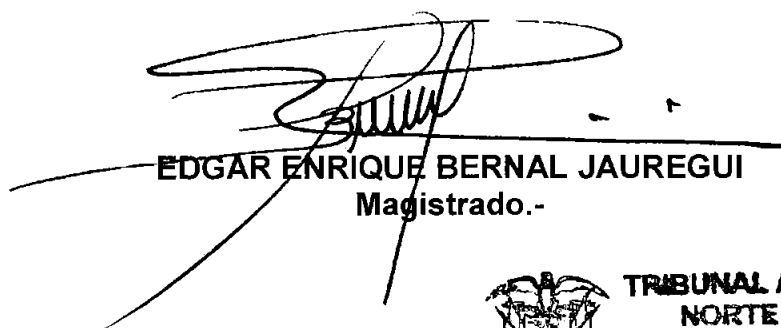
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**

<b>EXPEDIENTE:</b>	54-001-23-33-000-2014-00266-00
<b>DEMANDANTE:</b>	JORGE CAMARGO ROJAS Y OTROS
<b>DEMANDADO:</b>	UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES (UNGRD) – DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER – MUNICIPIO DE CHINACOTA – MUNICIPIO DE PAMPLONITA – CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE FRONTERA NORORIENTAL (CORPONOR).
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS.

Por haberse interpuesto y sustentado oportunamente el recurso de apelación por parte de los apoderados tanto del MUNICIPIO DE CHINÁCOTA (fls. 538 a 542) como de la UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES (UNGRD) (fls. 544 a 548), en contra la sentencia de fecha 23 de febrero de 2017, proferida en primera instancia por la Corporación dentro del asunto de la referencia, habrá de concederse en el efecto suspensivo para ante el Consejo de Estado, de conformidad a lo establecido en el numeral 1 del artículo 322 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 37 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, remítase al Consejo de Estado el expediente para el trámite del recurso de apelación que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
Magistrado.-



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
**Secretaria General**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Sustanciador: EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**

<b>Expediente:</b>	<b>54-001-23-33-000-2017-00278-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>José Ramón Bermúdez Claro</b>
<b>Demandado:</b>	<b>Departamento de Norte de Santander – Comisión Nacional del Servicio Civil CNSC</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>Recurso extraordinario de revisión</b>

Ingresa al Despacho memorial y anexos radicados por el abogado Gary Walter Santander Caballero, actuando como apoderado del señor José Ramón Bermúdez Claro, mediante el cual impetra recurso extraordinario de revisión con base en las causales 1 y 5 del artículo 250 del CPACA, contra la sentencia del 30 de junio de 2016, proferida por la Sala de Decisión Escritural 01 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander, con ponencia de la Magistrada Beatriz Helena Escobar Rojas, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho, radicado 54001-33-31-006-2011-00367-01, por la cual se revocó la sentencia de primera instancia del 29 de mayo de 2015, emanada del Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito de Cúcuta, y en su lugar se negaron las pretensiones de la demanda.

De acuerdo con el artículo 249 del CPACA, norma reguladora de la competencia para conocer del recurso extraordinario de revisión, vigente para la fecha de interposición de la presente solicitud, *“de los recursos de revisión contra las sentencias ejecutoriadas proferidas por los Tribunales Administrativos conocerán las secciones y subsecciones del Consejo de Estado según la materia”*.

A partir de ello, como el recurso extraordinario va dirigido contra una sentencia ejecutoriada emanada de la Sala de Decisión Escritural 01 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander, el competente para conocerlo es el H. Consejo de Estado – Sección Segunda<sup>1</sup>.

De tal manera, se declarará la falta de competencia para el conocimiento del presente asunto, y se dispondrá remitir el expediente al H. Consejo de Estado, para su conocimiento.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

### RESUELVE

<sup>1</sup> Acuerdo 55 del 5 de agosto de 2003 “Por medio del cual se modifica el reglamento del Consejo de Estado”: **Artículo 1. Distribución de negocios entre las secciones.** El artículo 13 del Acuerdo No. 58 de 1999, por el cual se expidió el reglamento del Consejo de Estado, quedará así: **Artículo 13.- DISTRIBUCIÓN DE LOS NEGOCIOS ENTRE LAS SECCIONES.** Para efectos de repartimiento, los negocios de que conoce la Sala de lo Contencioso Administrativo se distribuirán entre sus secciones atendiendo un criterio de especialización y de volumen de trabajo, así:

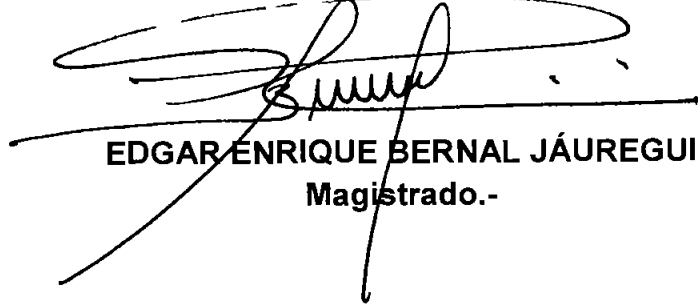
*“(.) Sección Segunda: 2-. Los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral no provenientes de un contrato de trabajo. (...)”*.



**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del recurso extraordinario de revisión de la referencia, de acuerdo a las consideraciones que anteceden.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por la Secretaría de la Corporación, **REMÍTASE** el expediente al H. Consejo de Estado – Sección Segunda, para lo de su competencia, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**  
Magistrado.-



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

anotación en ESTADO, notifico a los  
des la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

17 MAY 2017

x   
Secretaría General



2+4

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado : 54-001-23-33-000-2015-00179-00  
Actor : Arroceras San Valentín y CIA Ltda.- Valentín Vega Angarita.  
Demandado : Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales- DIAN.

Al despacho el proceso de la referencia procedente del H. Consejo de Estado, quien mediante auto de fecha 07 de diciembre de 2016 ordenó revocar el numeral primero del auto de fecha 9 de julio de 2015, mediante el cual se rechazó la demanda de la referencia en relación con el actor Valentín Vega Angarita en calidad de representante legal de Arroceras San Valentín y CIA Ltda., ordenando proveer sobre la admisión, por lo anterior se procederá a obedecer lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado.

Por reunir los requisitos y formalidades de ley, se admitirá la demanda formulada por Valentín Vega Angarita a través de apoderado, en contra de la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-**, la cual fue presentada con el objeto que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución Liquidación Oficial de Revisión No. 07241201300064 del 27 de noviembre de 2013.
- Resolución No. 900.418 del 15 de diciembre de 2014, por la cual se resuelve un recurso de reconsideración, de la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales

De la misma manera se reconocerá personería para actuar al Abogado **Luis Sergio Rozo Pabón** como apoderado judicial del señor Valentín Vega

Angarita, en los términos y para los efectos de los memoriales poder obrantes a folios 2 del expediente.

**En consecuencia se dispone:**

1.) Admítase la demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho** de la referencia.

2.) Ténganse como actos administrativos demandados los siguientes:

- Resolución Liquidación Oficial de Revisión No. 07241201300064 del 27 de noviembre de 2013.
- Resolución No. 900.418 del 15 de diciembre de 2014, por la cual se resuelve un recurso de reconsideración, de la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales

3.) Téngase como parte demandante en el proceso de la referencia además a de Arroceras San Valentín y CIA Ltda., al señor Valentín Vega Angarita y como parte demandada a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales**, representada por la Directora Seccional de Impuestos de Cúcuta.

4.) **Notifíquese personalmente** este proveído a la **Directora Seccional de Impuestos de Cúcuta**, en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico de dicha entidad la siguiente: **notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co**

5.) **Notifíquese personalmente** este proveído a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico de dicha entidad la siguiente: **buzonjudicial@defensajuridica.gov.co**

Para efectos de la notificación personal que se debe realizar a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado

para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, en los términos del artículo 197 CPACA, por lo que no será necesaria la remisión física de los mencionados documentos, conforme lo dispone el párrafo del artículo 3º del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013.

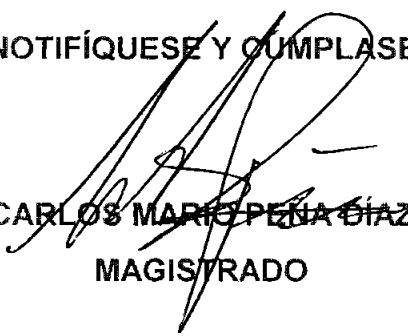
6.) **Notifíquese personalmente** el presente auto al **Ministerio Público** en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

8.) Previo el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 612 del C.G.P., **córrase traslado de la demanda**, a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

9.) En el presente auto no se fijaran gastos procesales adicionales a los dispuesto en el auto admisorio de fecha nueve (09) de julio de 2015.

10.) Finalmente, se dispone que por Secretaría se le dé cumplimiento al auto de fecha nueve (09) de julio de 2015, en lo relacionado con la realización de las notificación a las demás partes dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

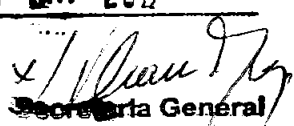
  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
**MAGISTRADO**

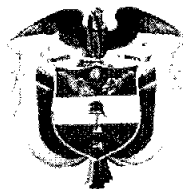


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE**  
**SAN ANDRÉS**  
**COMISIÓN SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior a las 8:00 a.m.

MAY 17 MAY 2017

  
**Secretaría General**



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador: Dr. EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI

Expediente:	54-001-23-33-000-2016-00359-00
Demandante:	JESÚS MANUEL CAMPEROS VILLAMIZAR Y OTROS
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE – INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS – ECOPETROL SA – UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO UNGRD – DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER – MUNICIPIO DE TOLEDO – CORPONOR – PROMIORIENTE S.A. E.S.P.
Medio de control:	REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Subsección A de la Sección Tercera del Consejo de Estado, en providencia de fecha 27 de marzo de 2017, C.P. Marta Nubia Velásquez Rico, a través de la cual se revocó el auto del 26 de octubre de 2016, mediante el cual ésta Corporación rechazó la demanda por caducidad.

A continuación, el Despacho **ADMITIRÁ** la demanda formulada por el señor JESUS MANUEL CAMPEROS VILLAMIZAR, junto con más de 20 personas, a través de apoderado judicial en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE – INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS – ECOPETROL SA – UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO UNGRD – DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER –MUNICIPIO DE TOLEDO – CORPONOR – PROMIORIENTE S.A. E.S.P.**, que tiene como objeto que se declare que las demandadas son administrativamente responsable de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales sufridos por un grupo de habitantes del corregimiento de San Bernardo de Bata, Municipio de Toledo, Departamento Norte de Santander, causados por la supuesta falla del servicio evidenciada en la omisión de medidas efectivas de prevención y atención del fenómeno de remoción en masas tipo deslizamiento allí presentado.

En consecuencia, se dispone:

1. **ADMÍTASE** la demanda ejercida bajo el medio de control de reparación de los perjuicios causados a un grupo, instaurada por el señor JESUS MANUEL CAMPEROS VILLAMIZAR, junto con las personas que se relacionan a continuación:

Nº	NOMBRE COMPLETO	CÉDULA DE CIUDADANIA
1.	ABEL PARADA PARADA	5.439.141
2.	ALCIRA ANGARITA CONTRERAS	40.505.179
3.	ALCIRA QUIÑONES	37.241.116
4.	ANA BELLANID CARRILLO LOZADA	60.258.810
5.	ANTONIO MARIA RIVERO GUTIERREZ	5.526.724
6.	ARNULFO ORTIZ CAICEDO	88.162.194
7.	BEATRIZ RIVERO CARRILLO	27.878.748

8.	BENEDICTA CONTRERAS ANGARITA	27.884.196
9.	BLANCA ANTONIA RINCÓN BUITRAGO	27.878.415
10.	BLANCA ELOINA ORTIZ CARDENAS	27.747.887
11.	BLANCA NELLY CARRILLO VALDES	60.265.586
12.	BRIGIDA GARCIA PARADA	27.881.586
13.	CARLOS PARADA ROZO	13.498.983
14.	CARMEN YOLANDA FLOREZ MEDINA	60.257.287
15.	CLEMENCIA YOLANDA FLOREZ MEDICA	27.790.387
16.	DAVID MENDOZA CAMARGO	13.354.369
17.	DIOPOLDO GONZALEZ RANGEL	1.094.367.327
18.	EDGAR JOSÉ ROZO MORA	5.493.192
19.	RAFAEL CACERES JAIMES	5.526.046
20.	EMMA ROZO DE PARADA	27.877.500
21.	GABRIEL PARADA CONTRERAS	13.501.476
22.	GONZALO GARCIA VALENCIA	27.877.549
23.	ISABEL CACERES DE VALENCIA	27.877.549
24.	JESUS ALBERTO PEÑA MONTAÑEZ	88.305.244
25.	JESUS MANUEL CAMPEROS VILLAMIZAR	88.306.553
26.	JOAQUIN JOSÉ VILLAMIZAR ANGARITA	5.526.726
27.	JORGE ALIRIO VANEGAS RAMIREZ	13.346.243
28.	JOSE ANGEL BARAJAS	13.352.243
29.	JOSE NARCIZO VALDES CONTRERAS	88.305.144
30.	JUAN ANTONIO ACEVEDO MONTERREY	5.525.869
31.	JUVENAL ACEVEDO MONTERREY	13.826.103
32.	LUIS ALFONSO BAUTISTA VILLAMIZAR	13.346.370
33.	LUZ ESDANI RUIZ CORTES	37.291.007
34.	MARIA DEL ROSARIO ACEVEDO DE ARREDONDO	27.672.298
35.	MARIA DEL ROSARIO SOLER RINCON	27.874.994
36.	MATILDE VERA ROZO	27.787.181
37.	NIDIAM YAMILE HERNANDEZ VERA	27.881.352
38.	OFELIA GUTIERREZ DE RIVERO	27.881.541
39.	OMAIRA SANTOS ROZZO	27.881.212
40.	PAULINA PARADA ROZO	27.877.075
41.	PEDRO GILBERTO ORTIZ MOGOLLON	88.164.814
42.	ROBERTO VANEGAS RAMIREZ	13.345.130
43.	SUCESIÓN LEONICIO FELIPE PINTO BAUTISTA	5.524.330
44.	VEIMAR JESUS ANGARITA CACERES	88.305.233
45.	RODOLFO JAIMES VILLAMIZAR	5.526.612
46.	VICTOR MANUEL RINCÓN ANGARITA	5.492.174
47.	VIRGINIA RINCÓN	27.879.620
48.	WISSMAN FABIAN VANEGAS PARADA	88.030.318

2. **TÉNGASE** como parte demanda a la **NACIÓN – MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE – INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS – ECOPETROL SA – UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO UNGRD – DEPARTAMENTO NORTE DE**

**SANTANDER – MUNICIPIO DE TOLEDO – CORPONOR –  
PROMIORIENTE S.A. E.S.P.**

3. **NOTIFÍQUESE** por estado electrónico la presente providencia a la parte demandante.
4. De conformidad con lo establecido en el artículo 53 y siguientes de la Ley 472 de 1998, **NOTIFÍQUESE** personalmente la admisión de la demanda a las demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
5. **INFÓRMESELES** a los miembros integrantes del grupo demandante sobre la admisión del presente medio de control, por medio del señor Personero Municipal en su condición de representante de la comunidad, y por los medios a su alcance – avisos de radio, carteleras, altoparlantes, etc., y a través de avisos en las carteleras institucionales ubicadas en lugares visibles de la Corregidura de San Bernardo de Bata, Alcaldía del MUNICIPIO DE TOLEDO y de la Gobernación del DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER, al igual que en las páginas web tanto de todas las entidades demandadas, como del Tribunal Administrativo de Norte de Santander, de lo cual se deberá allegar constancia en el expediente de que así se realizó. Así mismo, en los términos de la disposición en cita informar a los miembros de la comunidad a través de medio masivo de comunicación, **a costa de la parte actora** quien allegará copia de los soportes documentales que den constancia de ello, lo cual deberá hacer en el término de cinco (5) días.
6. Una vez vencido el término señalado en la disposición anterior, **CÓRRASE** traslado de la demanda a las demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por el término de diez (10) días.
7. De conformidad con el artículo 80 de la Ley 472 de 1998, **ENVÍESE** copia de la demanda y del auto admisorio a la Defensoría del Pueblo de Norte de Santander.
8. **RECONÓZCASE** personería a la abogada Judith Magaly Carvajal Contreras, para actuar como apoderado principal de los demandantes, en los términos de los poderes obrantes a folios 34 al 146 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

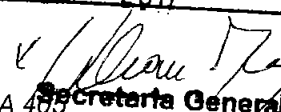
  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**  
Magistrado.-



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 17 MAY 2017

  
Secretaría General