

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



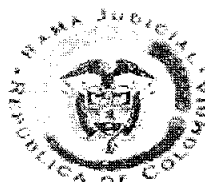
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
DEPARTAMENTO DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Recy

~~22 MAY 2017~~

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-01023-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Graciela García Espinel
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 153 – 159 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 160)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (161 - 170), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 171), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 173 – 176), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitáanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER

CONSTANCIA SECRETARIAL

Por auto de fecho en ESTADO, notifíco a las
partes el procedimiento anterior, a las 8:00 a.m.

En

~~22~~ MAY 2017

~~Secretaría General~~



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00903-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Nancy Gertrudis Calderón Lozano
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 151-156 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 157)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (folios 158-167), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 168), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 170-173), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 175-181), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 182), se concedió en el efecto suspensivo el recurso de apelación adhesiva presentado por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

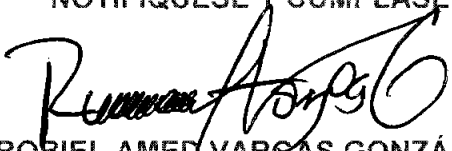
En consecuencia se dispone:


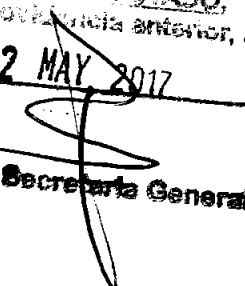
1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL
Por anotación en ESTADO, notifíco a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
koy 22 MAY 2017

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-01026**-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Dora Cecilia Rivera Granados
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 135-141 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 142)

2º.- La apoderada de la parte actora, mediante escrito radicado el día 24 de enero de 2017 solicitó con fundamento en el artículo 285 del C.G.P., aclarar la sentencia por cuanto considera que en dicha providencia existe un error en cuanto a las fechas de reconocimiento.

3º.- Mediante proveído de fecha 01 de febrero de 2017, la Jueza Quinta Administrativa resolvió corregir el ordinal tercero de la parte resolutive de la sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016 (fls145), el cual se notificó por correo electrónico el día 02 de febrero de 2017.

4º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 07 de febrero de 2017 (folios 147-156), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 158-161), se concedió el recurso de apelación presentado por los apoderados de la parte actora.

6º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 01 de marzo de 2017 (folios 163-169), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

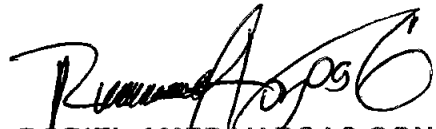
7º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 170), se concedió en el efecto suspensivo el recurso de apelación adhesiva presentado por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

8º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

- 1.- **Admitanse** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5°) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTRUCO**, notícase a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **22 MAY 2017**


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-01031-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Julia Edith Salazar Suarez
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 143 - 149 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 150).

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 152), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (155 - 164), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 166 - 169), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 171 - 177), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 178), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL

Por cancelación en ~~ESTADO~~, notíco a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 22 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-01072-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Luz Marina Acosta Galvis
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Departamento Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, el apoderado del Departamento Norte de Santander y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 148 - 154 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 155)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (folios 156 - 165), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado del Departamento Norte de Santander, presentó el día 27 de enero de 2017 (folios 166 – 168), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 169), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

5º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 171 - 174), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora, el apoderado del Departamento Norte de Santander y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

6º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actor, el apoderado del Departamento Norte de Santander y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

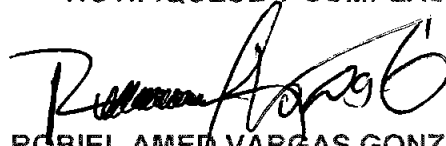
1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora, el apoderado del Departamento Norte de Santander y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de

conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
MONTE DE SANTANDER
CONSEJO SECRETARIAL

Por anotación en GED, notifícase a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 22 MAY 2017


Secretaria General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00943-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Dignery Pallares Pérez
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 172-178 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 179)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 181), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (folios 184-193), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 195-198), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 200-206), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 207), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

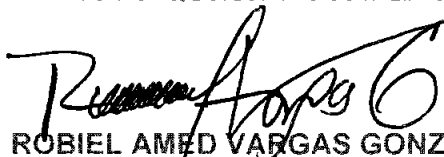
En consecuencia se dispone:

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
MONTE DE SANTANITA

CONSEJO DE ESTADO

Por resolución en 2017, notifico a las
Partes la providencia anterior, a las 0:00 a.m.

22 MAY 2017

Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00915**-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Carlos Enrique Ramírez Aparicio
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 164-170 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 171)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 173), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (folios 176-185), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 187-190), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 192-202), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 203), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
DEPARTAMENTO DE SANTANDER
CONFERENCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESCRIBO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 22 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-01053-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Jairo William Urbina Wilches
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 164 – 170 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 171)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 173), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (175 - 184), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 186 - 189), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, conlleva a las
partes la providencia anterior, a las 2:00 a.m.
hoy 22 MAY 2017.

[Firma]
Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-01038-01**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Celina Cárdenas Parada
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 135 - 141 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 142)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 144), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (folios 147 - 156), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 158 - 161), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 163 - 169), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 170), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

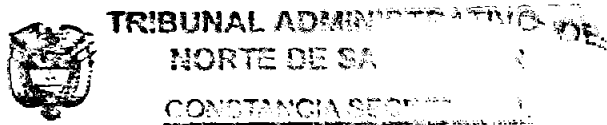
1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



Por anotación en ESTADO, notifícase a las partes la providencia anterior, a las 0.00 a.m. hoy 22 MAY 2017


Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00957-01**
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: María Eugenia Zambrano González
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 164 – 170 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 171)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (172 - 181), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 190), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 193 - 196), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 198 - 204), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 205), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
hoy 22 MAY 2017


Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-00917**-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Carmen Josefa Rozo
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia de primera instancia conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 136-142 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 143).

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 145), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (folios 148-157), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 159-162), se concedió el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

Ahora bien, es de precisar por parte del Despacho, que aun cuando a folio 164 del expediente obra proveído de fecha 10 de marzo de 2017, por el cual se concede ante esta Corporación recurso de apelación adhesiva interpuesto por la apoderada del Municipio de Cúcuta, no obstante al revisarse el expediente no se observa que no hay recurso alguno de apelación adhesiva, por lo cual no hay lugar a admitirlo.

En consecuencia se dispone:

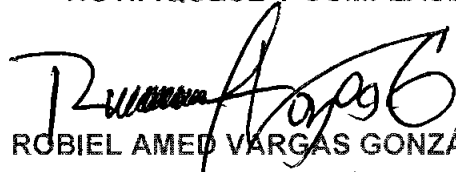
1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado

en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NARIÑO DE SANTANDER
CONSEJO DE ESTADOS

Por anotación en ESTADO, notó a las
partes la providencia anterior, a las 3:00 a.m.
hoy 22 MAY 2017


Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-004-2015-00511-01
 Medio de Control: Ejecutivo
 Accionante: Luis Sierra Rangel
 Demandado: Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte actora, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Cuarto (4º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia en la audiencia inicial celebrada el día 1º de marzo de 2017, (folios 108 - 109 del cuaderno No.1), la cual fue notificada en estrados.

2º.- La apodera de la parte actora, presentó el día 7 de marzo de 2017 (folios 124 – 127), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 1º de marzo de 2017.

3º.- Mediante auto de fecha 17 de abril de 2017(folio 130), se concedió el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte actora.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte actora, fue presentado en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentado, resulta procedente que esta Instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admítase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte actora, en contra de la sentencia el 1º de marzo de 2017, proferida por el Juzgado Cuarto (4º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m hoy 22 MAY 2017

Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00905-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: María Claudia Murillo Salcedo
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 153 - 159 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 160)

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 162), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (165 - 174), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 176 - 179), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 181 - 186), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 187), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitáanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de


conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

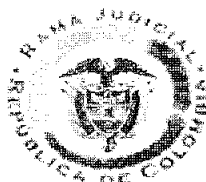
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

 **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en **BOZASO**, notifícase a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
noy **22 MAY 2017**.


Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-01034-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Fanny Salazar Sanguino
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 127 - 132 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 133)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (134 - 143), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016..

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 144), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 146 - 149), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 151 - 157), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 158), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:


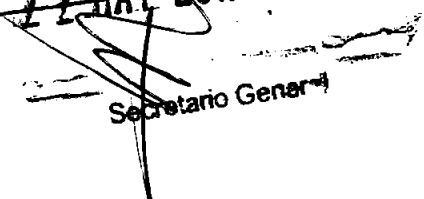
1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

 TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETA
Por anotación en ESTADO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
hoy 22 MAY 2017

Secretario General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-**2014-01024**-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Elizabeth Grimaldo Duque
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 149-155 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 156)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 26 de enero de 2017 (folios 157-166), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 167), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 169-172), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 174-180), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 181), se concedió en el efecto suspensivo el recurso de apelación adhesiva presentado por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

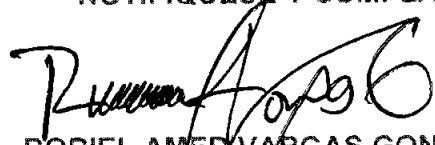
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

Por anotación en ESTADO, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Hoy 22 MAY 2017


Secretaría General



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00962-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Nohra Emilia Pabón García
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 128 - 134 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 135)

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 23 de enero de 2017 (136 - 145), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 146), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 148 - 151), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 28 de febrero de 2017 (folios 153 - 159), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 160), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de

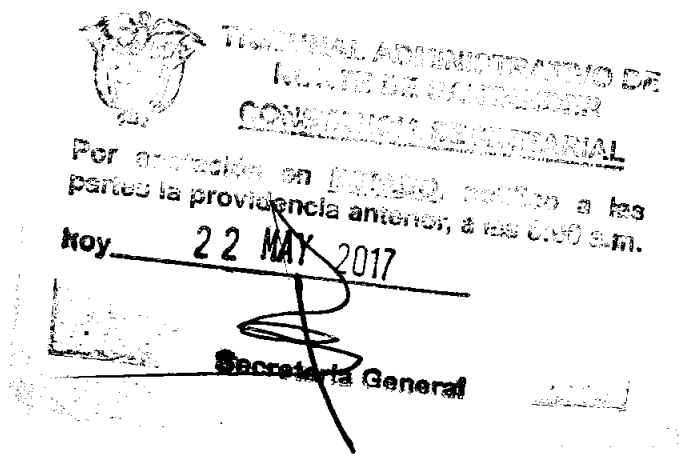
conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO





REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00910-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Gustavo Luis Orozco Riaño
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva propuesta por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, profirió sentencia de primera instancia el día 19 de diciembre de 2016, (folios 165 - 171 del cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 13 de enero de 2017 (folio 172).

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación, presentó el día 27 de enero de 2017 (folio 174), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

3º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día 7 de febrero de 2017 (177 - 186), el recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 24 de febrero de 2017 (folios 188 - 191), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación.

5º.- La apoderada del Municipio San José de Cúcuta, presentó el día 1º de marzo de 2017 (folios 193 - 199), memorial contentivo de apelación adhesiva, en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2016.

6º.- Mediante auto de fecha 10 de marzo de 2017 (folio 200), se concedió la adhesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta.

7º.- Como quiera que el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio, fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.


En consecuencia se dispone:


1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación; y la apelación adhesiva presentada por la apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, en contra de la sentencia el 19 de diciembre de 2016, proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación y la apelación adhesiva al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

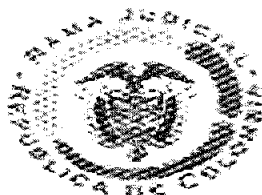
3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


Por anotación en el Buzón Electrónico y las partes la providencia anterior, se dio curso a la
hoy 22 MAY 2017

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Ponente HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de mayo dos mil diecisiete (2017)

Radicación : 540012333000202500468
Acción : Protección de Derechos e Intereses Colectivos
Accionante : Defensoría del Pueblo
Accionado : Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Medio de Control : Protección de Derechos e Intereses Colectivos

1. OBJETO DE LA DECISIÓN.

Decide la Sala conforme y lo acontecido en la presente actuación estudiar la posibilidad de declarar la terminación del proceso por carencia de objeto.

2. ANTECEDENTES.

2.1. La demanda.

Se tiene que Nelson Enrique Arévalo Carrascal en calidad de Defensor del Pueblo Regional de Ocaña, interpuso acción popular en contra de la Nación- Ministerio de Defensa – Policía Nacional- Municipio de San Calixto Norte de Santander, en busca de la protección de derechos e intereses colectivos, al goce del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público, la defensa del patrimonio cultural de la nación, la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente, así como también de los derechos fundamentales a la dignidad humana, a la igualdad a la vida e integridad personal, la libertad de locomoción de la comunidad residente en el Municipio de San Calixto, solicitando se accediera a la siguientes pretensiones:

1. Que se ordene al Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional y al Municipio de San Calixto trasladar o reubicar de manera inmediata la garita que se encuentra ubicada en la parte trasera del templo parroquial del municipio de San Calixto, a un lugar donde no constituya peligro para la vida y seguridad de la población en general y así mismo garantizar la protección de un bien declarado patrimonio cultural por el departamento (templo parroquial).

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

2. Que se ordene al Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional y al Municipio de San Calixto Norte de Santander, para que trasladen de forma definitiva todo el cuerpo policial acantonado en las instalaciones donde funciona todavía la estación de policía (infraestructura antigua) hacia las instalaciones de la nueva estación de policía; para que este se defina como único lugar para el funcionamiento de la Policía Nacional y así minimizar los riesgos a los que diariamente se exponen los habitantes que se movilizan en la zona de influencia de estas instalaciones.

3. Que una vez se ordene el traslado de los efectivos de la Policía Nacional a las nuevas instalaciones, se tomen todas las medidas necesarias por parte de la Nación-Ministerio de Defensa - Alcaldía Municipal, para que se evalúen las condiciones de las nuevas instalaciones donde laboran los efectivos de la fuerza pública, en el sentido de que las mismas brinden la garantía para la salvaguarda de los policiales.

2.2. Hechos.

Los hechos relatados en la demanda pueden resumirse así:

1. Da cuenta el actor que en el Municipio de San Calixto Norte de Santander, la Policía Nacional ocupa varios sectores adyacentes al parque principal del municipio, contando en la actualidad dentro del perímetro urbano con dos (2) estaciones de Policía y cuatro (4) garitas externas, lo que incrementa exponencialmente el riesgo entre los habitantes; máxime cuando una de ellas se encuentra ubicada en la parte posterior del templo parroquial y acceso al campo santo, garita que impide el acceso al mismo, ya que obstruye la entrada principal y como consecuencia no pueden ingresarse a los osarios por miedo a quedar en medio del fuego dado que en el Catatumbo hacen presencia diferentes grupos armados (FARC, ELN, EPL).
2. Refiere que debido a lo anterior la Defensoría Regional en compañía del Director Nacional de Sistema de Alertas Tempranas S.A.T, realizó una visita de verificación, en la cual se constató que la mencionada garita constituye un peligro latente en contra de la comunidad.

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

3. Señala de igual forma, que la Policía Nacional se encuentra ocupando una casa rústica perteneciente a los maestros del municipio, inmueble que no cumple con las especificaciones técnicas mínimas y no está preparada para repeler ataques armados de parte de la guerrilla, los cuales han sido constantes a lo largo de varios años, razón por el que el Ministerio de Defensa Nacional, construyó una estación de policía nueva, no obstante los policiales se rehúsan a trasladarse a la nueva estación, aduciendo que no cumple con los estándares de seguridad y calidad, necesitando ser reforzada y dotada.
4. Informa que el alcalde Municipal, como primera autoridad de Policía del Municipio, no ha realizado gestiones efectivas en relación con la problemática que se plantea e igualmente no ha intercedido ante las autoridades departamentales y nacionales para poner fin a la problemática y garantizar la protección de los derechos de la población que representa.
5. Señala que, el 18 de marzo de 2011, se registró un ataque guerrillero en contra de la estación antigua de policía, sin llegar a afectarla, pero si a las viviendas de los alrededores, causando la muerte a dos (2) adultos y una (1) niña integrante de una familia; otro niño de cinco (5) años miembro de la familia salió ileso, a pesar de que la vivienda quedó totalmente destruida; Igualmente otras nueve edificaciones del perímetro urbano resultaron seriamente afectadas.
6. Refiere que en ningún momento los habitantes del Municipio de San Calixto Norte de Santander están rechazando la presencia de la autoridad policiva, solo están solicitando y exigiendo la reubicación de la garita instalada en la parte trasera del templo parroquial y en la entrada de los osarios y el traslado definitivo de todo el cuerpo de policía de la estación antigua hacia la estación nueva que fue construida para tal fin.

2.3. Contestación de la demanda.

2.3.1. El Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Unidad Defensa Judicial Norte de Santander.

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

Se opone a la prosperidad de las pretensiones de la acción popular por carecer de fundamento fáctico y jurídico, al tratarse de un hecho inexistente.

Expone que lo pretendido por el actor ya no es posible, habida cuenta que la garita a que se hace referencia se encuentra en demolición y no está al servicio de la policía; ahora y en lo que corresponde a la reubicación de los uniformados se informa ya sólo se encuentran ubicados en la estación que para el efecto fue construida, y que por tanto en la actualidad en el Municipio de San Calixto se cuenta con una sola estación, circunstancias por las que considera que en el presente caso se está en presencia de la carencia actual del objeto por hecho superado; pues lo pretendido por el actor ya se encuentra ejecutado.

Para soportar su dicho, la accionada anexa fotografías, con las que pretende acreditar la demolición de las instalaciones viejas de la estación y la garita mencionada en la presente acción, al igual que de la existencia de las instalaciones nuevas de la estación de policía.

2.3.2 El Municipio de San Calixto

Se opone a la prosperidad de las pretensiones incoadas por el demandante, por cuanto refiere que en el presente caso se presentan hechos cumplidos, refiriendo que en la actualidad las garitas fueron desmontadas por parte de la Policía Nacional y la casa de los maestros o antigua estación de Policía, fue entregada por parte de la Policía Nacional acantonada en el Municipio el año inmediatamente anterior; tornándose las exposiciones del actor en hechos cumplidos por parte de la institución policial.

3. La audiencia de pacto de cumplimiento.

Mediante auto de fecha nueve (9) de agosto de 2016 se citó a las partes y al Ministerio Público a la audiencia especial prevista en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, diligencia en la que no obstante como se indicara en precedencia por los accionados la situación ya se había superado, no menos resultara que por parte de todos los intervinientes, se solicitó el aplazamiento de la misma, a fin de verificar y acreditar que los hechos que motivaran la acción, conforme se ha indicado se superaron.

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

Fue y en virtud de la falta de material probatorio con que a la fecha se contara que se procedió a requerir a las partes (Municipio de San Calixto- Policía Nacional) a proveer material filmico que diera cuenta del efectivo traslado del cuerpo de la Policía Nacional a las nuevas instalaciones, motivo por el que se procedió a fijar el día 26 de agosto como nueva fecha para dar continuidad a la citada audiencia (f. 113 y 114).

Se observa a folio 118 y siguientes documentación allegada por parte del actor en el que da cuenta que se le ha informado por la comunidad residente en San Calixto la permanencia y utilización aún de parte de la Policía del inmueble ubicado a un costado del parque, contrario a lo que aconteciera con las garitas que le refieren ya fueron desmontadas; para el efecto allega queja presentada por quienes se presentan como Docentes en el citado municipio, al igual que declaración rendida por el párroco al igual que fotografías que datan del día 24 de agosto último.

Se aporta por parte del apoderado del Municipio de San Calixto, constancia suscrita por el señor Personero de la localidad de fecha 25 de agosto de 2016, en la que informa y con destino a esta actuación que la garita ubicada en la parte posterior del templo parroquial no existe y se cuenta con libre acceso de feligreses a los osarios que allí se ubican, acompañando fotografías de lo dicho; así mismo y respecto del inmueble que se destinaba como estación de policía a un costado del parque central se aporta acta No. 232 del 25 de agosto de 2016 en el que de parte de oficial de la institución policial, hace entrega del citado inmueble para ante el señor Alcalde, Personero e Inspector de Policía de dicho municipio y se aportan algunas fotografías con las que acredita lo referido, documentación que de igual forma aportara el apoderado de la Policía Nacional.

Ante el panorama fáctico y probatorio que se expusiera y dado que pareciera contradictoria la información suministrada por el accionante y la aportada por los accionados se determinó en ella declarar fallida la audiencia de pacto, conforme y se observa a folios 146 y 147. No obstante y en curso de abrir a pruebas se insistió de parte del apoderado de la Policía el haberse ya hecho entrega del inmueble en que se albergara el personal policial distinto la estación que se construyera en la municipalidad de San Calixto.

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

Así las cosas procedente resulta como se indicara a verificar la posibilidad de dar por terminada la actuación propuesta por carencia de objeto previas las siguientes

4. CONSIDERACIONES DE LA SALA.

La parte actora mediante Acción Popular pretende la protección de los derechos e intereses colectivos, a el goce del espacio público, la utilización y defensa de los bienes de uso público, la defensa del patrimonio cultural de la nación, la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente; así como también los derechos fundamentales a la dignidad humana, a la igualdad, a la vida e integridad personal, la libertad de locomoción, de la comunidad residente en el Municipio de San Calixto, derechos que considera la accionante están siendo vulnerados por las entidades demandadas.

Y para ello solicita, el traslado y/o reubicación de manera inmediata de la garita que se encuentra ubicada en la parte trasera del templo parroquial del Municipio de San Calixto; así mismo que de manera inmediata trasladen de forma definitiva todo el cuerpo policial que se encuentra acantonado en las instalaciones en donde funciona todavía la estación de policía (infraestructura antigua) hacia las instalaciones de la nueva estación de policía; la que fue construida para tal fin.

Desde la contestación de la demanda, la parte accionada Nación – Ministerio de Defensa- Policía Nacional, adujo que lo buscado en la presente acción ya se encuentra ejecutado, pues una vez revisada la información internamente como institución, logró constatar el traslado de los uniformados a la estación nueva, y la supresión de la garita relacionada con la acción se encuentran ejecutados por parte de la institución, con el fin de verificar lo aquí descrito anexa pruebas fotográficas mediante las cuales se puede apreciar la demolición de las instalaciones viejas de la estación y la garita mencionada, de igual manera se puede evidenciar e identificar las instalaciones nuevas de la estación de policía. (fl. 74 a 76 del expediente).

Dando continuidad al desarrollo de la audiencia especial de pacto de cumplimiento, el día 26 de agosto de 2016, la entidad accionada allegó material probatorio documental las cuales constan de (10 fls. Y 1 C.D.), así mismo el apoderado del Municipio allegó prueba documental donde certifican que las garitas se encuentran

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

demolidas y la casa de los docentes ya ha sido desocupada (lo cual consta en 8 folios).

A su vez, la entidad territorial accionante expone que el hecho no ha sido superado en su totalidad, indicando que aún se encuentra parte del cuerpo policial en el inmueble en el cual funcionaba la estación de policía antigua, razón por la cual se declaró fallida la audiencia, dando paso a la parte probatoria mediante auto por separado.

Así las cosas, mediante Oficio de fecha catorce (14) de febrero de 2017, el apoderado de la parte demandada Policía Nacional allegó pruebas para lograr demostrar que se encuentra superado el hecho por el cual la Defensoría del Pueblo instauró la acción popular.

Se allegó oficio N° S-2016-0043/dispo2-ESSCA-29.25 de fecha 2 de febrero de 2017, mediante el cual emitió un informe por parte del Capitán Ibrián Yacardi Cuero Sandoval, Comandante de la Estación de Policía de San Calixto, referente al traslado del cuerpo policial en las nuevas instalaciones de la estación de Policía del Municipio.

Como también allegó acta N° 0203- dispo2-ESSCA 2.25 del 25 de agosto de 2016 firmada por el señor mayor Luis Altamar Montes Comandante de la Intervención San Calixto, señalando que para la fecha hace entrega a los señores Yail José Sanguino Manzano, alcalde Municipal, José Luis Franco Pinzón Personero Municipal, Ángelo Smith Torrado Pérez Inspector de Policía, de un bien inmueble ubicado en la nomenclatura Kdx-e1620 en el cual funcionaba la estación de policía antigua, y que a la fecha de hoy se encuentra habitada por profesores del Municipio de San Calixto, finalmente anexo material fotográfico en el cual se logra evidenciar que las instalaciones ya se encuentran debidamente desalojadas por parte el cuerpo policial.(visto a folio 164 a 168 del expediente).

Si bien en un primer momento como se afirmara resultara contradictoria la información que se suministrara por parte del actor y el escenario de completa normalidad y superación de los hechos por las accionadas, no resulta menos cierto que los documentos que se expidieran por el accionante informaban de los hechos para un día anterior al que reportara la parte accionada, y que pasados ya varios

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

meses desde entonces se reitera y confirma tal circunstancia por el apoderado de la Policía en cuanto a que desde el mes de agosto y más exactamente para el día 225 de agosto de 2016, ya los uniformados acantonados en el municipio se encuentran únicamente en las instalaciones que para el efecto se han dispuesto en el municipio.

Así y en ese orden de ideas, ha de resolverse acerca de si en la acción popular resulta procedente la terminación anticipada del proceso, cuando el operador judicial verifica que las pretensiones de la demanda fueron satisfechas, o no podrán ser concedidas por carencia de objeto.

Si bien, en la ley 472 de 1998 no fue prevista la terminación anticipada del proceso en una acción popular por carencia de objeto, considera la Sala que esa decisión es procedente, siempre que se encuentre acreditado que los derechos colectivos que se pretendían proteger con la demanda no se encuentran en riesgo ni están sufriendo un daño actual porque fueron ejecutadas o suspendidas, según el caso, las actuaciones que amenazaban o vulneraban tales derechos, ya que no tendría sentido llevar hasta el final un proceso que desde mucho antes de la sentencia se sabe que no va a concluir con una orden, en los términos del artículo 34 de la misma ley, o que de proferirse ésta sería totalmente ineficaz por sustracción de materia.

En relación con este aspecto, resultan pertinentes las consideraciones realizadas por la Corte Constitucional a propósito de la decisión que deba adoptarse en la acción de tutela cuando se produce la sustracción de materia por la satisfacción del derecho fundamental vulnerado:

“Puesto que la acción de tutela se consagró como mecanismo tendiente a garantizar la efectividad de los derechos fundamentales, su prosperidad se concreta en una orden impartida por el juez, mediante la cual se debe obtener el efecto cierto de la protección demandada. ...

De lo anterior se colige que la decisión judicial mediante la cual se concede una tutela tiene por objeto la restauración del derecho conculcado, ajustando la situación planteada a la preceptiva constitucional.

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

Si ello es así, la desaparición de los supuestos de hecho en los cuales se fundó la acción -bien sea por haber cesado la conducta violatoria, por haber dejado de tener vigencia o aplicación el acto en qué consistía el desconocimiento del derecho, o por haberse llevado a cabo la actividad cuya ausencia representaba la vulneración del mismo- conduce a la pérdida del motivo constitucional en que se basaba el amparo. Ningún objeto tiene en tales casos la determinación judicial de impartir una orden, pues en el evento de adoptarse ésta, caería en el vacío por sustracción de materia”¹.

En relación con la acción popular, el Honorable Consejo de Estado se ha pronunciado favorablemente sobre la procedencia de la terminación del proceso por carencia actual de objeto:

“El motivo de la instancia se limita a la decisión del a quo de no declarar responsable de los hechos al municipio demandado, en cuanto dispone dar por terminado el proceso y ordena archivarlo, y no reconocerle al accionante el incentivo previsto en el artículo 39 de la Ley 472 de 1998.

Al respecto, se tiene que el aviso censurado fue retirado antes de la audiencia del pacto de cumplimiento, de allí que la acción quedó sin objeto para continuarla, pues el perjuicio del derecho colectivo se hizo radicar solamente en la existencia o ubicación del mismo en el sitio y en las condiciones jurídicas indicadas en los hechos de la demanda. En consecuencia, no era procedente continuar con un proceso judicial cuyo motivo había desaparecido, justamente, porque su pretensión principal había sido satisfecha, de allí que en estas circunstancias no hay lugar a proferir decisión de fondo sobre el asunto, siendo lo procedente, entonces, dar por terminado el

¹ Sentencia T-033 de 1994. Criterio que no ha variado, aunque en decisiones más recientes se ha aclarado que “en los casos en los que el juez de tutela perciba que una empresa ha procedido a desvincular a un trabajador para responder, en forma vindicativa, a la acción de tutela que éste haya instaurado contra ella, no podría el juez de tutela dejar de conocer de fondo sobre la demanda, pues ello implicaría convalidar un procedimiento que comporta una burla a la justicia y al derecho del trabajador de solicitar la intervención de ésta para la resolución de un conflicto”. Sentencia T-262 de 1999.

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

proceso y ordenar su archivo. Por consiguiente, la sentencia amerita ser confirmada sobre el particular”²

“Se aclara que si bien la acción popular no es desistible porque el actor no puede disponer de los derechos colectivos cuyo amparo pretende, no puede asimilarse dicha figura con la terminación del proceso por carencia de objeto para afirmar su improcedencia.

III. Ahora bien, la terminación anticipada del proceso por carencia actual de objeto es formalmente un auto pero sustancialmente una sentencia y por lo tanto, procede el recurso de apelación contra la providencia en la que se tome dicha decisión, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la ley 472 de 1998.”³

5.3. En el caso en concreto obra copia de Oficio del 29 de enero de 2015, dirigido a la Policía Nacional, emanado del párroco de San Calixto en el cual manifiesta inconformidad y preocupación por la garita que se encuentra ubicada al pie y costado trasero en terreno perteneciente a la parroquia.

Obra copia del oficio DPRO/OSMAVI/0615 del 13 de abril de 2015, emanado por la Defensoría del Pueblo, dirigido al general Rodolfo Palomino López- Director General de la Policía Nacional, en el cual manifestó que la Defensoría Regional, junto con el Director Nacional de Sistema de Alertas Tempranas S.A.T, realizó una visita de verificación donde constataron que se encuentra ubicada una garita perteneciente a la Policía Nacional, en el costado trasero del templo parroquial de San Calixto; así mismo solicitó se tomen todas las acciones pertinentes en aras de solucionar la problemática planteada.

El día 17 de febrero de 2016, el Ministerio de Defensa-Policía Nacional allegó respuesta en el daba cuenta que respecto a las pretensiones de la demanda las mismas son inexistentes pues lo allí buscado por el actor ya no es posible en relación a la garita, ya que la misma se encuentra en demolida y no está al servicio de la policía; refiere que el Municipio de San Calixto solo cuenta con una estación y

² Providencia del 19 de febrero de 2004, exp: 66001-23-31-000-2003-00186-01. En el mismo sentido, de 21 de noviembre de 2003, exp: 2003-00353 y del 27 de noviembre de 2003, exp: AP-00222.

³ Providencia del 30 de septiembre de 2004, Radicación número: 25000-23-25-000-2003-1519-01(AP). Actor: UNION SINDICAL OBRERA Y OTRO. Demandado: ECOPETROL Y OTROS.

Radicado 540012333000202500468
Accionante: Defensoría del Pueblo
Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.
Auto. Decreta terminación anticipada

que comprende a las nuevas instalaciones allí construidas, razón por la cual sostiene que en el presente caso existe carencia actual del objeto pues lo pretendido ya se encuentra ejecutado.

Mediante oficio de fecha 16 de marzo de 2016, el Municipio de San Calixto, representado por el señor Yadil José Sanguino Manzano, en su condición de alcalde municipal, manifestó que en la actualidad las garitas fueron desmontadas por parte de la Policía Nacional y la casa de los maestros o antigua estación de Policía, fue entregada por la Policía Nacional en el año inmediatamente anterior, por lo que se tomó como cumplido este hecho por parte de la Policía Nacional.

Para probar su aseveración respecto de que en la actualidad las garitas ya fueron desmontadas por parte de la Policía Nacional, el apoderado del Ministerio de Defensa Policía Nacional, el Municipio de San Calixto, allegaron material probatorio, documental, fotográfico y fílmico en el que se dio cuenta del traslado del cuerpo de la Policía Nacional a las nuevas instalaciones; y si bien por la parte demandante se indicará que el hecho no ha sido superado en su totalidad, lo anterior en desarrollo de la audiencia especial de pacto de cumplimiento, razón por la cual se declaró fallida la audiencia ha requerido del estudio previo del material probatorio obrante.

No resulta menos necesario insistir el que el día 02 de febrero de 2017, el Ministerio de Defensa Policía Nacional informara mediante comunicación por escrito, que mediante acta N° 0232-DISPO2-ESCCA 2.25 firmada por el Mayor Luis Altamar Montes comandante de la intervención de San Calixto en la cual hace entrega a los señores Yadil José Sanguino Manzano Alcalde Municipal José Luis Franco Pinzón Personero Municipal Ángel Smith Torrado Pérez, Inspector de Policía, de un bien inmueble ubicado en la nomenclatura KDX-E1620 en el cual funcionaba la estación de policía antigua y que a la fecha de hoy se encuentra habitada por los docentes del municipio de San Calixto, además allegó material fotográfico en el cual se logra evidencias del buen estado en el que se encuentra el inmueble que en el momento es habitado por los docentes del municipio. .

En consecuencia, considera la Sala que como el interés de la parte accionante, de acuerdo con las pretensiones formuladas en la demanda, era que se ordenara a la Nación- Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional y al Municipio de San Calixto, trasladar y/o reubicar de manera

Radicado 540012333000202500468

Accionante: Defensoría del Pueblo

Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.

Auto. Decreta terminación anticipada

inmediata la garita que en su momento se encontraba ubicada en la parte trasera del templo parroquial del Municipio de San Calixto,, al igual que del personal policial que se hallaba en otro inmueble distinto de la estación que para el efecto se edificara, y que impedía el acceso al campo santo donde se encuentran ubicados los osarios y en busca de salvaguardar la vida e integridad física de los feligreses que a diario visitan dichas instalaciones, así mismo del peligro que constituye para la vida y seguridad de la población en general, al igual que de garantizar la protección de un bien declarado patrimonio cultural por el departamento (templo parroquial), tales determinaciones no pueden adoptarse, dado que se encuentra debidamente acreditado con el material probatorio fotográfico que se ha aportado por el Personero Municipal de San Calixto, Dr. José Luis Franco Pinzó el día 25 de agosto de 2016. (Visto a folio 130 a 137 del expediente), como también del material fotográfico y acta de entrega del bien inmueble aportado el día 14 de febrero del año en curso, por el apoderado de la parte demandada, visto a folios (164 a 168 del expediente).

Advierte la Sala que se encuentra satisfecho el objeto de la presente acción y especialmente dando prevalencia a los principios constitucionales del derecho sustancial, economía, celeridad y eficacia, no resulta jurídica la continuación del proceso, pues es evidente la sustracción de materia y de culminarse no se llegaría a una decisión diferente, lo que conduce a que se decrete la terminación de este proceso.

Finalmente **ACEPTESE** la renuncia de poder para actuar al profesional en derecho Jaiño Mauricio Sánchez Osorio como apoderado del Municipio de San Calixto, conforme y para los efectos del memorial de renuncia de poder visto a folios 160 a 163 del expediente, conforme lo dispone el artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Tribunal Contencioso Administrativo de Norte de Santander,

RESUELVE:

Radicado 540012333000202500468
Accionante: Defensoría del Pueblo
Accionado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, Municipio San Calixto.
Auto. Decreta terminación anticipada

PRIMERO: DECRÉTARSE la terminación del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ACEPTESE la renuncia de poder para actuar al profesional en derecho Jairo Mauricio Sánchez Osorio como apoderado del Municipio de San Calixto

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones secretariales de rigor.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Esta providencia fue discutida y aprobada en Sala de Decisión del 19 de mayo de 2017)


HERNANDO AYALA PENARANDA
Magistrado


EDGAR E. BERNAL JAUREGUI
Magistrado


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **22 MAY 2017**


Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
MAGISTRADO PONENTE: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, dieciocho (18) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 54-001-33-33-003-2017-00024-01
Accionante: Luis Andelfo Vega Sanguino
Accionado: Nación-Fiscalía General de la Nación-Dirección Nacional Administrativa y financiera.
Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Asunto: Impedimento planteado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta

Visto el informe secretarial¹ qua antecede, procede la sala a decidir el impedimento planteado por el Dr. Jorge Alejandro Vargas García, en su condición de Juez Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, quien estima además, que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Cúcuta.

ANTECEDENTES.

El señor Luis Andelfo Vega Sanguino, a través de apoderado judicial, interpone demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Nación- Fiscalía General de la Nación-Dirección Nacional Administrativa y financiera, a efectos de que se declare la nulidad de los actos administrativos SAG N° 001764 de 07 de junio de 2016, Resolución N° 000863 del 01 de julio de 2016 y Resolución N° 2-2752 de septiembre 6 de 2016, mediante los cuales se negó el reconocimiento y pago de los salarios y prestaciones sociales sobre el 100% del valor percibido, pues el 30% de prima especial, en vez de aumentar el salario, lo que hizo fue descontar el 30% del salario base.

Como consecuencia de la nulidad de dichos actos y a título de restablecimiento del derecho, solicita se reconozca ese 30% como factor salarial vigente, además que también se le reconozca el mismo como factor salarial desde el año 1994 en los

¹ Ver folio 59.

Radicado: 54-001-33-33-000-2014-01182-01
Actor: Juan Gildardo Ospina Cardona
Auto Resuelve Impedimento.

periodos que el accionante se desempeñó como Fiscal Local y Seccional hasta el 30 de junio de 2003.

MANIFESTACIONES DEL IMPEDIMENTO.

El Dr. Jorge Alejandro Vargas García, en su condición de Juez Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, manifiesta que se encuentra impedido para conocer del presente asunto, al advertir que está incurso en la causal establecida en el artículo 141 numeral 1 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 130 de la ley 1437 de 2011.

Fundamenta su impedimento, en el hecho de que como Juez, se encuentra en circunstancias fácticas y jurídicas análogas a las del demandante, específicamente en relación con el tema de la inclusión del 30% del salario básico mensual como factor salarial, pues dicha reclamación tiene como fundamento el artículo 14 de la ley 4ª de 1992, la cual incluye dicha prestación a favor de los jueces de la Republica, generándose así un interés directo por parte del mismo y de todos los señores y señoras jueces/zas homólogos, al punto de que no es posible separar de tales consideraciones el interés por la resulta del proceso.

1. CONSIDERACIONES

En el presente caso, la Juez Tercero Administrativo del Circuito de Cúcuta manifiesta, que él y todos los jueces/zas homólogos, se encuentran incursos en la causal establecida en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, que establece:

“1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”

Analizada la causal esgrimida junto con los argumentos del impedimento manifestado, esta Sala de decisión lo considera fundado, toda vez, que como bien lo afirma el Juez Tercero Administrativo del Circuito de Cúcuta, tanto el como los demás Jueces/zas homólogos al mismo, poseen un interés en las resultas del caso objeto de controversia; toda vez que ostentan la misma condición del demandante, por cuanto también solicitan la inclusión del 30% del salario básico mensual como factor salarial.

61

En razón de lo anterior se declarará fundado el impedimento manifestado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta, declarándolos separados del conocimiento del presente asunto. En consecuencia, y dando aplicación a lo previsto en el numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se ordenará la remisión del expediente al Presidente de este Tribunal, a efectos de que se fije fecha y hora para efectuar el sorteo de un conjuez que asuma el conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

RESUELVE

PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO el impedimento manifestado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta. Por tal motivo se les declara separados del conocimiento del presente asunto.

SEGUNDO: En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente proveído, **remítase** el expediente al Presidente de este Tribunal, **a efectos de que señale fecha y hora para efectuar el sorteo de un conjuez que asuma el conocimiento del presente asunto.**

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
(Discutido y aprobado en Sala de la fecha)

HERNANDO AYALA DE ARANDA
Magistrado

EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI
Magistrado

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado



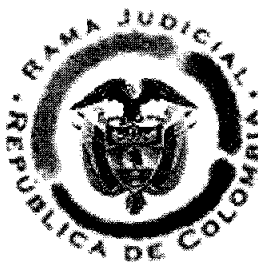
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONTENCIÓN SECRETARIAL

Por anotación en ESCRITO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

22 MAY 2014

ley

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicado: 54001-23-33-000-**2014-00252-00**
Actor: Luís Andrés Madariaga Suarez
Demandado: Nación – Procuraduría General de la Nación

Sería el caso entrar a señalar fecha para Audiencia Inicial, no obstante como quiera que en el proceso 54001-23-33-000-**2014-00254-00**, donde las partes son las mismas del proceso de la referencia e igualmente se pretende el reconocimiento de prestaciones de carácter salarial, es menester que el presente asunto se remita al Despacho del conjuuez ponente del proceso más antiguo, para que resuelva sobre la procedencia de la acumulación.

En virtud de lo anterior, por Secretaría remítase el presente proceso al Despacho del conjuuez JUAN JOSÉ PANTALEÓN ALBARRACÍN, ponente del proceso 54001-23-33-000-**2014-00254-00**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ORLANDO ARENAS ALARCÓN
Conjuuez

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL
Por recepción en el despacho, se dio a los
f. 12.15.17, a las 10:00 a.m.
12 2 MAY 2017
Secretaría General



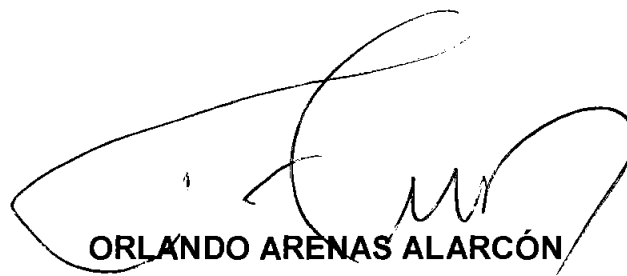
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Conjuez Ponente: Dr. ORLANDO ARENAS ALARCÓN

San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

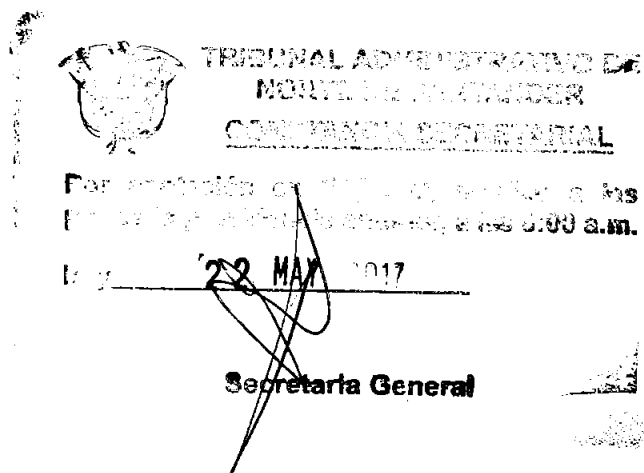
Radicación número: 54-001-23-33-000-2015-00249-00
Demandante: Rita Aldana Laguado
Demandado: Nación – Procuraduría General de la Nación
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

En atención al informe secretarial, se establece como fecha para adelantar la Audiencia de Pruebas, el día **14 de julio de 2017 a las 10:00 a.m.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ORLANDO ARENAS ALARCÓN
Conjuez





TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Conjuez Ponente: Dr. ORLANDO ARENAS ALARCÓN

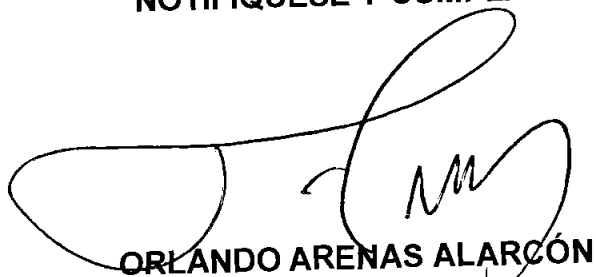
San José de Cúcuta, quince (15) de mayo de dos mil diecisiete (2017)


Ref. Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicado: 54001-23-33-000-2014-00255-00
Actor: Luís Ramón Peñaranda Peñaranda
Demandado: Nación – Procuraduría General de la Nación

Visto el informe secretarial que precede visto a folio 186 y de conformidad con el numeral 1º del artículo 180 de la Ley 1437 del 2011, cítese para **AUDIENCIA INICIAL** a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al señor Procurador Regional a quién se le asignaron las funciones de intervención judicial de que trata el numeral 2 del artículo 300, Ley 1437 de 2012, mediante Resolución 032 del 8 de febrero del año en curso, expedida por el señor Procurador General de la Nación, para el día **14 de julio de 2017**, a las 11:00 a.m.

RECONOZCASE personería jurídica a la doctora AMANDA JESUSA SERPA GARZA como apoderada de la Procuraduría General de la Nación en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ORLANDO ARENAS ALARCÓN
Conjuez


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CÚCUTA
Por el presente se notifica a los
interesados en el proceso de
Nº 54001-23-33-000-2014-00255-00.
May 22 MAY 2017


Secretaría General