

## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, siete (07) de julio del dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Ponente: **Carlos Mario Peña Díaz**

**RADICADO:** 54-001-23-33-000-2016-00393-00  
**ACCIONANTE:** MARY JANETH MADARIAGA LÓPEZ  
**DEMANDADO:** NAC. MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO  
 PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se encuentra el expediente al Despacho a efectos de resolver respecto de la concesión del recurso de apelación, impetrado por el apoderado de la parte demandante en contra de la sentencia adoptada en audiencia de fecha ocho (08) de junio de dos mil diecisiete (2017).

Por ser procedente y haber sido sustentado oportunamente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, **CONCEDÁSE** ante el honorable Consejo de Estado, en el efecto suspensivo, conforme lo consagra el artículo 243 y 244 del CPACA. Por lo anterior, **REMÍTASE** el expediente al superior funcional.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

*[Firma manuscrita]*  
 CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
 Magistrado.-



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER  
 CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las  
 partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 JUL 2017

*[Firma manuscrita]*  
 Secretaria General



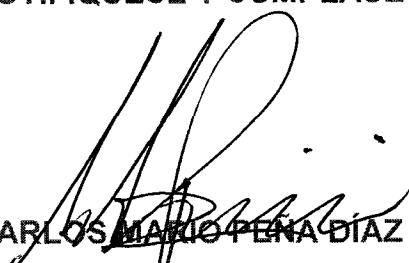
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER  
Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)


Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado : 54-001-23-33-000-2015-00054-00  
Demandante : Feliciano Salcedo Salcedo  
Demandado : Departamento de Norte de Santander

1. En atención al informe secretarial visto a folio 151, este Despacho procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación de que trata el inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 del 2011, para el día **17 de julio de 2017** a las 3:20 pm, **advirtiéndose** a las partes que la asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.


2. Por Secretaría, **cítese** a las partes, al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
Magistrado

 TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
hoy 10 JUL 2017

  
Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado** : 54-001-23-33-000-2016-00403-00  
**Demandante** : Oleoducto del Norte de Colombia S.A.S.  
**Demandado** : Municipio de San José de Cúcuta

1. En atención al informe secretarial visto a folio 112, este Despacho procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación de que trata el inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 del 2011, para el día **17 de julio de 2017** a las 3:00 pm, **advirtiéndose** a las partes que la asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

2. Por Secretaría, **cítese** a las partes, al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

Magistrado

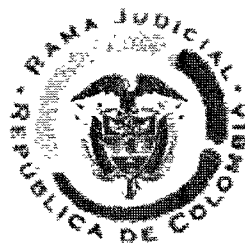


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER  
 CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 JUL 2017

  
 Secretaria General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Magistrado Ponente:** Dr. Carlos Mario Peña Díaz

**RADICADO:** No. 54-001-23-33-000-2015-00528-00  
**ACCIONANTE:** MIGUEL ÁNGEL OMAÑA DUARTE  
**DEMANDADO:** SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA.  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se encuentra el presente proceso al despacho, a efectos de proveer sobre la fecha para fijar audiencia inicial. Sin embargo, revisado el plenario, se encuentra que dentro del término previsto para contestar la demanda, el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA solicitó la vinculación procesal de COLPENSIONES en calidad de litisconsorte necesario.

Así las cosas, previo a fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el despacho resolverá sobre la solicitud de integración de litisconsorcio necesario bajo las siguientes,

### I. CONSIDERACIONES

1.1.- El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en adelante CPACA no contempla normas que regulen la figura de los litisconsortes necesarios, por lo cual, el artículo 306 del CPACA, dispone que en los aspectos no regulados por éste código, se seguirá lo dispuesto por el Código de Procedimiento Civil en lo compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

1.2.- Atendiendo a lo anterior y que el Código General del Proceso<sup>1</sup>, entró en vigencia para la Jurisdicción Contenciosa Administrativa el 01 de enero de 2014, conforme lo dispuso el numeral 6, del artículo 627 del C.G.P., éste Despacho dará aplicación al Código General del Proceso en los aspectos procesales no regulados por el CPACA.

1.3.- En efecto, la figura procesal del litisconsorcio necesario que es precisamente la invocada por la entidad demandada, se encuentra regulada nítidamente en el artículo 61 del Código General del Proceso, el cual señala:

<sup>1</sup> Deroga el Código de procedimiento Civil.

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado*

**En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.**

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.” (En negrilla y subrayado por la Sala).*

1.4.- De acuerdo con lo transcrito y revisada la solicitud de integración de litisconsorcio necesario que hiciera el Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, (fl. 88) se tiene que dicha solicitud se encuentra sustentada, en que la pensión que reconoció el SENA tiene el carácter compartida con la pensión de vejez que reconocía el Seguro Social, hoy en liquidación y que actualmente reconoce COLPENSIONES, es decir que la decisión sobre la reliquidación de la pensión de jubilación que se adopte en el presente proceso, puede afectar la posterior pensión de vejez del demandante.

1.5.- Además que la consecuencia de la reliquidación pensional pretendida, origina el pago de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, debiendo COLPENSIONES recibir el pago de los aportes que disponga el fallo judicial, razón por la considera necesaria la comparecencia de COLPENSIONES, de acuerdo a lo señala por el Consejo de Estado, en providencia del 12 de junio de 2014.

1.6.- Sobre lo anterior, encuentra el Despacho que en efecto, al revisar las pruebas allegadas al proceso, se evidencia que al señor MIGUEL ÁNGEL OMAÑA DUARTE le fue reconocida una pensión de jubilación, mediante resolución No. 002166 del 2006 expedida por el SENA (fl. 3), en los siguientes términos:

*(...) Reconocer al señor MIGUEL ANGEL OMAÑA DUARTE, identificado con la C.de C. No. 13.239.603 de Cúcuta- Norte de Santander, una pensión de jubilación por valor de UN MILLON SEICIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y TRES PESOS (\$ 1.661.153) mensuales para el año 2006, que empezará a pagársele a partir del día que se retire*

del servicio; esta pensión se reajustará conforme a las disposiciones legales.

PARAGRAFO: De conformidad con lo dispuesto por el inciso octavo del artículo 1° del Acto Legislativo 01 de 2005, que adicionó el artículo 48 de la Constitución Política, el (a) pensionado (a) no podrá recibir más de trece (13) mesadas al año.

ARTICULO SEGUNDO: CONDICIÓN RESOLUTORIA: EL SENA pagará el valor total de la mesada a que se refiere el artículo anterior, hasta la fecha a partir de la cual el Instituto de Seguros Sociales le reconozca al peticionario la pensión de vejez con base en las cotizaciones que para ese efecto le ha hecho esta entidad, quedando desde ese momento de cuenta del SENA únicamente el mayor valor, si lo hubiere, entre la pensión asumida por el ISS y la que corresponda por este Acto, en virtud de la COMPARTIBILIDAD entre las dos pensiones.

Por lo anterior, EL SENA pagará al ISS las cotizaciones del peticionario para efectos pensionales, hasta cuando él cumpla los requisitos que exige este Instituto para asumir el pago de la pensión.

El pensionado deberá informarle a esta entidad la expedición de la Resolución pensional del ISS, a más tardar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en que se entere de ella por cualquier medio.

ARTICULO TERCERO: Como el SENA le pagará al pensionado el 100% de la mesada reconocida en esta resolución hasta cuando el ISS le empiece a pagar la pensión de vejez, el retroactivo a que haya lugar por el periodo transcurrido entre la fecha en que el pensionado adquiera el derecho a esa pensión de vejez y la fecha en que el ISS empiece a pagarla efectivamente, será girado al SENA; si la pensión del ISS fuere mayor a la de esta Entidad, el SENA le girará al pensionado el mayor valor, una vez reciba el retroactivo del ISS. (...)”. En negrilla y subrayado por fuera de texto.

1.7.- Se demuestra que a la fecha cuenta con 66 años de edad. (fl. 03). A su vez, se tiene que las pretensiones de la demanda están encaminadas a que se reliquide la pensión de jubilación reconocida por el Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA de conformidad con los motivos expuestos por la parte actora.

1.8.- Lo anterior cobra relevancia, para tomar la decisión en el presente asunto, si se tiene en cuenta que nuestro ordenamiento jurídico establece la compartibilidad de las pensiones legales de jubilación, en el artículo 16 del Decreto 758 de 1990, así:

**ARTÍCULO 18. COMPARTIBILIDAD DE LAS PENSIONES EXTRALEGALES.** Los patronos registrados como tales en el Instituto de Seguros Sociales, que otorguen a sus trabajadores afiliados pensiones de jubilación reconocidas en convención colectiva, pacto colectivo, laudo arbitral o voluntariamente, causadas a partir del 17 de octubre de 1985, continuarán

*cotizando para los seguros de invalidez, vejez y muerte, hasta cuando los asegurados cumplan los requisitos exigidos por el Instituto para otorgar la pensión de vejez y en este momento, el Instituto procederá a cubrir dicha pensión, siendo de cuenta del patrono únicamente el mayor valor, si lo hubiere, entre la pensión otorgada por el Instituto y la que venía cancelando al pensionado.*

**PARÁGRAFO.** *Lo dispuesto en este artículo no se aplicará cuando en la respectiva convención colectiva, pacto colectivo, laudo arbitral o acuerdo entre las partes, se haya dispuesto expresamente, que las pensiones en ellos reconocidas, no serán compartidas con el Instituto de Seguros Sociales.*

1.9.- Bajo el panorama normativo anterior, se puede extraer que el SENA inicialmente reconoce la pensión de jubilación de sus empleados según las disposiciones normativas especiales que regulen la materia pensional y hasta que el asegurado reúna los requisitos exigidos por COLPENSIONES para otorgarle la pensión de vejez.

1.10.- No obstante, llegado el momento en que se reconozca la pensión de vejez, es decir, cuando entre en vigencia la pensión otorgada por COLPENSIONES, así como la que venía cancelando el empleador, y entre estas existan diferencias relacionadas con el monto, **el patrono únicamente entrará a cubrir el mayor valor existente** entre la pensión de vejez reconocida por la Administradora COLPENSIONES y la que se le venía cancelando al pensionado a título de pensión de jubilación.

1.11.- Entonces, en el sub lite, el interés de vincular a COLPENSIONES resulta necesario en tanto, que el SENA paga el valor total de la mesada pensional reconocida por esta entidad, hasta la fecha a partir de la cual el Instituto de Seguros Sociales le reconozca al funcionario la pensión de vejez con base en las cotizaciones que para ese efecto le ha hecho esta entidad momento a partir del cual, en virtud de la COMPARTIBILIDAD entre las dos pensiones, quedará a cargo directo del SENA únicamente el mayor valor.

1.12.- Así las cosas, considera éste despacho que si existe una relación sustancia entre lo pretendido en el sub judice, esto es, la reliquidación pensional de la prestación reconocida por parte del SENA y el eventual reconocimiento de la pensión de vejez que la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES realice al demandante, una vez cumpla con la edad y el tiempo requerido, razón por la que, considera éste Despacho, que COLPENSIONES debe ser citada al proceso de la referencia de conformidad con lo normado en el artículo 61 del CGP.

En consecuencia, suspenderá el proceso a efectos de que COLPENSIONES sea citada al proceso, concediéndosele el mismo término inicial para que conteste la demanda, conforme a lo señalado en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP

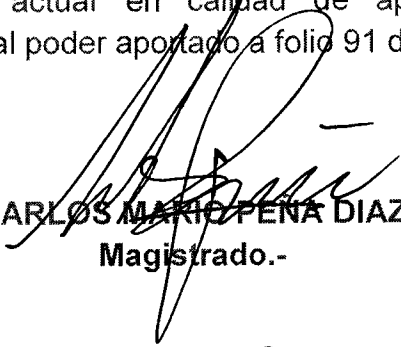
En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a éste proceso a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, a fin de integrar el litis consorcio necesario. En consecuencia, cítese y notifíquese personalmente de éste proveído al representante legal de COLPENSIONES, en los términos del artículo 199 de la ley 1437 del 2011-modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso-.

**SEGUNDO: DECRETASE** la suspensión de este proceso, hasta cuando se cite al litisconsorte necesario y venza el término de traslado de 30 días de que trata el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**TERCERO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Olger Humberto Gómez Sepúlveda, para actuar en calidad de apoderado del SENA, de conformidad con el memorial poder aportado a folio 91 del expediente.

  
CARLOS MARIO PEÑA DIAZ  
Magistrado.-



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 11<sup>o</sup> JUL 2017

  
Secretaría General





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, seis (6) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-001-33-31-003-2007-00016-01  
**Demandante:** Maximiliano Fuentes y otros  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional -  
Policía Nacional – Departamento Norte de Santander –  
Municipio de Tibú  
**Medio de control:** Grupo

En atención a la solicitud vista a folio 1298, se le pone en conocimiento a la profesional del derecho, que la información relacionada en el sistema de consulta de procesos de la Rama Judicial corresponde a la realidad: que la sentencia de segunda instancia se profirió en la fecha que allí se registró; que el fallo en mención fue notificado en debida forma y para mayor conocimiento puede consultar el expediente conforme lo dispone el artículo 123 del C.G.P.

A más de lo anterior en lo concerniente a la integración del grupo para las personas que no concurrieron al proceso, necesario se hace citar los artículos 55, 65-3b) y 71e) de la Ley 472 de 1998.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
hoy 10 JUL 2017

Secretaría General

248



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

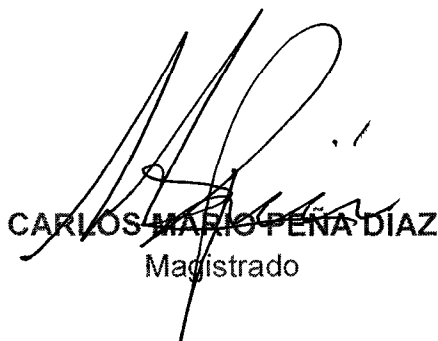
**Medio de Control** : Contractual  
Radicado : 54-001-23-33-000-2015-00007-00  
Demandante : Fanny Patricia Niño Hernández  
Demandado : Universidad de Pamplona

1º.- En atención al informe secretarial que antecede, este Despacho procede a **aceptar** la renuncia de poder presentada por el apoderado judicial de la Universidad de Pamplona, de acuerdo con el memorial aportado a folio 240 del expediente, en virtud de lo normado en el artículo 76, inciso 2 del CGP.

2º.- De otra parte y siguiendo la ritualidad del proceso, se procede a fijar fecha y hora para continuar la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011 para el día cinco **(05) de octubre del año dos mil diecisiete (2017), a las 09:00 a.m.**

3º.- Por Secretaría, cítese a las partes, al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

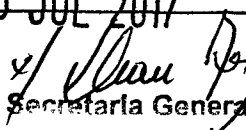
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 JUL 2017  
  
Secretaría General



# TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Ponente: Dr. Carlos Mario Peña Díaz

**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2010-00054-00  
**ACCIONANTE:** EIS CÚCUTA S.A ESP  
**DEMANDADO:** DIAN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

1°.- **Avóquese** el conocimiento del presente medio de control. En tal sentido, **comuníquese** la presente decisión a las partes y al delegado del Ministerio Público que concurre en el presente proceso.

2°.- En virtud de lo anterior y siguiendo con la ritualidad del proceso, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, en providencia de fecha veinte (20) de febrero de 2017, mediante la cual, resolvió confirmar la sentencia del 22 de septiembre de 2011, proferida por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander.

3°.- **Reconózcase** personería a la abogada Andrea Ortiz Duran, para actuar en calidad de apoderada judicial de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de la EIS Cúcuta S.A. ESP, de acuerdo al memorial aportado a folio 411 del expediente.

4°.- **Accédase** a que por Secretaria se expida copia auténtica de la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander en primera instancia, de fecha 22 de septiembre de 2011, de conformidad con la solicitud obrante a folio 417 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

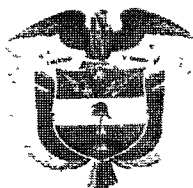
*[Firma]*  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

En la ciudad de San José de Cúcuta, a los 10 días del mes de JULIO del año 2017, en el despacho del Magistrado Ponente, se notificó a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

10 JUL 2017

*[Firma]*  
Secretaría General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, siete (07) de julio del dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Ponente: **Carlos Mario Peña Díaz**

**RADICADO:** 54-001-23-33-000-2016-00390-00  
**ACCIONANTE:** MIGUEL JAIRO BALTAZAR LÓPEZ  
**DEMANDADO:** NAC. MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO  
 PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se encuentra el expediente al Despacho a efectos de resolver respecto de la concesión del recurso de apelación, impetrado por el apoderado de la parte demandante en contra de la sentencia adoptada en audiencia de fecha ocho (08) de junio de dos mil diecisiete (2017).

Por ser procedente y haber sido sustentado oportunamente el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, **CONCEDÁSE** ante el honorable Consejo de Estado, en el efecto suspensivo, conforme lo consagra el artículo 243 y 244 del CPACA. Por lo anterior, **REMÍTASE** el expediente al superior funcional.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

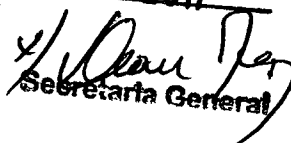
  
 CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
 Magistrado.-



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER  
 CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 JUL 2017

  
 Secretaria General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER  
Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado** : 54-001-23-33-000-2014-00390-00  
**Demandante** : Iván Javier Gélvez Jiménez  
**Demandado** : Nación- UAE DIAN

Le corresponde al despacho pronunciarse sobre la solicitud de prórroga peticionada por la perito posesionada en el presente medio de control obrante a folio 196 del expediente, **señalándosele** que por sustracción de materia, el plazo otorgado para presentar el dictamen pericial ha fenecido y que en tal sentido, **no es procedente** en esta oportunidad conceder un término adicional para la presentación de dicho informe pericial.

Como consecuencia de lo anterior, por Secretaria deberá **requerirse** a la Contadora Rosa Emilia Monsalve, a efectos de que presente el dictamen pericial dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente decisión, procediéndose a fijar como fecha y hora para llevar a acabo audiencia de pruebas el día 11 de agosto de 2017 a las 9:30 am.

**En consecuencia se dispone:**

**1º.- Negar por improcedente** la solicitud de prórroga peticionada por la perito posesionada en el medio de control de la referencia. En tal sentido, **requiérase** a la Contadora Rosa Emilia Monsalve, a efectos de que presente el dictamen pericial dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente decisión

**2º.- Fijese el día once (11) de agosto dos mil diecisiete (2017), a las 09:30 a.m.,** a efectos de llevar a cabo la **AUDIENCIA DE PRUEBAS.**

**3º.-** Por Secretaría, cítese a las partes, al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

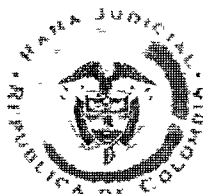
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 JUL 2017

*[Signature]*  
Secretaría General



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, seis (06) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Nulidad Electoral  
**Radicado No:** 54-001-23-33-000-2017-00210-00  
**Demandante:** Liliana Quintero Rojas  
**Demandado:** Concejo Municipal del Municipio de Ocaña y otros

Una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que lo procedente dentro del presente proceso será ordenar la notificación por aviso prevista en el artículo 292 del C.G.P., del auto admisorio de la demanda de fecha 30 de marzo de 2017 a los señores concejales Savier Mauricio Sánchez Ojeda, Dilson Arévalo, Edinson Navarro, Antonio Mora Rosado, José Luis Pérez Jácome y Emerson Fernando Rueda Barbosa, conforme a lo siguiente

1.- Mediante auto de fecha 24 de mayo de 2017, el Despacho requirió a la parte actora para que remitiera comunicación a los precitados Concejales, en donde se les informara de la existencia del proceso de la referencia, a fin de que comparecieran ante este Tribunal para ser notificados personalmente del auto admisorio de la demanda.

2.- En virtud de lo anterior, la parte actora mediante memorial radicado el día 22 de junio de 2017, manifestó a esta Corporación haber dado cumplimiento a la orden impartida en el proveído de fecha 24 de mayo de 2017, en lo referente al envío de la comunicación prevista en el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., para lo cual anexó copia de la comunicación y copia del certificado de recibido de la empresa de servicio postal (fls 51-52).

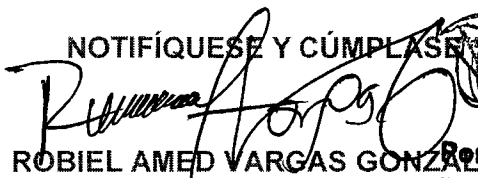
Una vez revisados los soportes de acuse de recibo, se constató por parte del Despacho que la comunicación enviada a los Concejales fue recibida en el Concejo Municipal de Ocaña el día 02 de junio de 2017, lo cual quiere decir que los señores Savier Mauricio Sánchez Ojeda, Dilson Arévalo, Edinson Navarro, Antonio Mora Rosado, José Luis Pérez Jácome y Emerson Fernando Rueda Barbosa contaban hasta el día 16 de junio de 2017 para comparecer ante esta Corporación a notificarse del auto admisorio.

Dado que a la fecha no se ha hecho presente ninguno de los precitados Concejales, y que la comunicación prevista en el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., fue recibida en el Concejo Municipal de Ocaña, lugar donde sesionan los mismos, este Despacho ordenará la notificación por aviso prevista en el artículo 292 del C.G.P.

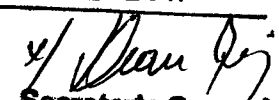
**En consecuencia, se dispone:**

**Ordénese** a la señora Liliana Quintero Rojas dar cumplimiento a lo previsto en el inciso 3° del artículo 292 del C.G.P., a fin de notificar por aviso a los señores H Concejales Savier Mauricio Sánchez Ojeda, Dilson Arévalo, Edinson Navarro, Antonio Mora Rosado, José Luis Pérez Jácome y Emerson Fernando Rueda Barbosa, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
 MAGISTRADO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
 hoy 10 JUL 2017  
 el   
**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control** : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Radicado** : 54-001-23-33-000-2015-00377-00 acumulado  
 54-001-23-33-000-2015-00372-00  
**Demandante** : Arrocerá Gelves S.A.  
**Demandado** : D.I.A.N.

En atención al informe secretarial visto, este Despacho procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011. Para tal efecto, se señala el día doce (12) de octubre del año dos mil diecisiete (2017), a las 09:00 a.m.

De igual manera y en aplicación del principio de economía procesal consagrado en el numeral 12 del artículo 3º de la Ley 1437 del 2011, se procederá a reconocer personería para actuar al doctor **Jorge Eliecer Chona Santander**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.332.880 de Bogotá, T.P. 201577 del C.S.J, como apoderado de la D.I.A.N., de conformidad con el poder obrante a folio 399 del expediente.

Por Secretaría, cítese a las partes, al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTAMPADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy **10 JUL 2017**

*[Firma]*  
 Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

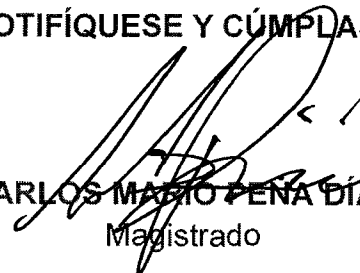
**Medio de Control** : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
Radicado : 54-001-23-33-000-2015-00143-00  
Demandante : Recuperadora Panamericana S.A.S y otros  
Demandado : Nación- UAE DIAN

1º.- Teniendo en cuenta el memorial radicado por el apoderado de la parte actora a folio 278 en el que indica encontrarse en imposibilidad de entregar al perito la información necesaria para elaborar el peritazgo por no encontrarse en su poder, éste despacho se **abstendrá** de imponer las sanciones del caso.

2º.- Sin embargo teniendo en cuenta que el término otorgado para arrimar el dictamen pericial se encuentra ampliamente superado, procederá a fijarse fecha y hora para llevar a cabo audiencia de pruebas a efectos de finalizar dicha etapa para el día 22 de septiembre de 2017 a las 9:30 am.

3º.- Como consecuencia de lo anterior, **cítese** a las partes, al testigo decretado en la audiencia inicial, al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



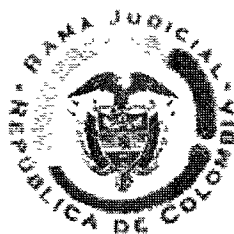
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 JUL 2017

  
Secretaría General





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
 Radicado : 54-001-23-33-000-2015-00472-00  
 Demandante : Lucila Gutiérrez de Montejo y litisconsorte necesaria  
 Demandado : Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

**1º.-** En atención al informe secretarial visto a folio **179**, este Despacho procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011. Para tal efecto, se señala el día veintiocho (**28**) de **septiembre del año dos mil diecisiete (2017), a las 09:00 a.m.**

**2º.-** De igual manera y en aplicación del principio de economía procesal consagrado en el numeral 12 del artículo 3º de la Ley 1437 del 2011, se procederá a reconocer personería para actuar a los profesionales del derecho Oswaldo Alfredo Fernández Parada y Jackson Vladimir Jaimes Carrillo, para actuar como apoderados de la señora Sara Stella Villamarin Parada de acuerdo al memorial poder obrante a folio 142 del expediente.

**3º.-** Por Secretaría, cítese a las partes, al Procurador **23** Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 Magistrado

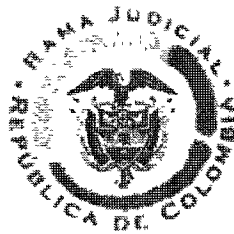


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Hoy 10 JUL 2017

  
 Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
San José de Cúcuta, siete (07) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control** : **Repetición**  
Radicado : 54-001-23-33-000-2014-00128-00  
Demandante : Departamento de Norte de Santander  
Demandado : Elsy Beneth Maza González

1º.- En atención al informe secretarial visto a folio **269**, este Despacho procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011. Para tal efecto, se señala el día catorce **(14) de septiembre del año dos mil diecisiete (2017), a las 09:00 a.m.**

2º.- Por Secretaría, cítese a las partes y al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, delegado para actuar ante este Tribunal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado

  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
hoy **110 JUL 2017**  
  
**Secretaría General**