

67

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER  
Magistrado sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA  
San José de Cúcuta, nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00429-00  
Actor: Luis Antonio Wilches Becerra  
Demandado: Ejército Nacional- Dirección de Sanidad, Batallón de artillería N° 30 Batalla de Cúcuta.

Acción de Tutela

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la H. Corte Constitucional en proveído de fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete (2017), mediante el cual fue excluido de revisión el expediente de referencia.

En consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones secretariales de rigor.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,

  
HERNANDO AYALA PEÑARANDA  
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

el día 10 AGO 2017

  
Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Magistrado sustanciador: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
San José de Cúcuta, nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

**Radicado:** 54-001-23-33-000-2016-00380-00  
**Actor:** Sociedad Transportes Puerto Santander – TRASAN S.A.  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Transporte Superintendencia de Puertos y Transporte.

**Acción de Tutela**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la H. Corte Constitucional en proveído de fecha (26) de mayo de dos mil diecisiete (2017), mediante el cual fue excluido de revisión el expediente de referencia.

En consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

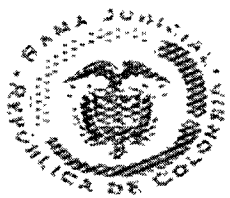
**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSEJO GENERAL SECRETARIAL**

Por anotación en **BIENES**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
Ejy 10 AGO 2017.

Secretario General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Magistrado sustanciador: **HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
San José de Cúcuta, nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00434-00  
Actor: María Nellyreth Riveros Camacho  
Demandado: Ministerio de Educación Nacional

**Acción de Tutela**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la H. Corte Constitucional en proveído de fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete (2017), mediante el cual fue excluido de revisión el expediente de referencia.

En consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SECRETARÍA GENERAL**

Per anotación en EXH. 2, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

10 AGO 2017

  
Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, ocho (08) de agosto de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01161-01**  
**Actor : Alda Esperanza Sánchez Ibáñez**  
**Demandado : Departamento Norte de Santander**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 149) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSEJO SECRETARIAL**

En atención en ESPASQ, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**10 AGO 2017**

**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado : 54-001-33-40-010-2016-00220-01**  
**Actor : Olga Elena Bonilla de Sanchez**  
**Demandado : Nacion- Ministerio de Educacion- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 99) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, sùrtase traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 6:30 a.m.

hoy 10 AGO 2017

*[Handwritten signature]*  
**Secretaría General**



775

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, ocho (08) de agosto de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01041-01**  
**Actor : Jesús Alonso Paba León**  
**Demandado : Departamento Norte de Santander**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 174) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE**  
**NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESPADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:50 a.m.  
hoy 10 AGO 2017

*[Handwritten signature]*



129

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, ocho (08) de agosto de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado** : 54-001-33-33-752-2014-00068-01  
**Actor** : Javier Sánchez Peñaranda  
**Demandado** : Departamento Norte de Santander

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 128) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE**  
**NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 AGO 2017

*[Signature]*  
**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, ocho (08) de agosto de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01536-01**  
**Actor : Maritza María Pérez Coronel**  
**Demandado : Departamento Norte de Santander**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 135) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**COMUNICACION SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

**10 AGO 2017**

hoy \_\_\_\_\_

  
**Secretaría General**





103

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**San José de Cúcuta, ocho (08) de agosto de dos mil diecisiete (2017)**

**Radicado : 54-001-33-40-010-2016-00434-01**  
**Actor : Stella Capacho Villamizar**  
**Demandado : Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Medio de control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 102) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que la partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**Por lo brevemente expuesto, se dispone:**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
**Magistrado**

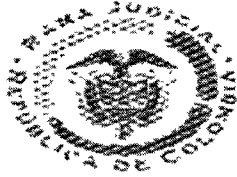


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSEJO SECRETARIAL**

Por anotación en EREGO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Por **10 AGO 2017**

*[Handwritten signature]*  
**Secretaría General**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
San José de Cúcuta, nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación:** 54-001-23-33-000-2016-00347-00  
**Demandante:** Gladys Yeid Gil Tafur y otros  
**Demandado:** Instituto Departamental de Salud de Norte de Santander y otros.

**Medio de control:** Reparación Directa.

De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor procurador 23 Judicial para asuntos administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensoría Judicial del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día diez (10) de octubre del año en curso a las tres de la tarde (3:00 pm).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 AGO 2017

Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Medio de Control : Acción de Grupo  
 Radicado : 54-001-23-33-000-2016-00632-00  
 Actor : Carmen Rosa Duarte Hernández y Otros  
 Demandado : Municipio de la Esperanza - Unidad Nacional de  
 Gestión del Riesgo de Desastres

Procede el Despacho de conformidad con el artículo 155 numeral 10 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –en adelante C.P.A.C.A-, a remitir el expediente por competencia a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta, de acuerdo con las siguientes consideraciones:

El numeral 10 del artículo 155 del C.P.A.C.A., al determinar la competencia de los jueces administrativos en primera instancia, contempló el conocimiento de los procesos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y reparación de daños causados a un grupo de la siguiente manera:

10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñan funciones administrativas.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo será competente para conocer de las acciones de grupo, cuando la acción sea contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.

#### **Consideraciones**

Respecto de la demanda de la referencia se puede observar que pese a encaminarse la misma además del Municipio de la Esperanza en contra de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en las pretensiones de los accionantes a folio 8 a 9 del expediente se solicita lo siguiente:

1. *Que se declare que el municipio de LA ESPERANZA ha vulnerado los derechos de las personas damnificadas.*

2. A- - que se condene al municipio de LA ESPERANZA al pago de un milló 1500.000 a cada jefe de hogar DAMNIFICADO al cual se le causo un perjuicio.  
B- - Mas la indexación de esa ayuda humanitaria. A CADA JEFE DE HOGAR más los intereses a los cuales tiene derecho. (Interés civil)
3. Que se ordene que nunca más, jamás se vuelvan a vulnerar los derechos de los campesinos y personas que sean damnificadas por las olas invernales. De ese municipio.
4. Que se condene ala demandada a pagar costas agencias y honorarios del abogado. (sic)

Se observa que en el presente caso, las pretensiones no van dirigidas en contra de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como se señala en el encabezado de la demandada sino únicamente en contra del municipio de LA ESPERANZA, en ese orden realizando una interpretación integra de la demandada y en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 155 del CPACA, esto es que la competencia será de los jueces administrativos en primera instancia cuando la acción de grupo sea contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas, la demanda debe ser conocida por el Juez Administrativo del Circuito.

De esta manera, se puede afirmar que el Tribunal Administrativo de Norte de Santander no es competente para conocer del presente proceso, toda vez que encuentra que de la acción de grupo impetrada por la apoderada de la parte demandante, no va dirigida contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas, siendo competencia de los Juzgados Administrativos de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del artículo 155 del C.P.A.C.A.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander.

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLÁRESE** sin competencia para conocer del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMITASE** el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial, a efectos de que sea repartido entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta, previas las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIANO PENA INAZ  
Magistrado

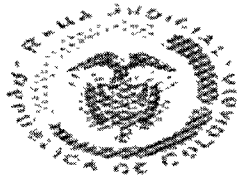


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

Hoy 10 AGO 2017

Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
San José de Cúcuta, nueve (09) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación:** 54-001-23-33-000-2016-00633-00  
**Demandante:** A & T Proyectos e Ingenierías S.A.S.  
**Demandado:** Ecopetrol S.A.

**Medio de control:** Contractual

De conformidad con lo reglado en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados, al señor procurador 24 Judicial para asuntos administrativos y al Director de la Agencia Nacional de Defensoría Judicial del Estado, con el fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata la norma en cita, para lo cual se señala como fecha el día diez (10) de octubre del año en curso a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANZA SECRETARIAL**

Por anotación en **ESTADO**, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 AGO 2017

  
Secretaría General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, ocho (08) de agosto del dos mil diecisiete (2017)

Ref. Radicado: 54-001-23-33-000-2016-00285-00  
Acción: PÉRDIDA DE INVESTIDURA  
Actor: MARITZA ROJAS SAAVEDRA  
Demandado: GEORGE ALEXANDER SALAZAR MÁRQUEZ.

En atención al informe secretarial obrante a folio 99, procederá el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública dispuesta en el artículo 10 de la Ley 144 de 1994, por Secretaría COMUNÍQUESE la realización de dicho acto a las partes, a los Honorables Magistrados y al Señor Agente del Ministerio Público.

**En consecuencia se dispone:**

1º.- Fíjese como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de audiencia, de que trata el artículo 10 de la Ley 144 del 1994, para el día dieciocho (18) de agosto del dos mil diecisiete (2017), a las 3:00 p.m.

2º.- Por Secretaría líbrense las respectivas boletas de citación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
Magistrada

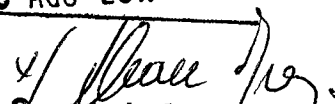
A.C.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESPERO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 AGO 2017

  
Secretaría General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, cuatro (04) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control	<b>Nulidad y Restablecimiento</b>
Radicado	54-001-23-33-000-2017-00039-00
Actor	Luis Arturo Melo Díaz
Demandado	Registraduría Nacional del Estado Civil

De conformidad con el informe secretarial que precede visto a folio 48 del expediente, este Despacho admitirá la demanda formulada por el señor **LUIS ARTURO MELO DIAZ** a través de apoderada judicial, en contra de la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, la cual fue presentada con la pretensión principal de que se declare la nulidad del siguiente acto administrativo:

- Oficio GTH-0700 del 19 de julio de 2016, correspondencia interna 037551 del 2016/07/25, expedido por el Gerente de Talento Humano, de la Registraduría Nacional del Estado Civil, mediante el cual se negó el pago de los viáticos por comisión de servicios

De la misma manera se reconocerá personería para actuar a los doctores **ALIRIO VILLAMIZAR VALENCIA** y **CARLOS LUIS RODRIGUEZ SANCHEZ**, como apoderados judiciales del señor **LUIS ARTURO MELO DIAZ**, en los términos y para los efectos del memorial poder obrante a folios 1-2 del expediente.

### En consecuencia se dispone:

1. Admítase la demanda ejercida bajo el medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho** de la referencia.
2. Ténganse como actos administrativos demandados los siguientes:
  - Oficio GTH-0700 del 19 de julio de 2016, correspondencia interna 037551 del 2016/07/25, expedido por el Gerente de Talento Humano, de la Registraduría Nacional del Estado Civil, mediante el cual se negó el pago de los viáticos por comisión de servicios.
3. Téngase como parte demandante en el proceso de la referencia al señor **LUIS ARTURO MELO DIAZ**, identificado con cedula de ciudadanía N° 17.076.845, y como parte demandada a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, representada legalmente por el Registrador Nacional del Estado Civil o por quien haga sus veces.

**4. Notifíquese personalmente** este proveído al **REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico de dicha entidad la siguiente: [notificacionjudicial@registraduria.gov.co](mailto:notificacionjudicial@registraduria.gov.co)

**5. Notifíquese personalmente** este proveído a la **Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado**, en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico de dicha entidad la siguiente: [buzonjudicial@defensajuridica.gov.co](mailto:buzonjudicial@defensajuridica.gov.co)

**6.** Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante. De igual manera y de conformidad con lo establecido en el artículo 205 del C.P.A.C.A., notifíquese al correo electrónico [valencia11v@hotmail.com](mailto:valencia11v@hotmail.com) [r.rabogados@hotmail.com](mailto:r.rabogados@hotmail.com)

**7. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO** en los términos del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**8.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 del C.P.A.C.A, fíjese la suma de **cuarenta mil pesos (\$40.000.00)**, como gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte accionante en la cuenta que al efecto tiene el Tribunal en el Banco Agrario de la ciudad, para lo cual se señala un término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto; con la prevención de lo señalado en el artículo 178 ibídem.

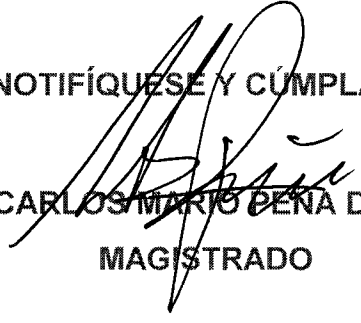
**9.** En los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP, una vez surtida la última notificación, **MANTÉNGASE** el expediente en Secretaria durante el término común de 25 días. Durante dicho término se deberá **REMITIR de manera inmediata** a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, sus anexos y de la presente providencia al demandado y al Ministerio Público.



**10.** Una vez vencido el anterior término y de acuerdo al artículo 172 del C.P.A.C.A., **córrase traslado de la demanda**, a la entidad demandada y al Ministerio Público.

**11.** De conformidad con el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo que contengan los antecedentes que motivaron la presente actuación so pena de aplicarse lo contemplado en el inciso 3º ibídem.



12 Reconózcase personería para actuar a los doctores **ALIRIO VILLAMIZAR VALENCIA** y **CARLOS LUIS RODRIGUEZ SANCHEZ**, como apoderados judiciales del señor **LUIS ARTURO MELO DIAZ**, en los términos y para los efectos del memorial poder obrante a folios 1-2 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ  
MAGISTRADO

  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NARIÑO DE COMANDER  
CONSTANTE SANCHEZ  
Por anotación en el expediente, notifico a las partes la providencia de hoy a las 8:00 a.m.  
Ayer 10 AGO 2017  
  
Secretaría General



1292

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, cuatro (04) de Agosto de dos mil diecisiete (2017)

**Radicado:** 54-001-23-33-000-2013-00399-00  
**Accionante:** Félix Antonio Niño Neira, Jorge William Correa Monroy, Luis Antonio Castiblanco Suarez y Elvia Rosa Uribe Rincón.  
**Accionado:** Dirección Nacional de Estupefacientes en Liquidación- Sociedades de Activos Especiales SAS- SAE (sucesos procesal)

**Medio de control:** Reparación Directa

Al despacho el proceso de referencia se tiene que en sesión de audiencia de pruebas llevada a cabo con fecha 27 de abril de 2017, la misma fue aplazada con el fin de recaudar la totalidad de las pruebas decretadas, concretamente lo que tenía que ver con la designación de nuevo perito para rendir dictamen.

Como quiera que a folios 1152, el perito designado mediante auto de fecha 31 de mayo de 2017, rindió nuevo dictamen pericial, este Despacho encuentra necesario fijar como nueva fecha y hora para continuar la citada audiencia del día siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), **las 3:00 p.m**

Por lo anterior y en virtud del principio de publicidad, se ordenará que por Secretaria se oficie a las partes y al Ministerio Público comunicándoles la presente decisión.

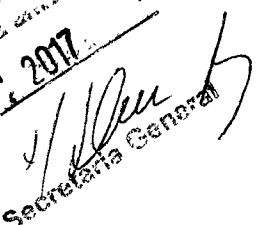
**En consecuencia se dispone:**

1º.- Fíjese como nueva hora para dar continuación a la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 del 2011, del día **siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), a las 03:00 p.m.**

2º.- Por Secretaría, ofíciase a las partes y al Ministerio Público, a las direcciones de correo electrónico aportadas para recibir notificaciones judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SECRETARÍA GENERAL**  
Por medio de esta orden, notifico a las partes y al Ministerio Público, a las 8:00 a.m.  
**11 de Agosto de 2017**  
  
Secretaria General